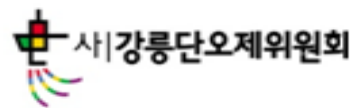

2012 강릉단오제 모니터링

2012. 9 . .



〈제 출 문〉

사단법인 강릉단오제위원회가 의뢰한 “2012 강릉단오제 모니터링” 결과를 아래와 같이 제출합니다.

제출일: 2012년 9월 30일

연구기간: 2012년 6월 1일-2012년 9월 30일

〈참여 연구진〉

책임연구: 지계웅(관동대학교 교수)

공동연구: 한진영(관동대학교 교수)

자문위원: 이제영(관동대학교 교수)

Lianne Blanchard(관동대학교 교수)

심오섭(강릉문화원 국장)

연구보조: 이호식(관동대학교 학부생)

백승길(관동대학교 학부생)

목 차

I. 서 론	9
II. 이론적 배경	12
1. 축제의 배경이론	12
2. 강릉 단오제 배경 및 역사	13
3. 모니터링	14
1) 모니터링과 평가	14
2) 축제 모니터링과 평가방법	15
III. 2012 강릉단오제 현황	17
1. 행사개요	17
2. 행사장 공간배치	21
3. 홍보, 마케팅	22
IV. 2012 강릉단오제 현장조사 및 분석결과	25
1. 조사방법 및 체계	25
2. 전승성 부문 분석결과	27
3. 프로그램 부문 분석결과	49
4. 시설부문 분석결과	144
5. 운영부문 분석결과	154
V. 평가결과 및 발전방안	165
1. 평가결과 요약	165
가. 전승성 및 원형보호 요약	165
나. 프로그램 부문 요약	173
다. 시설부문 요약	175
라. 운영부문 요약	177

2. 발전방안	180
가. 전승성 및 원형보호 부문	180
나. 프로그램 부문	181
다. 시설부문	183
라. 운영부문	185
참고문헌	189
[부 록]	190
1. 외국인 전문가 평가결과	190
2. 각 부문 체크리스트지	196
3. 각 부문 인터뷰 결과 요약	200
4. 2012 강릉단오제 인터뷰 조사지	217

표 목 차

<표 1> 평가의 분류기준에 따른 분류	15
<표 2> 축제와 관련된 평가 방법에 대한 선행 연구	16
<표 3> 2012 강릉단오제 세부프로그램	17
<표 4> 2012 강릉단오제 모니터링 조사방법 체계	25
<표 5> 지정문화제 프로그램 분석결과	27
<표 6> 지정문화제 방문객 행동 분석결과	28
<표 7> 지정문화제 인프라 분석결과	29
<표 8> 지정문화제 운영서비스 분석결과	30
<표 9> 지정문화제 전승성 분석결과	31
<표 10> 2012 강릉단오제 프로그램 분석결과	50
<표 11> 2012 강릉단오제 프로그램의 방문객 행동 분석결과	51
<표 12> 2012 강릉단오제 프로그램의 인프라 분석결과	53
<표 13> 2012 강릉단오제 프로그램의 운영서비스 분석결과	54
<표 14> 2012 단오제 시설부문 공간배치 분석결과	145
<표 15> 2012 단오제 시설부문 시설부분 분석결과	145
<표 16> 2012 단오제 시설부문 운영인프라 분석결과	146
<표 17> 2012 단오제 시설부문 시설부분 분석결과	146
<표 18> 2012 단오제 운영부문 홍보 분석결과	154
<표 19> 2012 단오제 운영부문 서비스 및 관리 분석결과	155
<표 20> 2012 단오제 운영부문 연계관광 분석결과	156
<표 21> 2012 단오제 운영부문 외국인 수용태세 분석결과	157
<표 22> 2012 단오제 운영부문 지역주민 참여 분석결과	157
<표 23> 2012 강릉단오제 세부프로그램의 구성비 분석	173
<표 24> 2012 강릉단오제 프로그램 총괄평가 결과	182
<표 25> 홍보물 기능에 따른 활성화 방향	187

그림 목 차

<그림 1> 2012 강릉단오제 행사장 배치도	21
<그림 2> 지정문화제 프로그램 평가	27
<그림 3> 지정문화제 방문객 행동 평가	28
<그림 4> 지정문화제 인프라 평가	29
<그림 4> 지정문화제 운영서비스 평가	30
<그림 5> 지정문화제 전승성 평가	31
<그림 6> 2012 강릉단오제 프로그램 평가	51
<그림 7> 2012 강릉단오제 프로그램의 방문객행동 평가	52
<그림 8> 2012 강릉단오제 프로그램의 인프라 평가	54
<그림 9> 2012 강릉단오제 프로그램의 운영서비스 평가	55
<그림 10> 2012 단오제 시설부문 공간배치 평가	145
<그림 11> 2012 단오제 시설부문 편의시설 평가	145
<그림 12> 2012 단오제 시설부문 운영인프라 평가	146
<그림 13> 2012 단오제 시설부문 관리시설 평가	146
<그림 14> 2012 단오제 운영부문 홍보 평가	155
<그림 15> 2012 단오제 운영부문 서비스 및 관리 평가	155
<그림 16> 2012 단오제 운영부문 연계관광 평가	156
<그림 17> 2012 단오제 운영부문 외국인 수용태세 평가	157
<그림 18> 2012 단오제 운영부문 지역주민 참여 평가	157

I. 서 론

1. 연구 필요성 및 목적

가. 연구 필요성

□ 중요무형문화제로서 축제로서의 가치 창출

- 강릉단오제는 1967년 국가 중요무형문화제 제 13호로 등록된 이후 38년만인 2005년 ‘인류 구전 및 무형유산 걸작’으로 유네스코에 등재됨. 전통문화축제로서의 강릉 단오제는 무형의 문화유산 보호라는 측면과 전통문화의 원형보전, 전승성, 계승성을 통해 타 축제와는 차별화된 가치를 창출해야 함
- 축제로서의 존재의 가치는 진정성(Authenticity)에 있음. 축제가 진정성을 확보하지 못하면 지역민이나 방문객으로부터 외면당하는 경우가 많으며, 전통문화축제의 경우 그 전통문화를 재현하고 그 의미를 잘 유지하고 있는가에 따라 진정성 여부가 판가름 남

□ 축제평가를 통한 활성화

- 강릉단오제를 문화적 관점뿐만이 아니라 경제적 관점에서도 평가하여 축제 개선을 통해 문화관광상품으로서의 지역활성화를 위한 동력으로서 육성해야 할 필요성이 있음
- 축제추진위원회와 실무조직의 인적 구성, 프로그램 생산방식에서의 지역민의 참여방식과 범위에 대한 고찰, 지역사회의 문화자원 동원방식과 범주, 지역문화와 축제의 상호 연관성, 축제에서의 지역성 표현, 축제에서 창출된 성과의 사회적 분배효과, 프로그램의 의미 생산방식 등 지역축제의 특성화 및 활성화 필요

□ 강릉단오제 모니터링의 필요성

- 모니터링이란 관심 대상의 변화를 감시하고, 변화내용을 분석하여 모니터링의 목적을 위해 필요한 정보를 생산하고 이를 관련자에게 제공하는 제반활동을 의미함. 따라서 강릉단오제의 효율적 추진을 도모하고 축제의 성과를 제고시키기 위한 방안으로 축제의 원형보호 및 운영, 프로그램 등에 대한 체계적인 모니터링이 필요한 시점임. 이를 통해 향후 강릉단오제의 전통문화계승과 축제로서의 활성화를 도모해야 할 필요성 대두
- 강릉단오제 행사는 다양한 프로그램과 공연이 이루어지는 행사임에도 불구하고 그동안 영상과 사진에만 치중한 측면이 있었음. 이에 최대한 객관적으로 축제 운영 및 행사전반, 그리고 축제의 수요자인 관람객들의 반응 등을 모색하여 차후 행사에 반영하여야 할 것임

나. 연구 목적

- 강릉단오제의 모니터링은 축제의 효율적 추진을 도모하기 위한 체계적이고 객관적인 평가를 추진함으로써 향후 강릉단오제의 전통문화계승과 축제로서의 활성화를 도모하기 위한 것이 본 연구의 목적임
- 이를 통해 유네스코에 등재된 무형문화유산으로서의 강릉단오제의 원형보호 및 전승성 측면에서의 가치창출, 그리고 지역의 전통문화축제로서의 축제의 성과 제고를 통한 향후 발전방안 모색

2. 연구의 범위 및 방법

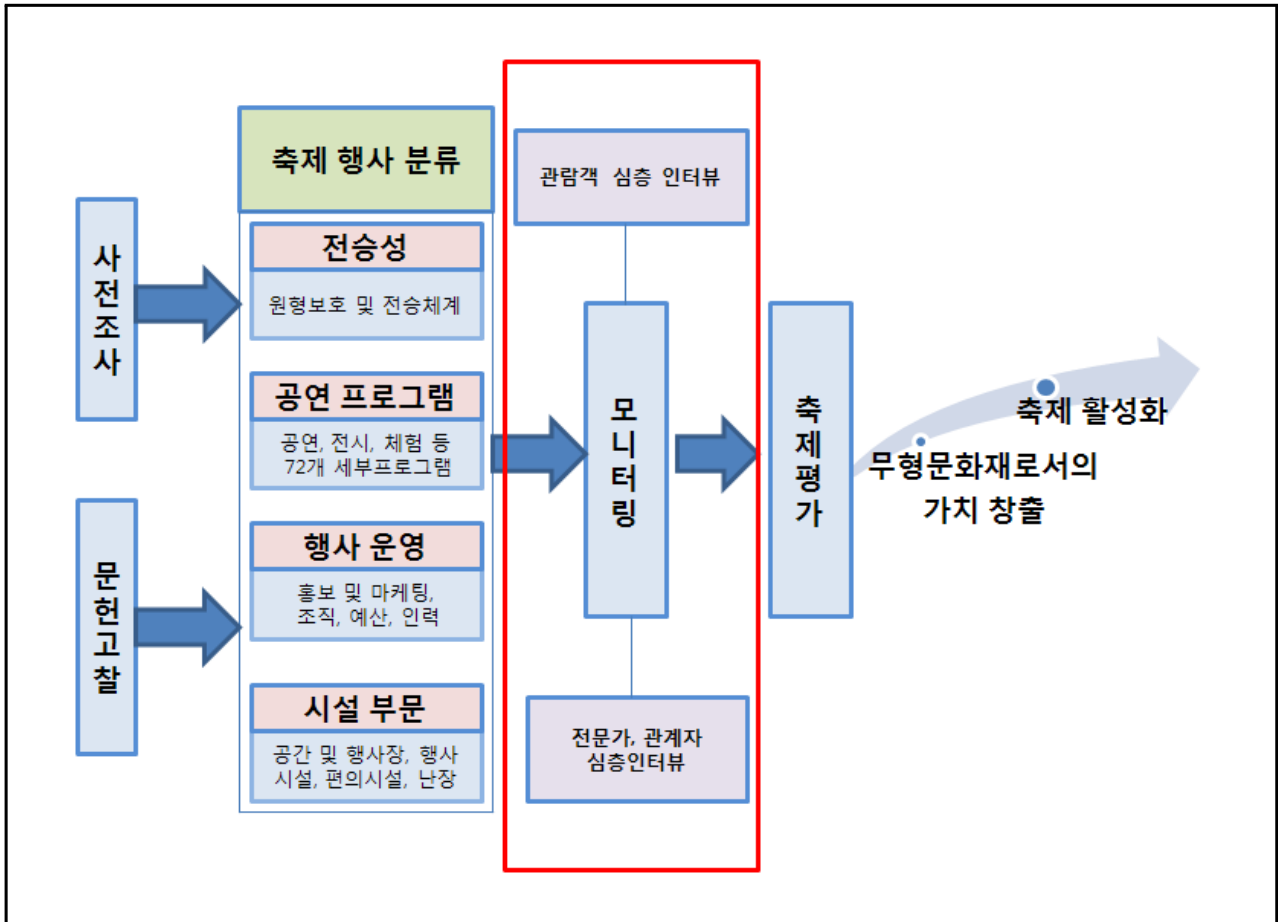
가. 연구의 범위

- 지정문화재 공개행사
 - 강릉단오제 보존회의 연행실태, 지정문화재 프로그램 내용, 원형보호, 전승성 등 실태조사 및 평가
- 강릉단오제 행사 프로그램
 - 공연, 전시, 체험 등의 내용 및 관람객 반응, 프로그램별 실태조사 및 평가
- 축제 운영부문
 - 홍보 및 마케팅, 서비스, 인력운용, 연계관광, 외국인 수용태세 등 실태조사 및 평가
- 시설부문
 - 공간 및 행사장 배치, 행사시설 조성, 편의시설, 난장 등 실태조사 및 평가

나. 연구의 방법

- 선행연구를 통한 문헌조사 및 현황자료 파악
- 다양한 관점에서의 객관적이고 실증적인 모니터링 실시
 - 모니터링 내용: 강릉단오제의 축제로서의 공연, 전시, 체험 등 프로그램 평가, 홍보 및 마케팅, 조직, 예산, 인력 등 행사운영 평가, 공간 및 행사장 배치, 행사시설 조성, 편의시설, 난장 등 시설부문 평가, 무형문화유산으로서의 원형보호 등 전승성 평가 등
 - 무형문화 및 관광분야 전문가, 행사 관계자, 관람객 등을 대상으로 설정하여 행사전반 및 관람객 반응 등에 대하여 각 부문을 평가하기 위한 체계화된 체크리스트를 가지고 심층인터뷰를 통한 조사 수행

3. 연구체계



Ⅱ. 이론적 배경

1. 축제의 배경이론

- 문화라는 개념과 관광이 결합되어 1995년 우리나라에 지방자치제가 도입되면서 문화관광이라는 용어가 등장하기 시작했으며, 1990년대 후반부터는 문화관광을 표방하는 각종 지역축제가 각 시도 자치단체별로 많이 창설되었음
- 지역축제는 지역의 문화적 자산인 동시에 관광매력의 자산이 되고 있으며, 축제 그 자체보다 근처에 연계가능한 관광매력물의 존재에 더 많은 영향을 받을 수 있음
- 지역축제는 타 지역 방문객들의 소비지출을 통해 지역경제 활성화의 수단으로 인식되어 왔으며, 또한 지역고유의 특성이나 지역문화와 관광자원을 지역축제화 하려고 각 지자체별로 노력을 기울이고 있음. 지방자치단체는 지역 나름의 문화자본을 육성하여 축제를 통해 타 지역과 차별화시키고, 고부가가치 문화상품으로서 축제개최와 관람객 유치에 위해 노력하고 있음
- 문화관광축제의 효과는 크게 수요자와 공급자에게 발생되며, 수요자인 방문객은 축제참여를 통해 즐거움과 재미라는 만족을 얻을 것이며, 공급자는 경제적 이득을 얻게 됨. 또한 소득 및 고용 창출, 세수증가, 비수기 극복 등 지역발전을 위하여 다양한 역할을 수행하고 지역의 가치창출을 일으키는 주요한 수단이 되고 있음
- 축제는 일정한 진화과정을 거쳐 지역 관광자원이 되며 지역의 전통과 문화, 상징가치에서 출발하여 지역주민의 정서와 놀이 그리고 신앙이 결부된 축제의 전형적 측면이 발전되었음. 이러한 축제는 이웃마을과 사람들에게도 그 내용과 형식이 공유되고 그 자체가 구경거리와 즐길거리 또는 매력적인 관광대상으로 확대되어 왔음
- Getz(1996)는 축제를 간단히 주제를 지닌 공공의식이라고 정의하고 인류학, 사회학적인 의미에서 보았을 때 축제는 축제성과 종교, 지역사회와 밀접한 관계를 갖고 있으며 따라서 이는 개인적인 소비재의 성격보다는 축제 참가자들에게 소속감이나 예술, 스포츠 등의 특별한 목표를 주지시켜주는 역할을 하는 공적인 성격이 강한 행사라고 규정하고 있음
- 지역축제는 지역문화의 총체적인 표현으로서 지역의 역사와 문화, 지역민들의 생활 등 전통문화를 기반으로 한 해당 지역의 공동체 문화가 그에 응축되어 표현되어 있고 지역주민이 참여하여 공동체 문화를 만들고 즐긴다는 면에서 큰 의미를 부여할 수 있음. 또한 문화적 체험에 대한 욕구증가는 각종 지역축제의 중요성을 가속화시키고 있음
- 축제는 기존의 문화적 구조들을 분해하고 재해석하는 것에서 시작되며, 현대적 의미의 축제는 “생활의 장(場)이 되는 공간을 중심으로 공동체 구성원들이 어울려 놀이의 속성을 창출해내는 창조적 문화활동”으로 정의됨

- 지역축제의 개념은 시대에 따라 변화되어 왔는데, 과거의 지역축제가 지역주민의 단합과 제의적 성격이 강하게 작용하였다면, 현대산업사회에서의 지역축제는 경제, 사회, 문화, 교육, 지역홍보 등에 이르는 관광 상품으로서의 중요성이 부각되고 있음. 한편 지역축제를 개최함으로써 관광목적지의 이미지 제고, 경제적 이익, 여가 및 문화의 향유 등 고부가가치를 실현하기 위한 획기적인 대안이 모색되고 있음

2. 강릉 단오제 배경 및 역사

- 남북으로 흐르는 태백산맥의 동쪽 기슭은 급경사를 이루며 아흔 아홉 구비 긴 자락의 대관령을 만들었고, 이 대관령은 예나 지금이나 강릉의 주산이 되었음. 강릉은 동쪽으로 동해에 접하여 있고, 서쪽으로는 연곡면 두로봉, 남쪽으로는 옥계면 도직리, 북쪽으로는 주문진의 향호리까지 경계를 이루어 영동지역 중앙에 자리함
- 강릉은 2000여 년 전의 예국 도읍지로 정해진 이래 우리나라 고유의 전통 도시로 영동지역의 정치, 행정, 경제, 교육, 문화의 중심지가 되어 오늘에 이른다. 그리고 하서랑, 하서주, 하슬라, 명주, 예, 임영, 임류, 동온, 동원, 철국, 도원경, 북반경 등의 별칭을 지니고 있는 영동의 관문이기도 함
- 조선시대 500년 전에는 유교문화를 받아들여 양반문화를 형성하였고 이러한 문화환경은 지배계층과 피지배계층 모두에 걸치는 융합의 문화를 발전시켰음. 이러한 배경에서 농악, 농요, 가면극, 민속놀이, 무속제의 등이 번성하였고, 이들을 통합하여 '강릉단오제'라는 축제로 진화해왔음
- 조선시대 문인 許筠(1569 - 1618)이 쓴 『성소부부고』에 1603년 단오를 맞이하여 대관령 산신을 제사한 내용이 기록되어 있는데 당시 행사는 관이 주관하고 민중이 참여하는 축제의 성격이었음
- 강릉단오제는 조선시대 당시 관에서 주관하고 민중들이 참여한 읍치성황제의 하나였음. 읍치성황제는 호장을 중심으로 이속들이 조직하고 무속신앙을 믿는 민중들이 함께 하던 조선조 축제의 원형으로 현재 강릉단오제만이 그 본래의 모습을 온전히 보존하고 있음
- 이러한 역사적 배경과 함께 영동과 영서를 잇는 중요한 관문인 대관령은 강릉단오제가 시작되는 곳임. 대관령 높은 곳의 국사서낭신을 모시고 신과 인간이 하나 되는 축제를 간직하며 살고 있는데 이 축제가 바로 강릉단오제임. 단오제 기간에는 강릉뿐만 아니라 전국 각지의 주민들이 한마당에 모여 장관의 축제를 엮어 내게 되었음
- 1967년 국가로부터 중요무형문화재 제13호로 지정되어 한국의 대표적인 전통축제로 인정 받았고, 1975년부터 민간단체인 강릉단오제위원회에서 주관, 축제로 자리 잡게 되었음
- 단오제는 산악숭배와 마을수호의 신격 중심의 축제로서 산신은 김유신 장군, 국사서낭신은 범일국사, 국사여서낭신은 정씨 가의 딸로서 강릉출신이거나 강릉과 관련한 인격신을

정신적 구심점으로 봉안하는 신성축제임

- 또한 고대 제천행사의 유품으로서 풍농과 풍어, 마을수호, 행로안전, 제액방지 등의 기원을 겸한 종합축제이다. 그리고 유교적 제례와 전통적 무속의 굿을 함께 치르는 유·불·선·무력의 종합설을 보여주며 인보·애향·우의·협동적 향토애를 갖고서 화합과 조화의 한마당이 되는 순수 민간 주도의 향토 축제임

3. 모니터링

1) 모니터링과 평가

- 모니터링과 평가에 대한 개념의 관계를 보면, 모두 사업의 성공적 추진을 위하여 중요한 활동이나, 두 가지 활동은 그 적용 범위 측면에서 차이가 있을 수 있음. 궁극적으로는 모니터링이나 평가활동 모두 사업의 성공적 추진을 목적으로 두고 있다는 점에서는 유사함
- 모니터링은 사업의 추진과정에서의 즉각적인 행동 수정, 즉 사업의 내용 변경 등에 주안점을 두고 있는 반면에, 평가는 해당 사업의 효과를 높이기 위하여 개선을 시도하는데 초점이 있기 때문에 평가를 실시할 단계에서는 사업도입 당시에 가정하였던 사업의 논리가 과연 애초에 예측한 대로 들어맞아 사업의 성과가 나타나는지를 검증함
- 평가는 사업의 실행, 관리, 재정 등 담당자들이 경험으로부터 학습을 하게 해주는 도구로서 평가를 통하여 현재와 미래의 활동에 대해 조정이 가능. 이러한 평가는 모니터링 자료로 사용될 수 있으며, 또한 반대로 모니터링 자료는 평가의 자료로 사용될 수 있음
- 평가와 모니터링 모두 사업이 효과적으로 추진되도록 하는데 목적을 두고 있어 사업·정책의 집행에 피드백을 준다는 점에서 동일함. 또한 모니터링은 사업추진과정에 있어서 사업의 운영 효율성을 높이기 위한 과정으로 이러한 과정을 통하여 사업 추진의 애로점 파악 및 개선사항의 도출 등 사업의 효율적 관리가 중요한 사항임.
- 모니터링이 지닌 주요 기능을 보면;
 - 순응(compliance) 기능: 사업의 집행자, 담당자, 기타 관련자들이 정부, 규제기관, 전문단체 등에 의해서 제시된 기준과 절차에 얼마나 잘 순응하고 행동하고 있는가를 판단할 수 있음
 - 감사(audit) 기능: 어떤 대상 집단이나 수혜자들을 위해 마련된 자원과 서비스가 실질적으로 그들에게 도달되고 있는지를 판단하는데 도움을 줌
 - 회계(accounting) 기능: 공공정책과 사업(프로젝트, 프로그램 등)을 광범위하게 집행하는데 따라 발생하는 사회적·경제적 변화를 설명하는데 도움을 주는 정보를 생산할 수 있도록 함
 - 설명(explanation) 기능: 모니터링은 공공정책과 사업의 결과들이 왜 서로 다르게 나타나는지를 설명하는데 도움을 주는 정보를 생산해냄

○ 모니터링 시행에는;

- 사업계획 수립단계와 실행단계로 구분하여 실행하는 단계별 추진상황을 점검
- 평가에 그치지 않고 자문기능도 겸할 수 있도록 조치하는 사업 담당자 스스로 점검 평가 할 수 있는 체크리스트를 작성하고 배포
- 공통항목은 사업의 효과성, 효율성, 타당성, 파급영향정도, 사업 추진여건 등이며 개별 항목으로는 각 세부사업별로 달성율, 투입시간과 예산, 결과의 지속가능성 등으로 하는 모니터링에 사용한 항목과 지표는 공통항목과 개별항목으로 구분하여 적용

2) 축제 모니터링 및 평가 방법

○ 평가의 분류기준을 살펴보면 다음과 같음. 평가는 Watt에 의하면 양적인 평가와 질적인 평가로 구분되어지며, 경성기준으로 유형적, 계량적 성질, 결과를 고려할 수 있고, 연성기준으로 무형적, 질적인 성질, 과정을 고려할 수 있음. 평가의 범위, 유형, 시기 등은 다음을 참조

〈표 1〉 평가의 분류기준에 따른 분류

기준	분류	출처
내용	·양적인 평가와 질적인 평가 ·경성기준:유형적, 계량적 성질, 결과 고려 ·연성기준:무형적, 질적인 성질, 과정 고려	Watt(1988)
범위	·거시적인 평가- 정치적, 사회문화적, 경제적인 영향 등 ·미시적인 평가- 티켓판매량, 참가자수	이경모 (2003)
유형	·효과(effectiveness)- 투입대비 산출 ·효율(efficiency)- 효과에 대한 비율	Getz(1997)
시기	·구성적인 평가(사전평가)- 타당성 평가, 수요조사, 전략기획의 일부로 실행 ·과정적인 평가(실행평가)- 프로그램이나 예산집행이 계획대로 실시되었는지 ·결과적인 평가(사후평가)- 비용대비 효과에 대한 평가	Allen et al (2002)
주체	·내부평가 - 내부적으로 실행하는 자체평가 ·외부평가 - 외부기관에 의해 수행되는 평가	고승익(2003)
유·무형	·유형적인 요소 - 경제적인 비용 ·무형적인 요소 - 자긍심, 관광지로서의 이미지형성	Allen et al (2002)
계량유무	·계량적 평가 - 정량적인 평가(능률성, 효과성, 정확성) ·비계량적 평가 - 정성적인 평가(균형성,합리성)	Dorr-Bremme (1985)
내·외부	·외부환경 - 지역의 여건(잠재관광객, 교통여건, 소비여건) ·내부환경 - 프로그램, 행사장 운영요소, 관리, 마케팅	이영주·최승담 (2002)

출처: 강해상(2007), 『다면평가시스템의 도입 축제평가체계』, p. 64 재인용

- 축제와 관련된 평가방법에 대한 선행연구를 살펴보면 다음과 같음. 축제의 평가방법은 설문조사, 참관평가, 외래객유치조사, 중요도-성취도 분석(Importance-Performance Analysis), 삼각측량방식(triangulation), 재무분석, 경제성분석, 파급효과분석, 성과분석, 다면평가시스템, BSC분석 등 다양한 방식이 이용되어 왔음

〈표 2〉 축제와 관련된 평가 방법에 대한 선행 연구

논자	평가방법/조사방법	내용
문화관광부 (2003)	설문조사, 참관평가, 외래객유치조사	공통평가와 선택평가로 나누어 평가 중요도에 따른 가중치 부여(factor loading)
문화연대 (2003)	참관평가, 설문조사	준비평가, 시행평가, 사후영향평가
이태희 (2003)	중요도, 성취도분석(Importance-Performance Analysis)	4가지 분면 ①우선시정 필요(concentrate here) ②지속적 노력 필요(keep up good) ③저 우선순위(low priority) ④과잉노력 지양(possible overkill)
이훈 (2002)	삼각측량방식(triangulation)	①참여관찰 ②설문조사(방문객, Tracking Study) ③면접조사(운영자와 자원봉사자 Focus Group Interview)
한국지방행정 연구원 (1999)	재무분석, 경제성분석, 파급효과분석, 성과분석	①자금흐름, 재원조달, 유동성계획②비용 평의 분석, 다기준평가법 ③산업연관분석, 계량경제모형 ④실태조사, 설문조사,통계적 분석
이강욱 (1998)	설문조사, 면접조사, 참여관찰조사	효율적인 목적달성에 대한 분석(기획, 운영) 경제적인 파급효과 분석(산출, 소득, 고용)
강해상 (2004)	다면평가시스템	①평가주체 ②평가항목 ③평가방법 ④평가시기
진대현 (2006)	BSC분석	①성과관점 ②방문객관점 ③내부프로세스관점 ④학습과 성장관점

출처 : 전수철(2008), 『한국 축제 평가 제도의 개선 방향에 관한 연구』, 단국대학교 경영대학원, p.34

Ⅲ. 2012 강릉단오제 현황

1. 행사개요

□ 행사 기간: 2012. 5. 25 ~ 6. 27 (34일간)

- ▶ 신주빚기 : 2012. 5. 25(금) 10:00 <칠사당>
- ▶ 대관령산신제 : 2012. 6. 4(월) 10:00 <대관령 산신당>
- ▶ 대관령국사성황제 : 2012. 6. 4(월) 11:00 <대관령 국사성황사>
- ▶ 봉안제 : 2012. 6. 4(월) 18:00 <흥제동 국사여성황사>
- ▶ 단오제 본행사 : 2012. 6. 20(수) ~ 6. 27(수) (8일간)
- ▶ 영신제 : 2012. 6. 22(금) 18:00 <흥제동 국사여성황사>
- ▶ 영신행차 : 2012. 6. 22(금) 19:00 ~ 22:00
 - ※ 코스 : 국사여성황사 → 경방덕 → 시내 → 단오장
- ▶ 단옷날 : 2012. 6. 24(일)

□ 행사 장소: 강릉시 남대천 단오장 및 지정 행사장

□ 행사 세부 프로그램

○ 2012강릉단오제는 신주빚기→대관령산신제 및 국사성황제→본 행사로 이어지는 한 달여 동안에 걸쳐 행해짐. 강릉단오제의 행사는 지정문화재 행사 12개, 전통연희 한마당 8개, 무대공연 예술제 5개, 청소년 어울림 한마당 3개, 단오체험촌 14개, 시민참여한마당 4개, 국외초청 전시·체험 및 공연 9개, 민속놀이 행사 5개, 경축 문화·예술 행사 12개, 부대행사 3개 등 총 74개의 프로그램으로 구성되어 다양하게 개최되었음

<표 3> 2012 강릉단오제 세부프로그램

구 분	프로그램	주요프로그램
계	74개 프로그램	
지정문화재 행사	12개 프로그램	신주빚기, 대관령산신제, 대관령국사성황제, 구산서낭제, 학산서낭제, 봉안제, 영신제, 영신행차, 조전제, 단오굿, 관노가면극, 송신제
전통연희 한마당	8개 프로그램	국가지정문화재, 강릉무형문화재, KBS농악경연대회, 어린이농악경연대회, 사물놀이경연대회, 대한민국 6대 농악축제, 단아꽃 2018
무대공연 예술제	5개 프로그램	무대공연예술작품, 강릉단오제실버가요제, 국내예술단초청공연, 국내자매도시상호교류공연

청소년 어울림 한마당	3개 프로그램	단오맞이청소년가요제, 단오맞이청소년댄스한마당, 어린이합창단
단오 체험촌	14개 프로그램	창포머리감기, 신주마시기, 수리취떡만들기, 단오부채그리기, 관노탈그리기, 캐릭터탁본하기, 호개등·오랑관만들기, 단오1000타일그리기, 단오제신주담그기, 방짜수저(열쇠고리)만들기, 신주교환처 및 축제상품 판매, 액막이 체험
시민 참여 한마당	4개 프로그램	신주미봉정행사, 영신행차 거리축제, 강릉시주민자치센터발표회, 단오등 행사
국외초청 전시·체험 및 공연	8개 프로그램	중국, 일본, 필리핀, 베트남, 몽골
민속놀이 행사	5개 프로그램	씨름대회, 그네대회, 투호대회, 줄다리기대회, 윷놀이대회
경축 문화·예술 행사	12개 프로그램	강릉단오제독후감쓰기대회, 강릉단오제깃발사진전, 강릉단오제 전국 사진공모전시회, 제50회 영동지구초·중·고학생실기대회, 전국한시백일장, 제45회전국남녀시조경창대회, 단오장기대회, 전통혼례시연, 제19회 강릉사투리경연대회, 경품추첨행사, 축구정기전, 불꽃놀이
부대 행사	3개 프로그램	단오우표전시회, 외국인단오체험행사, 찾아가는 공연

□ 지정문화재 주요 행사 내용

- 강릉단오제 지정문화재 행사는 신주빚기, 대관령산신제, 대관령국사성황제, 구산·학산서낭제, 봉안제, 영신제, 영신행차, 조전제, 단오굿, 관노가면극, 송신제(소제)로 나뉜

1) 신주빚기

신에게 바칠 술을 빚는 축제의식으로 옛 강릉관아인 고색이 창연한 칠사당에서 강릉시민의 정성이 담긴 쌀과 강릉시장이 내려주는 쌀, 누룩, 솔잎 등으로 신주를 담는 의식

- 일 시 ----- 2012. 5.25 (10:00~12:00)
- 장 소 ----- 강릉시청, 칠사당
- 참가부명 ----- 제례부, 무격부, 관노가면극부
- 행사내용
 - 시청마당 지신밟기, 신주미 봉정, 신주 향아리 제독
 - 부정굿, 신주 제조, 안치

2) 대관령산신제·국사성황제

4월 보름이면 대관령에 올라가 산신당과 성황사에서 산신제는 유교식으로 모신다. 이어 대관령 국사성황 신위를 모시고 행하는 성황제에서는 강릉시장이 초헌관을 맡아 민관이 합동하는 모습을 보여주고 제사가 끝나면 무당이 부정을 가시고 성황을 모시는 곳을 한다. 이어 무당일행과 신장부는 산에 올라가 신목을 베는데 신목은 국사성황신이 인간 세계로 내려오시는 길이자 신체의 기능을 하기 때문에 매우 중요하다. 강릉단오제의 신목은 단풍나무이다. 신목에 청·홍색의 예단을 걸며 소원 성취를 빈다. 성황신의 위패와 신목을 모신 일행은 신명나는 무악을 울리면서 대관령을 내려온다.

- 일 시 ----- 2012. 6. 4 (10:00~12:00)
- 장 소 ----- 대관령산신당·국사성황사
- 참가부명 ----- 제례부, 무격부

3) 구산서낭제

산신제와 국사성황제를 마치고 국사성황행차 일행은 산유가를 부르며 대관령 옛길을 걸어서 내려온다. 내려오는 길가에 작은 구산서낭당이 있다. 이곳에서 국사성황행차를 맞이하고 굿 한석을 한다

- 일 시 ----- 2012. 6. 4 (13:30~ 14:00)
- 장 소 ----- 구산서낭당
- 참가부명 ----- 제례부, 무격부

4) 학산서낭제

구산서낭제를 마친 행차일행은 강릉단오제의 국사성황신인 범일국사가 탄생한 학산마을에 이르러 제례와 굿 한석을 한다.

- 일 시 ----- 2012. 6. 4 (16:00~ 16:30)
- 장 소 ----- 학산서낭당
- 참가부명 ----- 제례부, 무격부

5) 봉안제

두 분의 위패와 신목을 모셔놓고 유교식으로 제사를 올리고 부정굿, 성황굿을 한다. 단오제가 시작되는 음력 5월 3일까지 위패와 신목은 여성황사에 모셔둔다. 국사성황신이 정씨 처녀를 데려다가 혼배한 날이 음력 보름이었다고 해 이를 기념하여 두 분을 합사는 의례이다.

- 일 시 ----- 2012. 6. 4 (18:00~ 19:00)
- 장 소 ----- 대관령국사여성황사
- 참가부명 ----- 제례부, 무격부

6) 영 신 제

국사여성황사에 모셔져 있는 국사성황신의 위패와 신목을 남대전에 가설된 제단(굿당)으로 모시기 위해 제례를 올리는 의식

- 일 시 ----- 2012. 6.22 (18:00~ 19:00)

- 장 소 ----- 대관령국사여성황사
- 참가부명 ----- 제례부, 무격부, 관노가면극부

7) 영신행차

국사성황신의 위패와 신목을 남대천에 가설된 제단(굿당)으로 모시는 행차로 여성황 정씨 처녀의 생가(경방택)에 들어서 잠시 굿 한석을 한다. 영신행차에는 관노가면극 전수단체, 농악대가 신명을 돌우고 수많은 시민들이 등불을 들고 뒤를 따르면서 축제분위기를 만든다. 제단에 위패와 신목을 모셔놓은 뒤 무녀들이 춤을 추는 것으로 끝이 난다.

- 일 시 ----- 2012. 6. 22(19:00~ 21:00)
- 장 소 ----- 여성황사→경방택→한국은행 앞→시내길놀이→단오장제단
- 참가부명 ----- 제례부, 무격부, 관노가면극부

8) 조 전 제

단오제가 계속되는 동안 아침마다 유교식 제사를 올리는 것으로, 기관장, 사회단체장 등 강릉의 인사들이 제관을 맡아 공동체의 안녕을 기원하며 제사를 올린다.

- 일 시 ----- 2012. 6.23~27 (10:00~11:00)
- 장 소 ----- 단오장제단
- 참가부명 ----- 제례부

9) 단 오 굿

단오제 기간내내 매일 아침부터 저녁까지 계속되는 단오굿은 민중들의 실질적인 종교의례의 기능을 담당한다. 영동지역의 안녕과 생업의 번영을 기원하면서 민속에서 신앙하는 여러 신들을 차례로 모시는 의례이다. 굿의 내용을 보면 부정굿을 시작으로 청좌굿, 하외동참굿, 세존굿, 성주굿, 천왕굿, 군웅장수굿, 심청굿, 꽃노래, 등노래굿 등이 화려하게 펼쳐진다. 마지막날 대맞이굿, 환우굿으로 마무리한다.

- 일 시 ----- 2012. 6.23~27(11:00~20:00)
- 장 소 ----- 단오장제단
- 참가부명 ----- 무격부

10) 관노가면극

강릉단오제의 성격을 잘 드러내주는 민속 연희로 관노가면극은 춤과 동작을 위주로 한 국내 유일의 무언가면극이다. 등장인물은 양반광대, 소매각시, 시시딱딱이 2명, 장자마리 2명, 그 외 악사들이 있다. 놀이는 모두 다섯 마당으로 연희되고 있다.

- 일 시 ----- 2012. 6.23~27(09:30~20:00)
- 장 소 ----- 단오장
- 참가부명 ----- 관노가면극부

11) 송 신 제(소제)

제례와 단오굿을 모두 마치고난 후 국사성황신은 대관령으로 국사여성황신은 흥제등으로 다시 모시는 제례를 올린다. 제례와 굿에 사용한 신목과 지화, 등, 용선, 신위 등의 모든 것을 불에 태우는 소제로서 단오제의 모든 행사는 막을 내린다.

- 일 시 ----- 2012. 6.27(18:00)
- 장 소 ----- 단오제단
- 참가부명 ----- 제례부, 무격부

2. 행사장 공간배치



〈그림 1〉 2012 강릉단오제 행사장 배치도

□ 행사장 시설 개편

- 2012년 행사장 시설 개편을 통해 미관 및 편의성 증대를 위해 노력
- 텐트: 흰색 몽골 텐트에서 탈피하여 너와집, 기와집 문양의 텐트를 설치
- 편의시설: 모유수유실 물품보관함 및 휠체어 대여소 설치
- 유니버설 디자인 지향
 - 장애인복지시설 확대: 장애인 전용 화장실 및 주차장 마련
 - 공연장 내 수화통역사 배치
- 식당 카드체크기 의무설치 도입
- 씨름, 그네대회장 시설 확충
 - 씨름장 그늘막, 계단식의자 설치
 - 그네대회장 작은그네 이동배치 후 대회장 확장
- 공연장 시설 확충
 - 수리마당: 관람석 그늘막 텐트 설치
 - 아리마당: 텐트 공연 공간 확장, 계단식 의자 확장

□ 난장 조성

- 위치: 남대천 단오장
- 규모: 식당: 19동, 노점: 270동
- 주요시설물: 텐트, 수도, 전기, 시설

□ 편의시설

- 화장실 8개소, 음수대 3개소, 만남의 광장 1개소, 안내소 4개소
- 공연자대기실 6동, 객석의자(수리: 1,000석, 아리: 200석, 계단식(25mx3층) 2식)
- 매점 1개소, 패스트푸드점 1개소

3. 홍보, 마케팅

□ 추진방향

- 홍보수단의 확대
 - 광고나 퍼블리시티에 집중되는 홍보경향에서 탈피, 다양한 홍보수단을 활용, 타겟과의

점점 확대

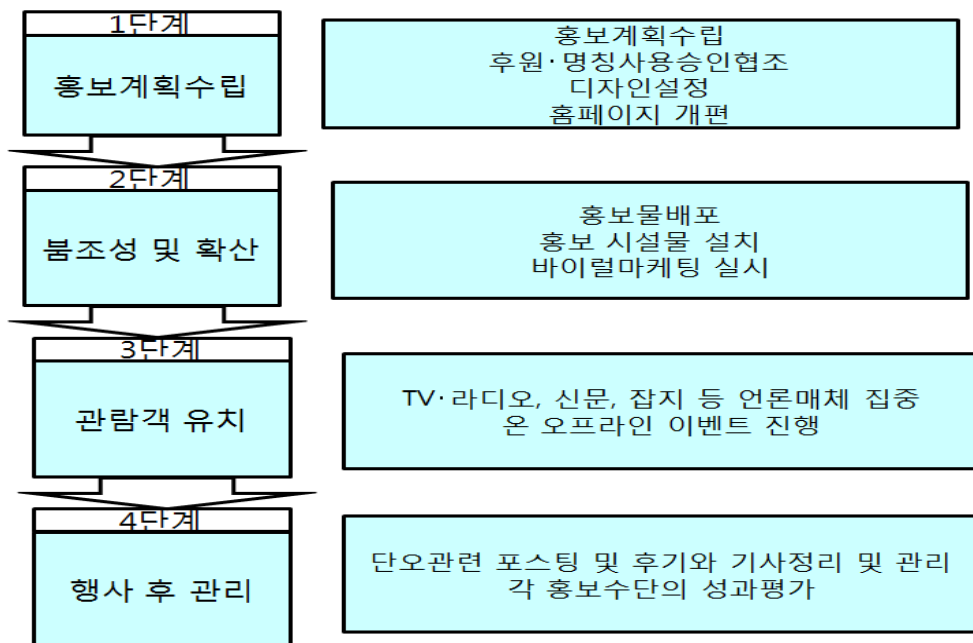
○ 이미지 전환

- 단순한 전통축제로써 인지하는 것이 아니라 하나의 문화관광상품으로 인지할 수 있도록 하여 기대심리 고취

○ 커뮤니케이션 변화

- 소셜미디어를 비롯한 온라인 채널을 활용한 홍보를 통하여, 양방향 소통의 장을 마련함으로써 활발한 커뮤니케이션 진행

□ 단계별 홍보체계



□ SNS 시민주도형 홍보 강화

- 참여단체: 강릉시영상미디어센터, 단오서포터즈, 강릉단오문화 해설사, 일반시민
- 공식 페이스북을 오픈, 행사기간 중 시민미디어센터를 운영하여 시민들이 직접 강릉단오제 사진과 영상을 SNS를 활용하여 유통하는 SNS+단오제 프로젝트 진행
- 네이버카페 운영, 단오어플리케이션
- 자율적 홍보 및 축제 모니터링과 아이디어를 제공하는 강릉단오서포터즈제도를 확대하였고, 강릉단오제 해설교육을 받은 후 전문해설사로 활동하는 강릉단오문화해설사 프로그램 확대

□ 다양한 팸투어 진행

- 참여단체: SIWA(서울국제여성협회), 문화충전(축제리뷰카페), 선명한 사진(사진카페), 재경 시민회, 강릉단오제 공로자 간담회, 공짜단오투어단
- 강릉단오제 및 강릉을 알리고, 팸투어단의 모집 및 리뷰에 이르는 전 과정을 홍보에 활용

□ 외국인단오체험 확대

- 참여단체: 한국산업인력공단, 외국인근로자센터, 다문화센터, 학교 등
- 외국인을 대상으로 강릉단오제 체험프로그램을 운영, 홍보대사로 활용

IV. 2012 강릉단오제 현장조사 및 분석결과

1. 2012 강릉단오제 조사방법

- 선행연구를 통한 축제 및 강릉단오제에 대한 문헌조사 및 현황자료 파악
- 2012 강릉단오제의 지정문화재, 프로그램(전통연희 한마당, 무대공연예술제, 청소년어울림 한마당, 단오체험촌, 국외초청 전시체험 및 공연, 민속놀이 행사, 경축문화예술행사, 부대 행사), 시설부문, 운영부문 등 다양한 관점에서의 객관적이고 실증적인 모니터링 실시
- 각 부문 강릉단오제의 모니터링을 위해 필요한 체크리스트 및 인터뷰지를 설계하여 모니터링요원들을 통해 참여관찰 및 심층인터뷰 실시
- 모니터링 조사방법은 질적조사와 양적조사를 병행하여 수행하였으며 자세한 사항은 다음 표 참조. 지정문화재 및 프로그램들은 질적조사를 수행하였고, 시설부문과 운영부문은 질적조사와 양적조사를 병행하여 실시하였음
- 모니터링 대상은 관람객들, 행사관계자, 강릉시청 문화관광 부문 관계자들, 무형문화 및 관광, 홍보 부문 전문가들, 외국인 전문가 등을 설정하여 행사전반에 관련된 내용들을 체계화된 체크리스트 및 녹음기를 통한 인터뷰를 통해 조사하여 빈도분석 및 내용들을 요약하여 분석하였음

〈표 4〉 2012 강릉단오제 모니터링 조사방법 체계

조사방법	구분	조사항목	조사내용	분석방법 및 분석도구
질적조사 (관찰 및 인터뷰)	지정문화재 부문	<ul style="list-style-type: none"> ● 프로그램(축제의 주제, 축제의 분위기, 행사진행) ● 방문객 행동(관객의 반응, 관객 동원) ● 인프라(관람의 용이성, 방문객 이동의 용이성) ● 운영서비스(행사공간 및 시설의 배치, 행사진행요원의 친절성, 행사장의 청결관리) ● 전승성(무형문화재로서의 원형보호, 무형문화재로서의 전승성) ● 잘된점, 개선점, 총평 	<ul style="list-style-type: none"> ● 프로그램의 진행상황 ● 축제관람객의 반응 ● 방문객의 체험 상황 ● 축제서비스 수준 평가 ● 전승성(원형보호) 평가 ● 축제 공급자와 수요자 차원의 각 지정문화재 프로그램의 문제점 및 발전방안 	-참여관찰(체크리스트 작성) -관람객, 축제관계자, 전문가 인터뷰 -빈도분석
	프로그램 부문	<ul style="list-style-type: none"> ● 프로그램(축제의주제, 축제의 분위기, 행사진행) ● 방문객 행동(관객의 반응, 관 	<ul style="list-style-type: none"> ● 프로그램의 진행상황 ● 축제관람객의 반응 ● 방문객의 체험 상황 	

		<ul style="list-style-type: none"> • 객 동원 • 인프라(관람의 용이성, 방문객 이동의 용이성) • 운영서비스(행사공간 및 시설의 배치, 행사진행요원의 친절성, 행사장의 청결관리) • 잘된점, 개선점, 총평 	<ul style="list-style-type: none"> • 축제서비스 수준 평가 • 축제 공급자와 수요자 차원의 각 프로그램의 문제점 및 발전방안 	
<p>질적조사, 양적조사 병행</p>	<p>시설부문</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 공간배치(교통 및 행사장 접근성, 축제행사장 공간배치의 적절성, 난장의 공간배치 적절성) • 편의시설(편의시설(화장실, 휴식 공간, 식수시설 등), 주차 시설/공간) • 운영인프라(숙박시설,먹거리 코너(종류, 가격, 위치 등), 지역 특산물 및 기념품 코너(종류, 가격)) • 관리시설(안내서비스/시설, 축제 행사장 내 안전관리 시설) • 잘된점, 개선점, 총평 	<ul style="list-style-type: none"> • 행사장 공간배치의 적절성 • 축제시설 및 편의시설의 적절성 • 축제 운영 및 관리서비스의 적절성 • 축제 공급자와 수요자 차원의 시설부문 전반적 문제점 및 발전방안 	
	<p>운영부문</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 홍보(축제홍보, 마케팅전략의 적절성, 홍보 브로슈어 등의 제작과 디자인, 온라인 홍보의 활성화정도와 정보의 정확성) • 서비스 및 관리(축제일정 등 프로그램의 안정적 진행, 축제 안내서비스 체계 및 친절도, 잡상인 통제 등 행사장 내 질서유지, 관광객 안전관리 체계 확립, 난장 관리) • 연계관광(음식, 숙박 등에 있어 관광객 수용태세, 축제 연계관광 프로그램 운영, 체류형 야간 프로그램 운영) • 외국인 수용태세(외국인 대상 축제 홍보, 모객시스템, 외국인 대상 안내책자 및 통역, 외국인 대상 참여프로그램 개발) • 지역주민참여(지역주민의 참여시스템 운영, 지역주민의 축제 참여정도와 호응성) • 잘된점, 개선점, 총평 	<ul style="list-style-type: none"> • 축제 홍보 및 마케팅의 적절성 • 축제의 운영부문에 있어 서비스 및 관리의 적절성 • 연계관광 수용태세 및 프로그램의 적절성 • 외국인 수용태세 및 운영의 적절성 • 지역주민참여 정도와 호응도 • 축제 공급자와 수요자 차원의 운영부문 전반적 문제점 및 발전방안 	<ul style="list-style-type: none"> - 체크리스트 작성 -관람객, 전문가 및 축제 및 공공기관 관계자 인터뷰 - 빈도분석

2. 2012 강릉단오제 분석결과

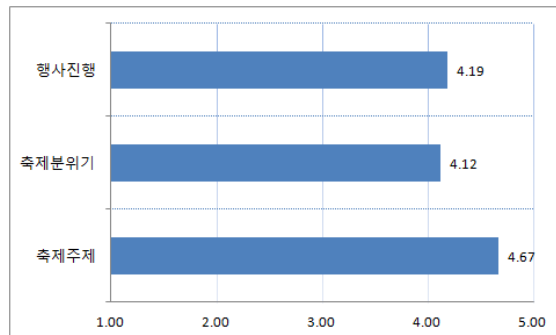
가. 지정문화재 현장조사 분석결과

1) 지정문화재 프로그램 분석

- 2012 강릉단오제의 지정문화재로 지정된 12개의 행사 중 조사된 신주빚기, 대관령 국사성황제, 영신행차, 조전제, 단오굿, 관노가면극, 송신제 등 7개 행사에 대한 프로그램 분석 결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 분석된 7개 프로그램에 대한 5점 리커트 척도 결과를 살펴보면, 축제주제 4.67, 축제분위기 4.12, 행사진행 4.19로 대체적으로 지정문화재 프로그램 결과에 대하여 만족하고 있음을 알 수 있었음
- 특히 프로그램의 축제주제, 축제분위기, 행사진행 중 세부항목에 있어서 축제주제에 가장 만족하고 있는 것으로 조사되었음
- 지정문화재 행사 중 영신행차(신통대길 길놀이)의 행사진행에 있어서는 2.25로 만족하지 않는 것으로 나타나고 있는데, 이것은 광범위한 행사장과 인력, 교통통제, 행사간격, 많은 관람객 등 행사진행에 있어 매끈한 진행이 힘든 행사의 특성도 반영된 결과로 사료됨. 그러나 향후 영신행차의 원활한 행사진행을 위한 발전방안 등이 모색되어야 할 것임

〈표 5〉 지정문화재 프로그램 분석결과

프로그램명 (n=4)	프로그램		
	축제주제	축제분위기	행사진행
신주빚기	5.00	4.00	4.00
국사성황제	4.00	3.00	5.00
영신행차(신통대길 길놀이)	4.75	4.50	2.25
조전제	4.75	4.25	4.25
단오굿	4.50	4.25	4.50
관노가면극	5.00	4.50	5.00
송신제	4.67	4.33	4.33
평균	4.67	4.12	4.19



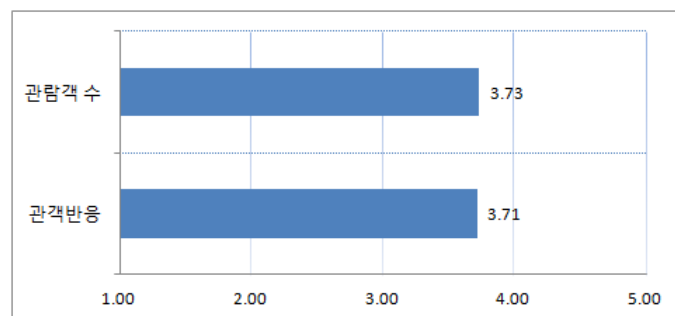
〈그림 2〉 지정문화재 프로그램 평가

2) 방문객 행동

- 2012 강릉단오제의 지정문화제로 지정된 7개 행사에 대한 방문객행동에 대한 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 7개 행사의 방문객행동에 대한 분석결과를 살펴보면, 관객반응 3.71, 관람객 수 3.73으로 대체적으로 지정문화제 방문객 행동에 대하여 보통보다 조금 만족하고 있음을 알 수 있었음
- 특히 지정문화제 행사 중 조전제 행사의 관람객 수에 있어서는 2.50으로 보통보다 낮은 것으로 조사되었는데, 이것은 조전제의 특성상 이른 오전시간에 행사가 진행되어 관람객이 적었음을 알 수 있는 결과임. 그러므로 10시에 진행된 조전제를 오전 11시 등 좀 더 늦추어서 좀 더 많은 관람객을 유치할 필요가 있다고 사료됨

〈표 6〉 지정문화제 방문객 행동 분석결과

프로그램명 (n=4)	방문객 행동	
	관객반응	관람객 수
신주빚기	4.00	3.00
국사성황제	4.00	3.00
영신행차(신통대길 길놀이)	4.25	4.75
조전제	3.00	2.50
단오굿	3.50	4.75
관노가면극	3.25	3.75
송신제	4.00	4.33
평균	3.71	3.73



〈그림 3〉 지정문화제 방문객 행동 평가

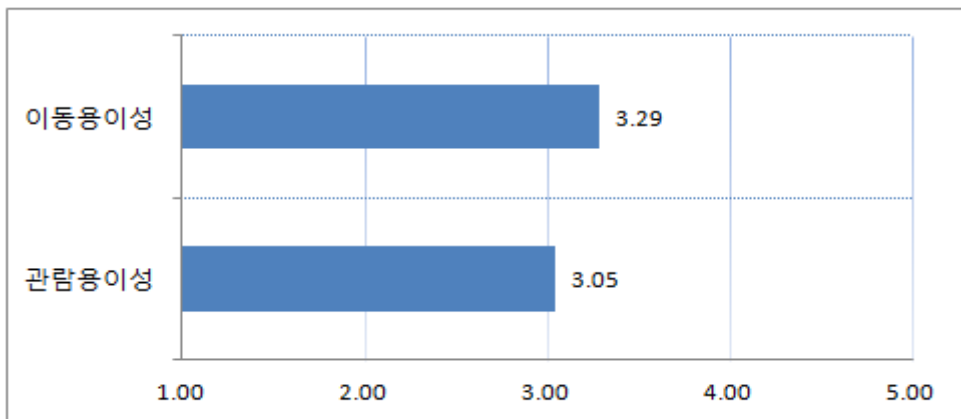
3) 인프라

- 2012 강릉단오제의 지정문화제로 지정된 7개 행사에 대한 인프라 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 7개 행사의 인프라에 대한 분석결과를 살펴보면, 관객용이성 3.05, 이동용이성 3.29로 지정문화제 인프라에 대하여 보통으로 생각하고 있음으로 조사되었음

- 특히 영신행차의 경우 관람용이성 1.50, 이동용이성 2.0으로 조사되어 관람객들도 많고 이동경로도 폭넓어서 인프라에 있어 불만족하고 있는 것으로 조사되었으므로 이에 대한 개선이 요구되어지는 것으로 나타났음

〈표 7〉 지정문화제 인프라 분석결과

프로그램명 (n=4)	인프라	
	관람용이성	이동용이성
신주빛기	4.00	3.00
국사성황제	3.00	5.00
영신행차(신통대길 길놀이)	1.50	2.00
조전제	3.75	3.25
단오굿	3.00	2.75
관노가면극	3.75	4.00
송신제	2.33	3.00
평균	3.05	3.29



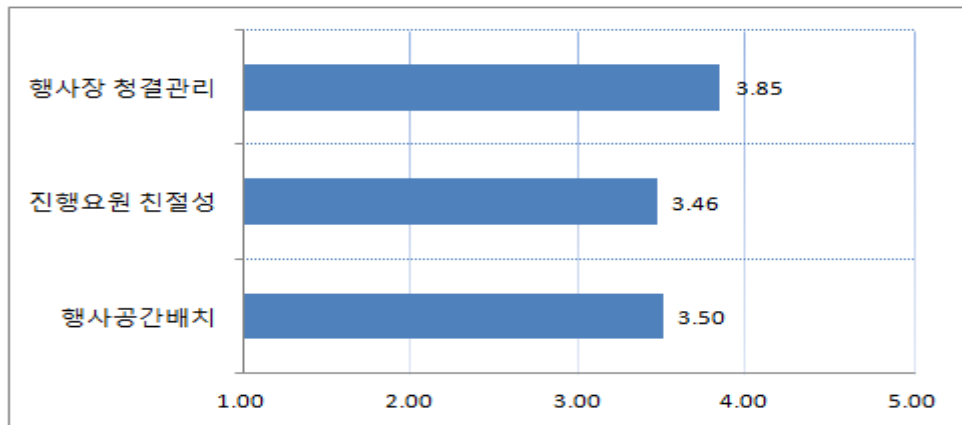
〈그림 4〉 지정문화제 인프라 평가

4) 운영서비스

- 2012 강릉단오제의 지정문화제로 지정된 7개 행사에 대한 행사공간배치, 진행요원 친절성, 행사장 청결관리 등 운영서비스 부문의 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 7개 행사의 운영서비스에 대한 분석결과를 살펴보면, 행사공간배치 3.50, 진행요원 친절성 3.46, 행사장 청결관리 3.85로 지정문화제 운영서비스에 대하여 대체적으로 보통이상으로 만족하고 있는 것으로 조사되었음
- 조사된 대부분의 행사가 만족스러운 운영서비스를 보인 반면, 영신행차의 진행요원 친절성 2.50, 행사장 청결관리 2.0으로 타 지정문화제 행사에 비하여 미흡한 것으로 조사되었음

〈표 8〉 지정문화제 운영서비스 분석결과

프로그램명 (n=4)	운영서비스		
	행사공간배치	진행요원 친절성	행사장 청결관리
신주빛기	5.00	3.00	3.00
국사성황제	3.00	4.00	4.00
영신행차(신통대길 길놀이)	3.25	2.50	2.00
조건제	3.25	3.75	4.25
단오굿	3.00	3.75	4.25
관노가면극	4.00	3.25	4.75
송신제	3.00	4.00	4.67
평균	3.50	3.46	3.85



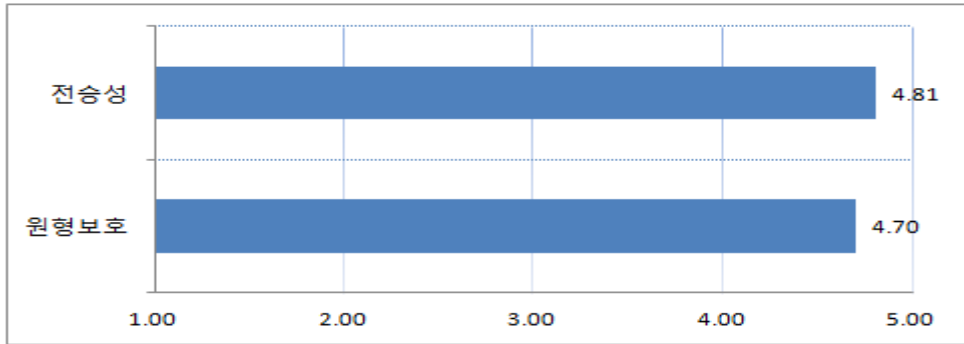
〈그림 4〉 지정문화제 운영서비스 평가

5) 전승성

- 2012 강릉단오제의 지정문화제로 지정된 7개 행사에 대한 원형보호, 전승성 등의 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 7개 행사의 전승성 부문에 대한 분석결과를 살펴보면, 원형보호 4.70, 전승성 4.81로 지정문화제 전승성 부문에 있어 매우 만족하고 있는 것으로 조사되었음
- 그러나 전승성 부문에 있어 영신행차가 타 지정문화제 행사에 비해 만족하고 있으나 다소 낮은 원형보호 4.0과 전승성 4.25로 조사되었는데 이것은 행사에서 많은 부분 전승성 보다는 다른 부분들이 가미된 결과로 사료됨

〈표 9〉 지정문화제 전승성 분석결과

프로그램명 (n=4)	전승성	
	원형보호	전승성
신주빚기	5.00	5.00
국사성황제	5.00	5.00
영신행차(신통대길 길놀이)	4.00	4.25
조전제	4.75	4.75
단오굿	4.75	5.00
관노가면극	4.75	5.00
송신제	4.67	4.67
평균	4.70	4.81



〈그림 5〉 지정문화제 전승성 평가

6) 지정문화제 프로그램 질적평가

○ 다음에서는 지정문화제 행사에 대한 정성적 평가된 내용들을 체크리스트를 작성하여 서술하였으며 관람객들의 인터뷰 내용들을 반영하여 정리하였음

◆ 신주빚기

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 대체적으로 축제 주제와 잘 부합	5	
	2. 축제분위기: 공연팀들이 축제 분위기를 잘 고취시켰으나 시민들의 참여부족	4	
	3. 행사진행: 행사 안내멘트가 없어 시작과 끝을 알 수 없었음	4	

방문 객 행동	4. 관객반응:관객들이 초등생들과 어르신들이 주를 이루었으나 반응은 즐거워하였음	4	
	5. 관람객 수: 홍보부족으로 인하여 관계자들 이외에 약 30명의 관객들이 있었음	3	
인프 라	6. 관람용이성: 체험의 불편성은 없으나 좀더 자세한 해설 필요	4	
	7. 이동용이성: 관람을 위한 이동에 있어 동선을 나타내는 표지판 필요	3	
운영 서비 스	8. 행사 공간배치: 행사공간이 잘 배치됨	5	
	9. 행사진행요원들의 친절성:특별히 안내를 하는 안내요원 부족. 다만 신주를 접수하는 데스크 요원은 친절	3	
	10. 행사장 청결관리: 공연을 위한 행사공간이나 시설은 잘 되어있었으나 부대시설(차마시는 곳, 쓰레기통) 등은 깨끗하게 정돈이 필요	3	
전승 성	11. 원형보호:원형이 잘 보호됨	5	
	12. 전승성: 무형문화재로서의 가치 및 전승성이 잘 되어있음	5	
◆ 잘된점: 신주빚기라는 독특한 주제에 따라 단오제의 의의 및 전통을 잘 표현하였고 공연자들 또한 단오제의 자부심을 가지고 공연을 하였음			
◆ 개선점: 행사의 시작과 끝에 있어서 안내멘트나 사회, 그리고 신주빚기라는 다소 어려운 내용의 행사의 내용에 대한 해설이 없어 행사내용에 대한 이해도가 떨어짐. 또한 보도진들이 무대를 점령하여 뒤에 앉아있는 관객들은 행사를 잘 볼 수 없었음			
◆ 총평: 관객들의 대다수가 행사관계자나 성산초등학교 학생들의 대부분이었음. 어르신들은 약 20명 내외였으며, 성산초등학교학생들도 약 30명 내외였음. 또한 행사안내에 대한 특별한 사회자도, 그리고 안내요원도 눈에 Em이지 않았음. 신주빚기 라는 전통적인 강릉 단오제를 알리는 행사임에도 불구하고 홍보가 부족하여 시민들의 거의 참여하지 못하였다고 사료됨. 보도진들에 의해 행사가 잘 이해되지 못하는 상황에 있어 대형스크린 등을 통해 관객들에게 행사내용 등을 중개해야 할 필요성이 있음. 신주빚기 체험프로그램에 있어서는 장소의 협소로 3부로 진행되었고 약 30-40명이 체험에 참여하였음. 홍보부족으로 참여인원이 적었으며, 신주빚기에 대한 명확한 해설 또한 부족한 상황이었음. 한편 재			

료를 나누어 줄 때, 꼬들밥이나 누룩가루도 개별인원에게 비밀봉지에 나누어 주었는데 이것 또한 청결성이나 성의가 없어 보였음. 그러므로 이에 대하여 그릇을 준비하여 나누어 주던지 좀 더 전문성 있게 보일 필요가 있다고 판단됨. 또한 좀 더 많은 인원을 위한 체험을 위해 좀 더 넓은 장소의 섭외 등이 필요함

(1) 신주빚기 분석결과 요약

□ 프로그램

- 대체적으로 축제 주제와 잘 부합되었고, 신주빚기 전 공연팀들이 축제 분위기를 잘 고취시켰으나 시민들의 참여가 부족하였다는 아쉬움이 있음.

□ 방문객행동

- 관객들이 초등생들과 어르신들이 주를 이루었으나 반응은 즐거워하였음. 그러나 홍보부족으로 인하여 관계자들 이외에 약 30명의 관객들이 있었음

□ 인프라

- 체험의 불편성은 없으나 좀더 자세한 해설 필요 관람을 위한 이동에 있어 동선을 나타내는 표지판이 필요

□ 운영서비스

- 특별히 안내를 하는 안내요원이 부족하며, 한편 공연을 위한 행사공간이나 시설은 잘 되어있었으나 부대시설(차 마시는 곳, 쓰레기통) 등은 깨끗하게 정돈이 필요

□ 전승성

- 원형이 잘 보호되고 있으며, 무형문화재로서의 가치 및 전승성이 잘 되어있음


(2) 신주빚기 분석결과 시사점

- 보도진들의 사진촬영 등으로 인하여 앉아서 관람하거나 뒤에 서있던 관람객들은 행사자체를 잘 관람하기 힘들었음. 그러므로 보도진들의 통제와 신주빚기에 대한 모니터를 설치해 관람객들이 잘 볼 수 있는 방안도 검토될 필요가 있음. 보도진들에 의해 행사가 잘 이해되지 못하는 상황에 있어 대형스크린 등을 통해 관객들에게 행사내용 등을 중개해야 할 필요성이 있음.

- 또한 초등생들의 단체관람이 인상깊었으나 좀더 자세한 설명으로 각 연령층의 관심을 이끌어낼 필요가 있음. 이를 위해 신주빛기에 대한 더욱 활발한 홍보활동으로 단오제 사전 행사에 대한 관심을 유도하여야 할 것임.
- 신주빛기 체험프로그램에 있어서는 장소의 협소로 3부로 진행되었고 약 30-40명이 체험에 참여하였음. 재료를 나누어줄때 꼬들밥이나 누룩가루도 개별인원에게 비밀봉지에 나누어 주었는데 이것 또한 청결성이나 성의가 없어 보였음. 그러므로 이에 대하여 그릇을 준비하여 나누어 주던지 좀더 전문성있게 보일 필요가 있다고 판단됨. 또한 좀 더 많은 인원을 위한 체험을 위해 좀 더 넓은 장소의 섭외 등이 필요하리라 사료됨

◆ 대관령 국사성황제

구분		평가	이미지
프로그램	1. 축제주제: 축제 주제에 잘 부합	4	
	2. 축제분위기:조금 어수선했지만 많은 사람들이 집중하였음	3	
	3. 행사진행: 행사는 진행순서에 맞게 잘 진행되었음	5	
방문객 행동	4. 관객반응: 대부분 행사에 같이 참여하여 관객들의 반응은 좋았음	4	
	5. 관람객 수: 대부분 강릉사람들이고 그리 많지 않았음	3	
인프라	6. 관람용이성: 관람장소가 산이라 관람객들을 위한 의자 등은 설치하기가 곤란하나 행사자체가 잘 안보였음. 스피커만 설치되어 있어 소리는 들리나 행사는 잘 안보임	3	
	7. 이동용이성: 이동은 용이하였음	5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치:시설의 배치는 행사에 맞게 되어있었으나 정돈되어 보이지 않았음	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 행사진행요원들이 잘 구분되어 있지 않았으나 주차와 관련해서는 친절하였음	4	
	10. 행사장 청결관리: 행사장은 대체적으로 청결하였음	4	

전승성	11. 원형보호:원형이 잘 보호되어 있었음	5	
	12. 전승성: 무형문화재로서의 전승성이 있었음	5	
◆ 잘된점: 무형문화재의 원형이 잘 보존되어 전통을 이어가는 모습이 좋았음			
◆ 개선점: 젊은층의 사람들을 동원하여 문화재가 계속 전승되도록 해야하며, 또한 많은 홍보로 타지에서 올수 있게 해야한다. 행사를 너무 가까운곳에서 구경하는 사람들로 인해 행사가 거의 보이지 않았다는 아쉬움이 있었음			
◆ 총평: 홍보가 되지 않아 관객들의 대부분이 노인분들이거나 같은 지역의 사람이었고, 행사에 대해 설명해주는 사람이 없었다. 하지만 지금은 흔히 볼 수 없는 문화재가 계속 보존되고 있는 것 같았음			

(1) 대관령 국사성황제 분석결과 요약

프로그램

- 축제 주제에 잘 부합하였고 조금 어수선했지만 많은 사람들이 집중한 행사였음. 행사는 진행순서에 맞게 잘 진행되었음

방문객행동

- 대부분 행사에 같이 참여하여 관객들의 반응은 좋았으나, 대부분 강릉사람들이고 그리 많지 않았음

인프라

- 관람장소가 산이라 관람객들을 위한 의자 등은 설치하기가 곤란하나 행사자체가 잘 안보였음. 또한 스피커만 설치되어 있어 소리는 들리나 행사는 잘 안보였음

운영서비스

- 시설의 배치는 행사에 맞게 되어있었으나 정돈되어 보이지 않았음. 행사진행요원들이 잘 구분되어 있지 않았으나 주차와 관련해서는 친절하였음

□ 전승성

- 무형문화재의 원형이 잘 보존되어 전통을 이어가고 있었음

(2) 대관령 국사성황제 분석결과 시사점

- 대관령 국사성황제는 전통이 잘 이어지고 있었으나 대부분의 관람객들이 노인분들이거나 같은 지역의 사람이였고 젊은층의 참여가 아쉬웠음. 이를 위해 젊은층의 유도를 통해 독특한 무형문화재 행사가 계속 전승되도록 해야 하며, 무형문화재에 관심이 많은 외지인들도 많이 참여할 수 있도록 해야함
- 또한 행사를 너무 가까운곳에서 구경하는 사람들로 인해 행사가 거의 보이지 않았다는 아쉬움이 있으므로 자리배정이라든지 질서 등을 통제하는 안내요원들의 적절한 배치 및 교육이 필요함

◆ 영신행차(신통대길 길놀이)

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 신을 모시는 행렬로 축제의 대표 행사 프로그램에 맞게, 단오의 느낌이 물씬 풍겼고 영신행차는 주민들의 참여도가 높은 행사로 춤과 전통음악을 연주하고 단오등을 듣기도 하며 행렬 하는 모습으로 축제의 정서에 적합하였음	4.75	
	2. 축제분위기: 행사가 대규모라 그런지, 작년보단 좀 어수선해 보이는 느낌이었으며 흥겨운 행렬로 시내의 전체적 분위기를 돋우었음	4.5	
	3. 행사진행: 진행시간이 행사 예정시간 보다 많이 더디고 시간지체가 길어 방문객들이 지쳐하는 모습이 보였으며 진행상황을 정확히 알 수 없었고 무질서하였음	2.25	
방문객 행동	4. 관객반응: 강릉시 외의 타 지역 관람객들의 높은 참여와 호응으로 반응 매우 좋았으나 영신행차가 길어지자 지루해지는 반응이 나타남	4.25	
	5. 관람객 수: 유네스코 문화재의 대표 행사인 만큼 거리에는 많은 인파가 몰렸으며 각 단체의 참여와 더불어 관객동원은 충분하였음	4.75	
인프라	6. 관람용이성: 거리를 막아놓아 오히려 분위기가 많이 어수선하였고 많은 관객이 참여하는 행사인 만큼 질서가 잘 지켜지지 않았으며 진행이 더디어 행사 순서를 알 수 없었음. 시내에서 하는 폭넓은 행사라 관람석이 따로 없어 오랜 시간 관람에 불편하였으며 교통정리도 되지 않아 굉장히 혼잡하였음	1.5	
	7. 이동용이성: 행사일정표에 장소는 기재 되어있지 않았고 이동하려면 장시간 걸어야하는 불편함이 있음. 차량통제로 인하여 방문객이동은 다소 양호했고 관람객도 많고 교통을 제지시키기 때문에 긴 거리를 이동하며 행차를 관람하기가 힘들었음	2	

운영 서비스	8. 행사 공간배치: 배치는 좋았으나 순서는 알 수 없었으며 큰 행사에 맞지 않게 도로가 협소하고 주정차들이 너무 많아서 보기 안좋았음	3.25	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 돌아다니는 요원은 많이 보이거나 정해진 포지션이 없어 보였고 교육이 부족하여 같이 관람하였음	2.5	
	10. 행사장 청결관리: 무분별한 질서와 어수선한 분위기로 청결하게 관리되지 않았으며 도로주변 거리에는 쓰레기와 담배꽂이가 많았음. 쓰레기가 눈에 띄게 보이지만 청소하기 힘든 상황이다. 행사에 참여하는 동 주민들이 쓰레기를 버려 지저분한상황이 연출되었음	2	
전승성	11. 원형보호: 원형을 잘 보존했으나 주민참여행사가 너무 길고 기존의 행차와 다르게 점점 의미가 퇴색되어 감	4	
	12. 전승성: 강릉지역만의 문화로 무형문화재로서 전승성이 있지만 원형의 느낌을 더 잘살려야 한다고 생각됨	4.25	
◆잘된점	관객동원이 충분하였고 많은 단체가 참여하였음. 화려한 불거리와 강릉 내 여러 단체가 서로 협동한 모습이 보기 좋았으며 강릉시내에서 이러한 큰 거리 행사가 있다는 점은 지역 내 이미지를 올릴 수 있는 좋은 행사였음. 주민과 관광객들 모두 정말 축제분위기를 느낌. 단오등의 소원을 빌며 즐거워하고 영신행차를 잘 지켜볼 수 있음		
◆개선점	단오제의 성격과 동떨어진 단체의 참가와 무분별한 질서와 어수선한 분위기가 개선되어야하고 통제가 부족. 또한 행사가 지연이 많이 되어 예정된 시간동안 관람할 수 없었음. 교통 혼잡(이중주차의 문제)과 안내부족 이동의 편의성, 청결성이 다시 보완되어야 할 것임. 강릉 시내를 통틀 행사로 행렬 중간 중간 멈추어 진행이 더디므로 빠른 진행이 필요. 요원들이 쓰레기를 제때 치우면 방문객들에게 영신행차에 관한 이미지 향상에 도움이 될 것 같음. 시내에서 하는 폭넓은 행사라 관람석이 따로 없어 오랜 시간 관람에 불편. 관람객도 많고 교통을 제지시키기 때문에 긴 거리를 이동하며 행차를 관람하기가 힘들		
◆총평:	전체적인 단오제의 특성을 잘 살린 프로그램이었으나 질서와 통제가 부족하여 이해도가 낮은 타 지역 관람객을 위한 안내가 매우 부족해 보였고 분위기가 어수선하고 행사시간 지연으로 지켜보는 관객으로써 답답함을 느꼈음. 관객동원은 단오제 행사 중 단연 최고로 돋보였으나 도로의 주정차들이 많아 보기 안좋았다는 평을 많이 들었음		

(1) 영신행차(신통대길 길놀이) 분석결과 요약

□ 프로그램

- 신을 모시는 행렬로 축제의 대표 행사프로그램에 맞게 단오의 느낌이 물씬 풍겼으며, 영신행차는 주민들의 참여도가 높은 행사로 춤과 전통음악을 연주하고 단오등을 들기도 하며 행렬하는 모습으로 축제의 정서에 적합
- 행사가 대규모라 작년보다 어수선해 보이는 느낌이 있었으며 흥겨운 행렬로 시내의 전체적 분위기를 돋우었음. 진행시간이 행사 예정시간보다 많이 더디고 시간지체가 길어 방

문객들이 지켜하는 모습이 보였으며, 진행상황을 정확히 알 수 없었고 무질서하였음

□ 방문객행동

- 유네스코 문화제의 대표 행사인 만큼 거리에는 많은 인파들이 몰렸으며 각 단체의 참여와 더불어 관객동원은 충분하였고, 강릉 시 외의 타 지역 관람객들의 높은 참여와 호응으로 반응은 매우 좋았으나 영신행차가 길어지자 지루해하는 반응이 나타났음

□ 인프라

- 차량 통제로 인해 오히려 분위기가 많이 어수선하였고, 많은 관객이 참여하는 행사인 만큼 질서가 잘 지켜지지 않았으며, 진행이 더더 행사 순서를 알 수 없었음. 방문객 이동은 다소 양호했으나, 관람객도 많았고 교통을 제지시키기 때문에 긴 거리를 이동하며 행차를 관람하기가 어려웠음
- 행사일정표에는 장소는 기재 되어있지 않았고 시내에서 하는 폭 넓은 행사라 관람석이 따로 없고 긴 거리를 이동하며 행차를 오랜 시간 관람하기 불편해하였으며, 교통정리도 되지 않아 굉장히 혼잡

□ 운영서비스

- 배치는 좋았으나 순서는 알 수 없었으며 큰 행사에 맞지 않게 도로가 너무 협소하였고, 주정차들이 너무 많아서 보기 안 좋았음.
- 돌아다니는 진행요원은 많이 보이나 정해진 포지션이 없어 보였고 교육이 부족하여 같이 관람하였음. 무분별한 질서와 어수선한 분위기와 행사에 참여하는 동 주민들이 쓰레기를 버려 도로주변 거리에는 쓰레기와 담배꽂초가 눈에 띄게 보이지만 청소하기 힘든 상황이라 청결하게 관리되지 않았음

□ 전승성

- 원형을 잘 보존하였으나 주민 참여행사가 너무 길고 기존의 행차와 다르게 점점 의미가 퇴색되어가며, 강릉지역만의 문화로 무형문화재로서 전승성이 있지만 원형의 느낌을 더 잘 살려야 한다고 생각됨



(2) 영신행차(신통대길 길놀이) 분석결과 시사점

- 관객동원이 충분하였고 많은 단체가 참여하여 화려한 볼거리와 강릉 내 여러 단체가 서로 협동한 모습이 보기 좋았으며 강릉시내에서 이러한 큰 거리 행사가 있다는 점으로 지

역내 이미지를 올릴 수 있는 좋은 행사였음

- 주민과 관광객들 모두 정말 축제 분위기를 느끼고 단오등의 소원을 빌며 즐거워하였으나, 단오제의 성격과 동떨어진 단체의 참가와 무분별한 질서와 어수선한 분위기가 개선되어야 한다. 또 관람석이 따로 없어 오랜 시간 관람이 힘든 점, 긴 거리를 이동하며 행차를 관람하기가 불편한 점이 있었음
- 강릉 시내를 통틀어 행사로 행렬 중간 중간 멈추어 진행이 더더 빠른 진행이 필요하며, 교통 혼잡과 인내부족 이동의 편의성, 청결성이 보완되어야 함. 거리의 쓰레기도 요원들이 제때 치우면 방문객들에게 영신행차에 관한 이미지향상에도 도움이 될 것 같음
- 전체적인 단오제의 특성을 잘 살린 프로그램이었으나 질서와 통제가 부족하였고 이해도가 낮은 타 지역관광객을 위한 안내가 매우 부족해 보였으며 분위기가 어수선하고 행사 지연으로 지켜보는 관객으로써 답답함을 느꼈음. 그러므로 이에 대한 행사안내요원의 증강과 교육이 필요함
- 또한 금요일에 영신행차가 진행되었으나 요일에 있어 외부 관광객들의 관심과 축제의 확대를 위해서는 토요일 등 주말도 고려하여 강릉 단오제 행사를 좀 더 알릴 필요가 있다고 사료됨

◆ 조전제

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 단오제의 핵심내용중 하나로 단오제를 맞이하여 기원하는 행사로 축제의 성격과 잘 부합함	4.75	
	2. 축제분위기: 매일 풍년과 태평을 기원하기에 축제의 전통적인 부분에서 분위기를 잘 고취시킴	4.25	
	3. 행사진행: 정해진 식순이 있기에 진행이 자연스럽지만 상대적으로 이해도가 낮은 젊은 층을 위한 안내가 필요	4.25	
방문객 행동	4. 관객반응: 제사라 반응은 매우 엄숙하고 조용했으며 관객의 90%가 50대 이상의 연령층이라 반응이 크지는 않았음	3	
	5. 관람객 수: 행사시작을 알리는 아침시간대 행사라 참여하는 관객이 많지 않았음	2.5	

인프라	6. 관람용이성: 평상으로 되어있어 신발 분실이 우려되며 제단이 낮아 잘 보이지 않음	3.75	
	7. 이동용이성: 단오제의 핵심임에도 불구하고 행사장가장 왼쪽 편 끝에 있어 이동이 오래 걸리지만 사람이 적어 이동에 용이	3.25	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 평상으로 되어 있어서 관람하기가 매우 불편하였으며 착석공간의 재편성이 필요. 제단이 낮아 잘 보이지 않았음	3.25	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 정해진 순서대로 잘 보조함	3.75	
	10. 행사장 청결관리: 주변에 많은 쓰레기통으로 행사장이 청결하게 관리 되어있음 비교적 청결한 상태이지만 많은 수의 쓰레기통 관리가 필요함	4.25	
전승성	11. 원형보호: 남성위주의 제례로 풍년과 번창을 기원하는 원형 보존된 무형 문화재로서 원형이 잘 보존됨	4.75	
	12. 전승성: 현재 형태가 잘 보수 유지된다면 전승가치가 높음	4.75	
◆잘된점	단오제의 시작을 여는 조전제로서 식이 원활히 진행 되었으며 강릉을 위하여 지역 단체장들이 제를 지내는 것과 단오의 느낌을 잘 살리고 주민들의 참여를 이끌었다는 점이 잘되었음		
◆개선점	평상을 없애거나 좌석 배치의 개선점이 보이고 안내책자만이 아니라 구두로 프로그램의 정확한 안내가 필요함. 좌석이 불편하여 다시 재고 될 필요가 있음. 이른 아침이라 사람이 적으므로, 행사시간을 늦추는 것이 관람객 유치에 좋을 것 같음. 방문객이 많을 때를 대비해 평상보다는 개인 관객석으로 배치하는 것이 좋을 것 같음. 단오제단의 특성상 신발분실 우려가 있지만 분실주의 문구가 없음		
◆총평:	복식을 갖춘 남성위주의 제례 대체적으로 엄숙하고 원형이 잘 보존되어 있었으며 행사장 위치가 멀어 아쉬움이 남았음. 제례의식이라는 특성에 맞게 단오제가 단순히 축제가 아닌 전통적인 문화임을 나타내준 프로그램이라 보기 좋았으며 행사진행요원들이 식순에 따라 잘 보조하는 모습이 보임		

(1) 조전제 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제의 핵심내용 중 하나로 단오제를 맞이하여 기원하는 행사로 축제의 성격과 잘 부합하고, 매일 풍년과 태평을 기원하기에 축제의 전통적인 부분에서 분위기를 잘 고취시킴.
- 정해진 식순이 있기에 진행이 자연스럽지만, 상대적으로 이해도가 낮은 젊은 층을 위한 안내가 필요

□ 방문객 행동

- 제사라 반응은 매우 엄숙하고 조용했으며 관객의 90%가 50대 이상의 연령층이라 반응이 크지는 않았고, 행사시작을 알리는 아침시간대 행사라 참여하는 관객이 많지 않았음

□ 인프라

- 평상으로 되어있어 신발 분실이 우려되며 제단이 낮아 잘 보이지 않고, 단오제의 핵심임에도 불구하고 행사장이 가장 왼쪽 끝에 있어 이동이 오래 걸리지만 사람이 적어 이동에는 용이

□ 운영서비스

- 평상으로 되어 있어 관람하기가 매우 불편하며 제단이 낮아 잘 보이지 않고 착석공간의 재편성이 필요. 진행요원들은 정해진 순서대로 잘 보조하였고, 주변에 많은 쓰레기통으로 행사장이 청결하게 관리 되어있으며 비교적 청결한 상태이지만 많은 수의 쓰레기통 관리가 필요

□ 전승성

- 남성위주의 제례로 풍년과 번창을 기원하는 원형 보존된 무형 문화재로서 원형이 잘 보존되었고, 현재 형태가 잘 보수되고 유지된다면 전승 가치가 높음

(2) 조전제 분석결과 시사점

- 단오제의 시작을 여는 조전제로서 식이 원활히 진행되었으며, 강릉을 위하여 지역 단체장들이 제를 지내 단오의 느낌을 잘 살리고 주민들의 참여를 이끌었음
- 안내책자뿐만 아니라 구두로 프로그램의 정확한 안내가 필요하고, 평상이라 좌석이 불편하고 신발 분실 우려가 있지만 분실주의 문구가 없으므로 다시 재고 될 필요가 있음
- 이른 아침이라 사람이 적으므로 행사시간을 늦추는 것으로 관람객 유치에 좋은 방법이 될 것이며, 방문객이 많을 때를 대비해 평상보다는 개인 관객석으로 배치하는 것도 좋을 것 같음
- 제례의식이라는 특성에 맞게 단오제가 단순히 축제가 아닌 전통적인 문화임을 나타내준 프로그램이라 보기 좋았으며, 이런 프로그램이 행사장 위치가 멀어 아쉬움이 남지만 남성 위주의 제례에 대체적으로 엄숙하고 원형이 잘 보존되어 있었음

◆ 단오굿(부정굿)

	구분	평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 단오제의 핵심내용으로 영동지역의 안녕과 생업의 번영을 위한다는 제례의식으로 단오제의 전통성과 잘 부합	4.5	
	2. 축제분위기: 전통 굿 가락과 어우러져 분위기가 고취되었으며 무당의 재치 있는 말솜씨로 어르신들이 즐거워하는 동시에 처음 접하는 사람들에게는 조금 어렵게 다가올수 있음	4.25	
	3. 행사진행: 굿 가락 내용에 설명이 곁들여져 진행 원활하였으며 공연자가 안내까지 함께하여 대체로 관객들이 만족스러워 함	4.5	
방문객 행동	4. 관객반응: 굿에 참여하는 관광객도 있을 만큼 호응도가 높았고 주로 중장년층들만 만족스러워 했음	3.5	
	5. 관람객 수: 이른 시간에도 불구하고 제단 내에는 100명 이상의 관객이 있었음	4.75	
인프라	6. 관람용이성: 평상으로 되어있어 신발 분실의 우려 점과 제단이 객석보다 낮아 어떤 식으로 진행되는지 확인할 수 없었음	3	
	7. 이동용이성: 행사장 왼편 끝 쪽에 위치하여 찾기는 좋으나 이동시간이 길어지며 평상에 앉아 관람하는 것으로 한번 착석하면 이동이 불편	2.75	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 좌석식이 아닌 장판식이어서 착석에 어려움이 있으며 제단의 위치가 객석보다 높아야 함	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 진행 요원들 모두 열의를 다해 보조하였으며 행사장 내 청결을 위해 맡은 일을 잘 해내고 있었음	3.75	
	10. 행사장 청결관리: 주변에 쓰레기통이 많고 행사 진행 요원들이 날리는 재를 바로 치워 청결하게 관리되었지만 쓰레기통의 관리가 필요	4.25	
전승성	11. 원형보호: 단오 굿의 의의를 부합해 원형 보존된 단오 굿으로 원형이 잘 보존, 발전 되고 있으며 훼손 되지 않아야 함	4.75	
	12. 전승성: 무형문화재로써 무녀들에게 대대로 전승되어온 전통 굿으로써 아래세대에게 전승할 가치가 충분하다고 보여짐	5	
◆잘된점	안녕과 번영을 기원한다는 내용과 가락에 설명과 문화적인 성격과 의의가 잘 표현 되어있다는 것과 단오 굿의 의의를 부합해 원형 보존된 단오굿으로 무녀들에게 대대로 전승되어온 점과 관객의 참여와 무당의 원활한 진행으로 흥미로운 굿이였고, 굿떡이나 복을 빌어주는 것이 아주 좋음		
◆개선점	많은 인파가 몰렸음에도 대부분이 서서 관람을 하였으며, 인원이 만석이 되면 서서보는 어려운 점이 있으며 부연설명과 안내책자를 행사시작전 배부와 많은 홍보가 필요하다고 느껴짐. 전광판으로 굿의 진행을 알려주나 어려운 말과 한자로 알아보기 어렵게 되어있어 굿의 내용을 설명하는 안내책자 필요하며 신발을 정리할 수 있도록 비닐이나 신발장을 제공하는 것이 좋을 것 같다고 생각 됨		
◆총평:	전체적인 행사에서 부연설명이 필요하다고 보여 지고 흥겨운 가락으로 많은 사람들이 참여하는 모습이 보기가 좋았으며 전통성과 전승성을 가진 훌륭한 프로그램이나 젊은 세대가 흥미를 갖고 관심을 가지게 할 동기부여 요인 필요. 안내멘트가 좀 더 적극적이고 신선하게 제고될 필요가 있음. 또한 관람객 수에 비해 평상이 비좁아 보임. 평상은 관객석으로 공간이 효율적이지 못 한 것 같음. 개인좌석으로 바꾸면 관람이 수월할 것으로 보여 지며 사람들의 복을 빌어주고 전문적인 무당의 원활한 진행으로 아주 좋은 굿 이었으나 더욱 원활한 관람을 위해서는 관리가 필요함		

(1) 단오굿(부정굿) 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제의 핵심내용으로 영동지역의 안녕과 생업의 번영을 위한다는 제례의식으로 단오제의 전통성과 잘 부합하며, 전통 굿 가락과 어우러져 분위기가 고취되었으며 무당의 재치 있는 말씀씨로 어르신들이 즐거워하며 만족하였음
- 동시에 처음 접하는 사람들에게는 조금 어렵게 다가 올 수도 있지만, 굿 가락 내용에 설명이 곁들여져 진행이 원활하였으며 공연자가 안내까지 함께 하여 대체로 관객들이 만족스러워 했음

□ 방문객행동

- 굿에 참여하는 관광객도 있을 만큼 호응도가 높았고 주로 중장년층들만 만족스러워했지만, 이른 시간에도 불구하고 제단 내에는 100명 이상의 관객이 있었음

□ 인프라

- 평상으로 되어있어 신발 분실이 우려되며 제단이 객석보다 낮아 어떤 식으로 진행되는지 확인 할 수 없음. 위치로는 행사장 왼편 끝 쪽에 있어서 찾기에는 좋으나 이동시간이 길어지며, 평상에 앉아 관람하는 것으로 한번 착석하면 이동이 불편

□ 운영서비스

- 좌석식이 아닌 장판식이어서 착석에 어려움이 있으며 제단의 위치가 객석보다 높아야 할 것임. 주변에 쓰레기통이 많지만 관리가 제대로 되지 않아 관리가 필요하며, 진행 요원들 모두 열의를 다해 보조하고 날리는 재를 바로 치워 청결하게 관리되고 있었음

□ 전승성

- 단오 굿의 의의를 부합해 원형 보존된 단오 굿으로 원형이 잘 보전, 발전되고 있으며 훼손되지 않아야 할 것임. 무형문화재로써 무녀들에게 대대로 전승되어온 전통 굿으로써 아래세대에게 전승할 가치가 충분

(2) 단오굿(부정굿) 분석결과 시사점

- 안녕과 번영을 기원한다는 내용과 가락에 설명과 문화적인 성격과 의의가 잘 표현 되어 있다는 것과 단오 굿의 의의를 부합해 원형 보존된 단오 굿으로 무녀들에게 대대로 전승

되어온 점이 잘 되었음

- 하지만 많은 인파가 몰려 대부분이 서서 관람을 하는 어려운 점이 있어 평상에서는 신발을 제공하거나 신발을 정리할 수 있도록 비닐을 제공하거나 관람객 수에 비해 평상이 비좁아 보이므로 개인좌석으로 바꾸면 관람이 수월할 것으로 보여짐
- 원활한 진행을 위해 부연설명과 안내책자를 행사시적전에 배부와 많은 홍보가 필요함. 또 안내멘트가 좀 더 적극적이고 신선하게 제고될 필요가 있음. 전체적인 행사에서 부연 설명이 필요하다고 보여지며, 흥겨운 가락으로 많은 사람들이 참여하는 모습이 보기 좋았음
- 전통성과 전승성을 가진 훌륭한 프로그램이지만 젊은 세대가 흥미를 갖고 관심을 가지게 할 동기부여 요인이 필요함. 사람들의 복을 빌어주고 전문적인 무당의 원활한 진행으로 아주 좋은 곳이었으나 더욱 원활한 관람을 위해서는 관리가 필요

◆ 관노가면극

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 강릉의 지정문화재로서 단오제의 성격을 잘 나타내는 민속 가면극으로 모든 연령이 보기에 부담 없으며 축제의 전통적 느낌을 생생히 느낄 수 있는 프로그램이었음	5	
	2. 축제분위기: 웅장한 음악과 배우들의 연기가 분위기를 매우 고취시켰으며 극 중 시시때때와 장자마리의 우스꽝스러운 모습으로 관객의 웃음을 만들어냈음	4.5	
	3. 행사진행: 극의 순서에 맞추어 짜임새 있고 일관성 있게 잘 진행됨. 소리꾼의 추임새로 자연스러운 진행이 되었음	5	
방문객 행동	4. 관객반응: 남녀노소 불문하고 관객의 몰입도가 컸지만 관객참여를 유도하였을 때 반응은 별로 좋지 않았다. 어르신들은 즐거워했지만 무언극의 특성상 어린이들은 공연에 대한 이해도가 떨어지는 것 같았음	3.25	
	5. 관람객 수: 많은 관객이 재미있게 지켜보고 있었으며 좌석의 80%가 메워졌지만 매일하는 관노가면극 특성상 마지막 날에는 홍보와 관객의 수가 부족	3.75	
인프라	6. 관람용이성: 첫날에는 관람에 불편함이 없었지만 날이 갈수록 공연장 주위에 둘러서서 관람하는 사람들이 많아 공연이 시작되면 관람석으로 입장이 부담스러웠고 우천 시 대비가 되어있지 않아 서서 보는 관객동원이 적었음. 날씨에 대비한 대체 공연장이 필요	3.75	
	7. 이동용이성: 단오제 입구 주변에 행사장이 위치하여 행사장까지는 이동이 용이하나 행사장 내는 이동이 용이하지 않고 관객이 많을 때에는 좌석배열이 좁아 이동에 불편	4	

연 서비스	8. 행사 공간배치: 극에 맞게 마당식 배치로 최대한 효율적으로 배치되어 공간적 여유는 있어 보이나 시설에 있어서는 대형 스크린 같은 행사 설명에 도움을 주는 시설이 부족함	4	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 쓰레기를 줍는 요원들도 다소 보였으나 특별히 친절한 행사요원의 행동은 보지 못하였고 관객과 같이 어우러져 공연을 관람하는 모습이었음	3.25	
	10. 행사장 청결관리: 장내 청결상태는 양호하게 관리되었으나 좌석은 매우 지저분하였음(쌓인 먼지와 무분별하게 놓여있는 행사안내책자)	4.75	
전승성	11. 원형보호: 극의 의미와 배경들이 전통적으로 원형을 그대로 보존하려고 노력하는 것이 보였고 관노가면극의 내용을 잘 살려 전수된 공연이었음	4.75	
	12. 전승성: 과거 우리나라의 문화를 알 수 있는 내용으로 전승되어야 할 민속가면극으로 보존위원회 외 다수 단체에서 중요성 있게 전승하는 무형문화재로서 가치 있는 행사로 보여 지며 더 많은 세대에게 전승할 가치가 있음	5	
◆잘된점:	단오제의 성격을 잘 나타내는 민속 가면극으로 극 내용이 희화적이라 모든 연령이 보기에 부담 없었고 보존회를 제외한 단체에서 연출한 가면극은 다소 어설피 보였지만 극의 순서에 맞추어 원형을 잘 보존한 구성과 극을 고조시키는 악사들의 연주가 인상적이었으며 무언극으로서 스토리를 느낄 수 있었음. 노련한 극 연기와 판소리가 잘 어우러져 있었으며 관객들의 몰입 도를 높이기엔 충분한 구성과 진행으로 지루할 틈이 없어서 좋았음. 또한 안내 책자로 관노가면극에 대한 이해를 도우려 했으며 요원들이 쓰레기를 바로바로 주워 행사장이 청결하게 관리되었음		
◆개선점:	처음 보는 사람으로써는 극을 쉽게 파악하기 어려움 극의 홍보가 부족하고 행사시작시 안내책자 배부가 필요하며 진행요원의 부족으로 안내와 설명이 매우 부족한 상태로 추가 총원이 필요함. 어르신들은 즐거워했지만 어린이들은 공연에 대한 이해도가 떨어지는 것 같았음. 단오문화관에서 공연하는 단오인형극의 홍보를 활발히 하여서 어린이들이 극 내용을 이해할 수 있도록 해야함. 공연장 주위에 둘러서서 관람하는 사람들이 많아 공연이 시작되면 관람석으로 입장이 부담스러웠으며, 행사진행요원들이 질서를 좀 더 통솔하면 좋을 것 같음. 우천 시 대비가 되어있지 않았고 날씨에 대비한 대체 공연장이 있었다면 관객동원이 좀 더 수월해질 듯 보임		
◆총평:	전체적으로 단오제 행사에 있어 강릉의 지정문화재로써 원형보존이 잘되어 전체적인 극의 특성을 잘 살리는 일정한 템포로 짜임새 있는 구성과 진행이 돋보인 완성적인 프로그램으로 각 단체에서 활발히 전승하고 있지만 프로그램 자체에 대한 홍보가 매우 부족해보임		

(1) 관노가면극 분석결과 요약

□ 프로그램

- 강릉의 지정문화재로서 단오제의 성격을 잘 나타내는 민속 가면극으로 모든 연령이 보기에 부담이 없으며 축제의 전통적인 느낌을 생생히 느낄 수 있는 프로그램임
- 웅장한 음악과 배우들의 연기가 분위기를 매우 고취시켰으며, 소리꾼의 추임새로 자연스럽게 진행되었고, 극 중 시시딱딱이와 장자마리의 우스꽝스러운 모습으로 관객들의 웃음을 만들어내며 극의 순서에 맞추어 짜임새 있고 일관성 있게 잘 진행되었음

□ 방문객 행동

- 남녀노소 불문하고 관객의 몰입도가 컸지만 관객참여를 유도하였을 때 반응은 별로 좋지 않았음. 어르신들은 즐거워했고 무언극의 특성상 어린이들은 공연에 대한 이해도가 떨어지는 것 같았지만, 많은 관객이 재미있게 지켜보고 있었음
- 좌석의 80%가 매워졌지만 매일하는 관노가면극의 특성상 마지막 날에는 홍보와 관객의 수가 부족하였음

□ 인프라

- 첫날에는 관람에 불편함이 없었으나, 날이 갈수록 공연장 주위에 둘러서 관람하는 사람들이 많아져 공연이 시작되면 관람석으로 입장이 부담스러웠음
- 날씨에 대비한 대체 공연장이 필요하며, 우천 시 대비가 되어있지 않아 서서 보는 관객 동원이 적었음. 위치상으로는 단오제 입구 주변에 있어서 행사장까지는 이동이 용이하지만, 행사장 내에서는 이동이 용이하지 않고 관객이 많을 때는 좌석배열이 좁아 이동에 불편함이 있었음

□ 운영서비스

- 극에 맞게 마당식 배치로 최대한 효율적으로 배치되어 공간적 여유는 있어 보이지만, 시설에 있어서는 대형 스크린 같은 행사 설명에 도움을 주는 시설이 부족
- 쓰레기를 줍는 요원들도 다소 보였으나, 특별히 친절한 행사요원의 행동은 보지 못하였고 관객과 같이 어우러져 공연을 관람하는 모습이었음. 장내 청결상태는 양호하게 관리되었으나, 좌석은 쌓인 먼지와 무분별하게 놓여있는 안내책자들로 매우 지저분하였음

□ 전승성

- 전문가가 아니지만 극의 의미와 배경들이 전통적으로 원형을 그대로 보존하려고 노력하는 것이 보였으며 관노가면극의 내용을 잘 살려 전수된 공연이였음
- 관노 가면극으로 과거 우리나라의 문화를 알 수 있는 내용으로 전승되어야 하고, 보존위원회 외 다수 단체에서 중요성 있게 전승하는 무형문화재로서 가치가 있는 행사로 보여지며 더 많은 세대에게 전승할 가치가 있다고 보여짐


(2) 관노가면극 분석결과 시사점



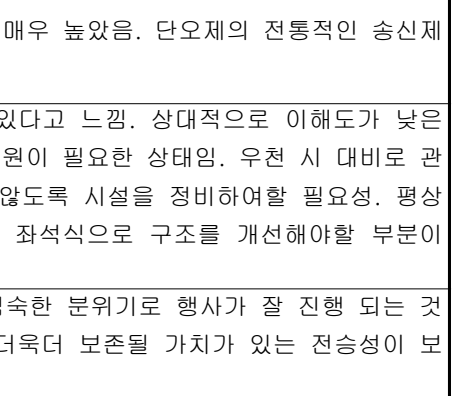
- 단오제의 성격을 잘 나타내는 민속 가면극으로 극 내용이 희화적이라 모든 연령이 보기

에 부담이 없고 노련한 극 연기와 판소리가 잘 어우러져 관객들에게 몰입도를 높였고 충분한 구성과 진행으로 지루할 틈이 없어서 좋았음

- 단오제 행사에 있어서 강릉의 지정문화재로 원형보존이 잘 되어 전체적인 극의 특성을 잘 살려 일정한 템포로 짜임새 있는 구성으로 진행이 돋보이는 안정적인 프로그램으로 각 단체에서 활발히 전승 하고 있지만 프로그램 자체에 대한 홍보가 매우 부족해보이므로 적극적인 홍보 필요
- 보존회를 제외한 단체에서 연출한 가면극은 다소 어설피 보였지만, 극의 순서에 맞추어 원형을 잘 보존한 구성과 극을 고조시키는 악사들의 연주가 인상적이었으며 무언극으로서 스토리를 느낄 수 있었음. 무언극이라 어린이들은 이해하는데 어려움이 있을 수 있으니, 단오문화관에서 공연하는 단오인형극의 홍보를 활발히 하여 어린이들이 극 내용을 이해할 수 있도록 하는 방안 검토 필요
- 안내책자로 관노가면극에 대한 이해를 도우려 했으나 극의 홍보가 부족하였고, 행사 시작시 배부를 해야 하는 데 진행요원의 부족으로 안내와 설명이 매우 부족한 상태로 추가 충원이 필요하다고 사료됨
- 공연장 주위에 둘러서서 관람하는 사람들이 많아 공연이 시작되면 관람석으로 입장이 부담스러우니 행사 진행요원들이 질서를 좀 더 통솔하여 많은 관람객이 동원 될 수 있도록 해야 할 것임
- 우천 시 대비가 되어있지 않아 날씨에 대비한 대체 공연장이 있다면 관객동원이 좀 더 수월해질 듯 함

◆ 송신제

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 단오제의 마지막 제례로 국사성황신과 국사여성황신을 떠나보내는 의식을 기념하는 행사로 전통적인 부분에서 단오제가 마지막까지 무사히 마칠 수 있도록 하는 제례이므로 단오제와 잘 부합	4.67	
	2. 축제분위기: 낮 시간 특성상 엄숙하고 정숙한 전통적인 분위기가 느껴짐	4.33	
	3. 행사진행: 제의 정해진 순서가 있어 행사진행이 매끄럽게 진행되었음	4.34	
방문객 행동	4. 관객반응: 마지막을 기리는 행사로 반응이 좋았음 중장년층의 관객들이 대부분이었으며 반응이 좋았음	4	
	5. 관람객 수: 마지막 행사로써 관람객이 많았음	4.34	

인프라	6. 관람용이성: 평상으로 되어있어 신발분실의 우려가 있고 우천 시 대비가 되어 있지 않아 관객들이 앉아서 비바람을 맞아야했음	2.4	
	7. 이동용이성: 입구에서부터 이동하는 시간이 오래 걸리며 평상에 앉아 관람하는 것으로 한번 착석하면 이동이 불편	3	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 좌석 식으로 되어있지 않아 착석이 불편했고 객석이 평상 구조로 이동에 불편	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 제례가 문제없이 진행되도록 정해진 식순에 맞추어 정확히 보조하였지만 특별한 프로그램 안내를 한 진행요원이 없어 이해하기 어려웠음	4	
	10. 행사장 청결관리: 주변에 많은 쓰레기통으로 청결히 관리 유지 되고 있었음	4.67	
전승성	11. 원형보호: 단오제의 마무리를 제례로 식순에 따라 보존이 잘 되어있음	4.67	
	12. 전승성: 전통적인 행사로서 전승가치 충분하며 다음 세대들에게도 보존된 전승 가치가 있음	4.67	
◆질문점	행사의 마지막을 기리는 행사로 참여가 많았고 시설의 청결도가 매우 높았음. 단오제의 전통적인 송신제를 표현하는데 모든 조건이 갖춰졌음		
◆개선점	평상이 없거나 좌석이 배치된다면 편안한 마음으로 관람할 수 있다고 느낌. 상대적으로 이해도가 낮은 젊은층들을 위한 조금 더 상세한 정보전달과 안내를 하는 진행요원이 필요한 상태임. 우천 시 대비로 관람객들에게 우비를 나누어 주거나 행사장에 비바람이 들어오지 않도록 시설을 정비하여할 필요성. 평상에 앉아 관람하는 것으로 한번 착석하면 이동이 불편하여 개인 좌석식으로 구조를 개선해야할 부분이 보임		
◆총평:	전체적으로 행사장이 깨끗하고 시설배치가 정확히 잘되어있어 엄숙한 분위기로 행사가 잘 진행 되는 것을 느꼈음. 단오제의 마지막날을 대표하는 이 송신제는 앞으로 더욱더 보존될 가치가 있는 전승성이 보임		

(1) 송신제 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제의 마지막 제례로 국사성황신과 국사여성황신을 떠나보내는 의식을 기념하는 행사로 전통적인 부분에서 단오제가 마지막까지 무사히 마칠 수 있도록 하는 제례이므로 단오제와 잘 부합한다. 낮 시간 특성상 엄숙하고 정숙한 전통적인 분위기가 느껴지고 제의 정해진 순서가 있어 행사진행이 매끄럽게 진행되었음

□ 방문객행동

- 중장년층의 관객들이 대부분이었고 마지막을 기리는 행사로 반응이 좋았고 마지막 행사

로써 관람객이 많았음

□ 인프라

- 평상으로 되어있어 신발분실의 우려가 있고, 우천 시 대비가 되어 있지 않아 관람객들이 앉아서 비바람을 맞아야 했음. 입구에서부터 이동하는 시간이 오래 걸리며 평상에 앉아 관람하는 것으로 한번 착석하면 이동이 불편

□ 운영서비스

- 좌석 식으로 되어있지 않아 착석이 불편하고 객석이 평상구조로 이동에 불편함이 있었음. 제례가 문제없이 진행되도록 정해진 식순에 맞추어 정확히 보조하였지만 특별한 프로그램 안내를 한 진행요원이 없어 이해하기 어려웠고, 주변에 많은 쓰레기통으로 청결히 관리가 유지되고 있었음

□ 전승성

- 단오제의 마무리를 제례로 식순에 따라 보존이 잘 되어있었으며, 전통적인 행사로서 전승가치가 충분하며 다음 세대들에게도 보존된 전승 가치가 있음

(2) 송신제 분석결과 시사점

- 행사의 마지막을 기리는 행사로 참여가 많았으며 단오제의 전통적인 송신제를 표현하는데 모든 조건이 갖춰져 있었고, 시설의 청결도가 매우 좋았음. 상대적으로 이해도가 낮은 젊은 층들을 위한 조금 더 상세한 정보전달과 안내를 하는 진행요원이 필요
- 우천 시 대비로 관람객들에게 우비를 나누어 주거나 행사장에 비바람이 들어오지 않도록 시설을 정비하는 편이 좋을 것 같으며, 평상에 앉아 관람하는 것으로 한번 착석하면 이동이 불편하니 개인 좌석식으로 구조를 개선하는 것도 하나의 방안이 될 수 있음

3. 프로그램 현장조사 분석결과

1) 프로그램 분석

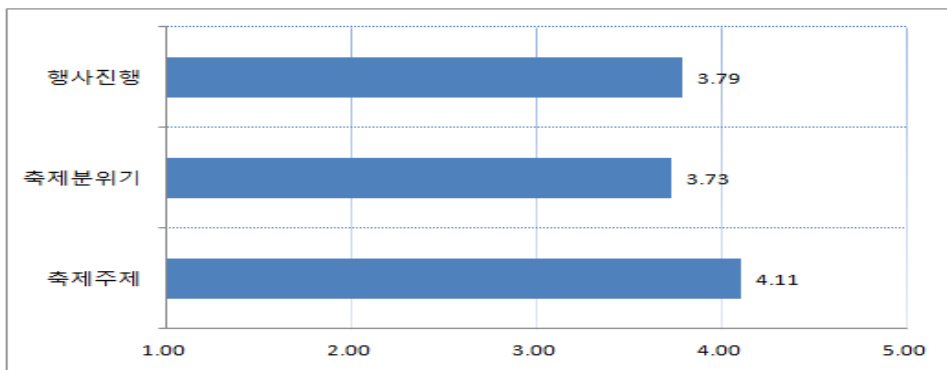
- 분석된 프로그램 분류 별 5점 리커트 척도 결과의 전체 평균을 살펴보면, 축제주제 4.11, 축제분위기 3.73, 행사진행 3.79로 축제주제에 대해서는 매우 만족하는 것으로 나타났고, 대체적으로 축제분위기와 행사진행에 있어서도 만족하는 것으로 분석되었음
- 프로그램 평가결과를 살펴볼 때, 2012 강릉단오제의 프로그램은 축제주제에 있어서는 높게 평가되고 있었으며, 축제분위기와 행사진행에 있어서는 대체적으로 만족하고 있는 것

으로 평가되었음. 개별적인 프로그램 분석결과에 대해서는 다음 <표>를 참조

<표 10> 2012 강릉단오제 프로그램 분석결과

프로그램 분류		프로그램명	프로그램		
			축제주제	축제분위기	행사진행
전통연희 한마당	중요무형문화재	남사당놀이	4.67	4.67	4.33
		수영야류	4.75	3.25	4.00
		대한민국 농악축제	4.50	4.50	4.50
	도지정무형문화재	단아꽃 2018	3.00	2.00	5.00
		강릉무형문화공연	강릉학산오독떼기	5.00	4.50
	달맞이농악대		5.00	4.00	4.00
	KBS농악경연대회		5.00	4.00	4.50
	사물놀이경연대회		4.25	3.00	4.50
어린이농악경연대회	4.50		4.50	4.75	
무대공연 예술제	시도립예술단초청	세종문화회관 서울시극단	5.00	3.25	4.75
		수원시립합창단	4.00	4.50	4.50
		안동시청 웅부탈춤마당	4.50	3.00	3.00
	무대공연예술작품	강릉파인무용단	5.00	4.50	4.00
		단오인형극	5.00	4.50	5.00
		강릉예총 어린이합창단	3.00	3.00	3.50
		한청실버가요제	3.33	4.00	4.67
		브로드웨이 재즈댄스	3.00	3.50	4.00
		블랙벨트 어린이 시범단	2.33	4.00	4.00
시민참여한마당	주민자치센터 발표회	2.75	3.00	4.00	
	단오등 행사	4.00	2.50	1.50	
청소년 어울림 한마당	단오맞이 청소년 댄스한마당	4.00	5.00	1.00	
	단오맞이 청소년가요제	4.33	4.67	3.33	
국외초청공연	EATOF 공연단	3.50	3.50	2.50	
	일본 이이다시 사자춤	3.50	2.50	2.50	
	중국 사천성	3.25	3.75	4.50	
경축문화예술행사	강릉단오제 깃발사진전	3.00	1.50	1.00	
	강릉사투리경연대회	4.25	4.00	3.75	
	불꽃놀이	5.00	5.00	4.00	
	전국한시백일장	4.00	3.00	3.00	
	전통혼례시연	5.00	5.00	4.00	
민속놀이행사	그네대회	4.67	4.67	4.67	
	씨름대회	5.00	5.00	5.00	
	윷놀이대회	4.67	4.33	3.33	
	투호대회	5.00	4.50	5.00	
단오체험존	호개등	5.00	5.00	5.00	
	축제상품판매	2.00	2.00	3.00	

	창포머리감기체험	5.00	4.50	5.00
	신주맛보기	4.50	4.00	4.00
	수리취떡만들기	5.00	5.00	3.00
	관노탈그리기	5.00	5.00	5.00
	단오1000타일 만들기	5.00	4.00	5.00
	단오부채그리기	3.00	3.00	3.00
	단오그림탁본하기	5.00	5.00	5.00
	단오부적받아가기	5.00	1.00	1.00
	방짜 열쇠고리 수저만들기	2.00	2.00	3.00
부대행사	단오우표전시회	3.00	1.67	2.00
전체평균		4.11	3.73	3.79



〈그림 6〉 2012 강릉단오제 프로그램 평가

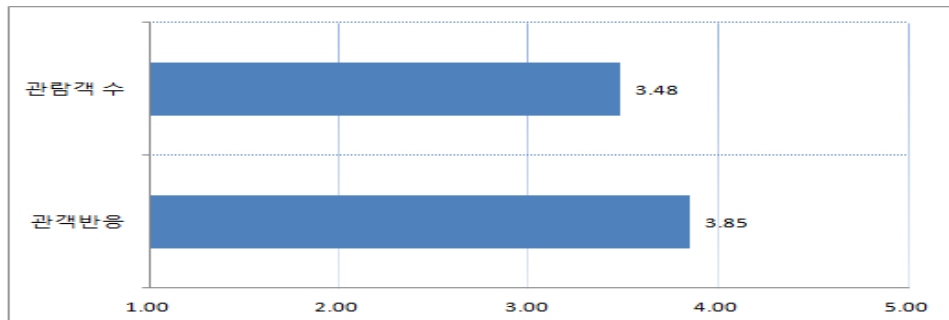
2) 방문객 행동 분석

- 2012 강릉단오제 프로그램의 관객반응, 관람객 수 등 방문객 행동을 조사하여 분석한 결과는 다음 표와 같음
- 분석된 프로그램 분류 별 5점 리커트 척도 결과의 전체 평균을 살펴보면, 관객반응 3.85, 관람객 수 3.48로 분석되었음

〈표 11〉 2012 강릉단오제 프로그램의 방문객 행동 분석결과

프로그램 분류		프로그램명	방문객행동	
			관객반응	관람객 수
전통연회 한마당	중요무형문화재	남사당놀이	4.67	4.33
		수영야류	2.75	2.50
		대한민국 농악축제	4.50	4.50
	도지정무형문화재	단아꽃 2018	3.00	3.00
		강릉학산오독떼기	3.50	2.50
	강릉무형문화공연	달맞이농악대	4.00	3.00
		KBS농악경연대회	4.50	5.00
		사물놀이경연대회	3.00	1.75
		어린이농악경연대회	4.00	4.50

무대공연 예술제	시도립예술단초청	세종문화회관 서울시극단	4.75	2.75
		수원시립합창단	4.50	4.00
		안동시청 웁부탈춤마당	2.75	2.50
	무대공연예술작품	강릉파인무용단	4.00	2.50
		단오인형극	5.00	4.00
		강릉예총 어린이합창단	4.50	4.00
		한청실버가요제	3.67	4.00
		브로드웨이 재즈댄스	4.00	3.00
시민참여한마당	블랙밸트 어린이 시범단	3.67	3.00	
	주민자치센터 발표회	4.25	4.50	
청소년 어울림 한마당	단오등 행사	2.50	3.50	
	단오맞이 청소년 댄스한마당	4.00	4.00	
국외초청공연	단오맞이 청소년가요제	5.00	5.00	
	EATOF 공연단	4.00	5.00	
	일본 이이다시 사자춤	3.00	5.00	
경축문화예술행사	중국 사천성	4.25	4.75	
	강릉단오제 깃발사진전	1.00	1.50	
	강릉사투리경연대회	4.00	4.75	
	불꽃놀이	5.00	5.00	
	전국한시백일장	3.00	3.00	
민속놀이행사	전통혼례시연	5.00	5.00	
	그네대회	4.00	2.33	
	씨름대회	5.00	4.00	
	윷놀이대회	4.33	3.33	
단오체험존	투호대회	5.00	3.50	
	호개등	5.00	3.00	
	축제상품판매	2.00	2.00	
	창포머리감기체험	4.50	3.00	
	신주맛보기	3.50	4.00	
	수리취떡만들기	5.00	5.00	
	관노탈그리기	5.00	2.00	
	단오1000타일 만들기	5.00	5.00	
	단오부채그리기	3.00	3.00	
	단오그림탁본하기	4.00	3.00	
단오부적받아가기	5.00	1.00		
부대행사	방짜 열쇠고리 수저만들기	2.00	2.00	
	단오우표전시회	1.33	1.00	
전체평균			3.85	3.48



〈그림 7〉 2012 강릉단오제 프로그램의 방문객행동 평가

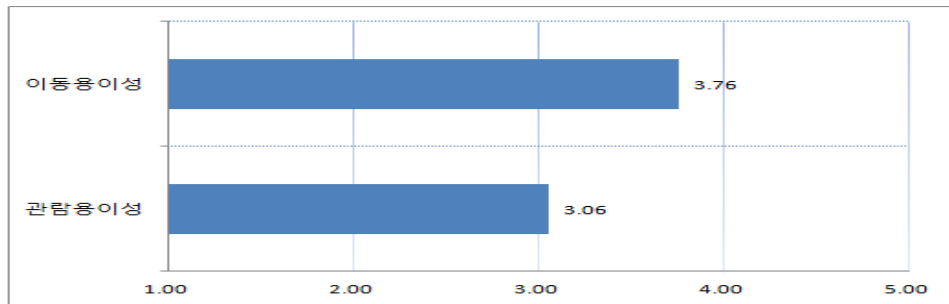
3) 인프라 분석

- 2012 강릉단오제 프로그램의 관람용이성, 이동용이성 등 인프라를 조사하여 분석한 결과는 다음 표와 같음
- 분석된 프로그램 분류 별 5점 리커트 척도 결과의 전체 평균을 살펴보면, 관람용이성 3.06, 이동용이성 3.75으로 분석되었음
- 관람용이성에 있어서 강릉무형문화제 3.75로 타 프로그램에 비하여 높게 평가되었고 경축 문화 예술행사 2.0, 시민참여 한마당 2.75, 단오우편전시회 1.33로 낮게 평가되었음
- 이동용이성에 있어서는 국내자매도시 상호교류공연과 무대공연예술작품이 각각 4.38로 나타났고, 불꽃놀이와 전국한시백일장을 포함하고 있는 경축문화예술행사가 2.40, 단오우편전시회 1.33으로 낮게 평가되었음

〈표 12〉 2012 강릉단오제 프로그램의 인프라 분석결과

프로그램 분류		프로그램명	인프라		
			관람용이성	이동용이성	
전통연희 한마당	중요무형문화재	남사당놀이	3.00	3.33	
		수영야류	2.75	4.25	
		대한민국 농악축제	2.50	3.50	
	도지정무형문화재	단아꽃 2018	3.00	5.00	
		강릉무형문화공연	강릉학산오독떼기	3.50	4.00
			달맞이농악대	4.00	4.00
			KBS농악경연대회	2.00	2.50
			사물놀이경연대회	3.00	4.50
	어린이농악경연대회	3.75	4.25		
무대공연 예술제	시도립예술단초청	세종문화회관 서울시극단	3.75	4.25	
		수원시립합창단	3.50	4.00	
		안동시청 웁부탈춤마당	3.00	4.75	
	무대공연예술작품	강릉파인무용단	3.00	4.00	
		단오인형극	4.00	4.50	
		강릉예총 어린이합창단	4.00	4.50	
		한청실버가요제	3.33	4.00	
		브로드웨이 재즈댄스	2.50	3.50	
	블랙벨트 어린이 시범단	4.00	5.00		
시민참여한마당	주민자치센터 발표회	4.00	4.00		
	단오등 행사	1.50	3.00		
청소년 어울림 한마당	단오맞이 청소년 댄스한마당	1.00	3.00		
	단오맞이 청소년가요제	2.33	2.33		
국외초청공연	EATOF 공연단	2.00	4.00		
	일본 이이다시 사자춤	3.50	3.50		
	중국 사천성	4.25	4.50		
경축문화예술행사	강릉단오제 깃발사진전	1.00	3.00		
	강릉사투리경연대회	2.00	2.00		
	불꽃놀이	1.00	1.00		
	전국한시백일장	2.00	1.00		
	전통혼례시연	4.00	5.00		
민속놀이행사	그네대회	3.33	4.33		

단오체험촌	씨름대회	4.00	4.00
	웃놀이대회	3.00	2.67
	투호대회	4.50	5.00
	호개등	5.00	5.00
	축제상품판매	2.00	3.00
	창포머리감기체험	4.00	5.00
	신주맛보기	3.50	3.00
	수리취떡만들기	3.00	4.00
	관노탈그리기	3.00	5.00
	단오1000타일 만들기	3.00	5.00
	단오부채그리기	3.00	3.00
	단오그림탁본하기	3.00	5.00
	단오부적받아가기	5.00	5.00
	방짜 열쇠고리 수저만들기	3.00	4.00
부대행사	단오우표전시회	1.33	1.33
전체평균		3.06	3.76



〈그림〉 2012 강릉단오제 프로그램의 인프라 평가

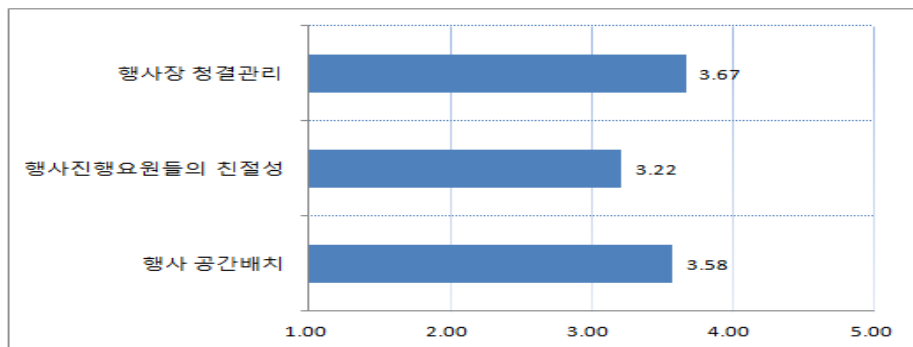
4) 운영서비스 분석

- 2012 강릉단오제 프로그램의 행사공간 배치, 행사진행요원들의 친절성, 행사장 청결관리 등 운영서비스를 조사하여 분석한 결과는 다음 표와 같음
- 분석된 프로그램 분류 별 5점 리커트 척도 결과의 전체 평균을 살펴보면, 행사공간 배치 3.58, 행사진행요원들의 친절성 3.22, 행사장 청결관리 3.67로 조사되었음

〈표 13〉 2012 강릉단오제 프로그램의 운영서비스 분석결과

프로그램 분류		프로그램명	운영서비스		
			행사공간 배치	행사진행요원들의 친절성	행사장 청결성
전통연회 한마당	중요무형문화재	남사당놀이	4.00	4.33	4.00
		수영야류	4.00	2.50	2.75
		대한민국 농악축제	3.00	3.50	3.50
	강릉무형문화공연	단아꽃 2018	2.00	3.00	2.00
		강릉학산오독떼기	4.50	3.00	5.00
		달맞이농악대	5.00	3.00	2.00
		KBS농악경연대회	3.50	4.50	3.00
		사물놀이경연대회	4.00	3.00	4.75

		어린이농악경연대회	3.50	2.50	3.50
무대공연 예술제	시도립예술단초청	세종문화회관 서울시극단	4.25	3.50	4.50
		수원시립합창단	4.00	3.50	4.00
		안동시청 웅부탈춤마당	3.50	2.75	3.50
	무대공연예술작품	강릉파인무용단	3.00	2.50	3.00
		단오인형극	4.00	3.50	5.00
		강릉예총 어린이합창단	5.00	3.50	5.00
		한청실버가요제	4.33	1.67	3.33
		브로드웨이 재즈댄스	4.00	2.50	4.00
		블랙밸트 어린이 시범단	4.33	2.33	4.67
시민참여한마당	주민자치센터 발표회	3.75	3.00	2.50	
	단오등 행사	3.50	3.50	2.50	
청소년 어울림 한마당	단오맞이 청소년 댄스한마당	3.00	2.00	2.00	
	단오맞이 청소년가요제	2.67	2.00	2.00	
국외초청공연	EATOF 공연단	3.00	4.00	3.50	
	일본 이이다시 사자춤	3.50	3.00	3.50	
	중국 사천성	4.75	4.25	5.00	
경축문화예술행사	강릉단오제 깃발사진전	2.00	1.00	4.50	
	강릉사투리경연대회	2.75	2.25	1.75	
	불꽃놀이	1.00	2.00	1.00	
	전국한시백일장	1.00	3.00	2.00	
	전통혼례시연	4.00	5.00	5.00	
민속놀이행사	그네대회	4.00	5.00	5.00	
	씨름대회	3.00	5.00	5.00	
	웃놀이대회	3.00	3.67	3.00	
	투호대회	3.00	5.00	5.00	
단오체험존	호개등	5.00	5.00	5.00	
	축제상품판매	3.00	3.00	3.00	
	창포머리감기체험	4.50	5.00	5.00	
	신주맛보기	4.00	5.00	4.00	
	수리취떡만들기	4.00	5.00	5.00	
	관노탈그리기	5.00	5.00	3.00	
	단오1000타일 만들기	3.00	5.00	5.00	
	단오부채그리기	3.00	3.00	2.00	
	단오그림탁본하기	3.00	5.00	5.00	
	단오부적받아가기	5.00	3.00	5.00	
	방짜 열쇠고리 수저만들기	3.00	3.00	3.00	
부대행사	단오우표전시회	1.67	1.67	4.33	
전체평균			3.58	3.22	3.67



〈그림 9〉 2012 강릉단오제 프로그램의 운영서비스 평가

5) 프로그램 질적평가

[전통연희한마당]

◆ 남사당놀이

	구분	평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 단오제와 같이 유네스코에 등재된 무형문화재로서 놀이극과 축제의 주제와 잘 맞아 어우러짐	4.67	
	2. 축제분위기: 흥겨운 가락과 춤사위로 관객의 분위기를 인도하여 단오제가 더욱 흥겨운 축제가 될 수 있도록 분위기를 고조시켰음	4.67	
	3. 행사진행: 행사진행이 원활하지만 외국인을 위해 통역하는 부분이 없어서 아쉬웠지만 행사가 비교적 잘 진행됨. 진행자의 너스레와 남사당 놀이패에 대한 상세한 지식으로 매끄럽고 재치 있는 진행이 이루어짐	4.33	
방문객 행동	4. 관객반응: 취객이 놀이 안으로 뛰어 들 만큼 뛰어 난 관객 호응과 더불어 어르신들이 많이 좋아하고 흥겨운 분위기 덕분에 연령대에 상관없이 매우 흥미로워 했음	4.67	
	5. 관람객 수: 객석에 비해 관객이 많아 적은 객석수가 아쉬울 정도였다. 남사당패의 묘기와 시원시원한 가락으로 지나가는 행인들을 끌어 모아 관객 동원이 충분함	4.4	
인프라	6. 관람용이성: 외국인들이 듣기에는 다소 무리가 있다. 관객이 많아지자 관람석이 부족하였고 그에 따른 빠른 대책이 없어 아쉬웠음	3	
	7. 이동용이성: 행사장이 관객 이동 동선 내에 있기에 이동은 용이하지만 좌석 간 간격이 매우 좁고 행사장내 진입이 어려움. 이동에는 큰 불편 없었으나 어르신들의 휠체어가 들어올 때 사람이 많아 어려움이 있어 보임	3.3	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 좌석의 간격이 매우 좁으며 행사를 부연설명해주는 스크린의 필요. 확보된 공간 내에서 공연이 원활히 이루어 졌음. 남사당패의 특성에 맞는 공연장으로 불편함이 없었음	4	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 전체적인 행사에 수화요원이 배치되어 친절하게 설명을 해주었음. 관객 수나 공연장크기에 비해 관리인의 수가 너무 적었음	4.3	
	10. 행사장 청결관리: 청결도가 높으나 야외무대라 지속적인 관리가 필요	4	
◆질단점	짜임새 있는 내용구성과 숙련된 공연자들로 인해 프로그램이 더욱 품격 있게 느껴졌음. 전통적이고 전문적인 공연으로 보는 이로 하여금 큰 즐거움과 남사당놀이에 흥미를 가지게 함. 진행자의 위트와 관객의 호응도가 좋았고 공연장이 공연에 잘 맞는 형태여서 관람 시 집중도가 높아졌음		
◆개선점	보통 남자들로만 구성되어 있는 놀이지만 여성들도 참여를 시켜 무형문화재로서 전승 성을 높였으면 함. 수화하는 사람만 배치시킨 점이 매우 아쉽고 설명을 도와주는 스크린이 필요할거 같음. 관객이 몰려 좌석이 부족하였음 임시좌석을 갖다놓고 사람에 수에 따라 사용해야함 휠체어 등 장애우의 시설에 더욱 신경을 써야함(전용통로, 손잡이 등)		

◆총평	한국을 대표하는 예인 집단이 만큼 가락이 흥겹고 춤사위 또한 흥겨워 즐겁게 놀이를 감상할 수 있었음. 처음에는 중 장년층만 좋아 할 줄 알았는데, 공연시간이 흐를수록 관객의 참여도가 높았고 전문적인 공연진들로 공연의 몰입도가 높았으나 통로나 장애우의 이동 문제 등에 더욱 신경을 써야함
-----	---

(1) 남사당 놀이 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제와 같이 유네스코에 등재된 무형문화재로서 놀이극과 축제의 주제와 잘 맞아 어울려 흥겨운 가락과 춤사위로 관객의 분위기를 인도하여 단오제가 더욱 흥겨운 축제가 될 수 있도록 분위기를 고조시켰음
- 행사진행이 원활하지만 외국인을 위해 통역하는 부분이 없어서 아쉬웠으나, 행사가 비교적 잘 진행되었음. 진행자의 너살과 남사당 놀이패의 대한 상세한 지식으로 매끄럽고 재치 있는 진행이 이루어졌음

□ 방문객행동

- 취객이 놀이 안으로 뛰어들 만큼 뛰어난 관객 호응과 더불어 어르신들이 많이 좋아하고 흥겨운 분위기 덕분에 연령대에 상관없이 매우 흥미로워 했음
- 객석에 비해 관객이 많아 적은 객석수가 아쉬웠고, 남사당패의 묘기와 시원시원한 가락으로 지나가는 행인들을 끌어 관객동원이 충분하였음

□ 인프라

- 외국인들이 듣기에는 다소 무리가 있고, 관객이 많아지자 객석이 부족 하였는데, 그에 따른 빠른 대책이 없어 아쉬웠음
- 행사장이 관객 이동 동선 내에 있기에 이동은 용이하고 불편이 없으나, 어르신들의 휠체어가 들어올 때 사람이 많아 어려움이 보였고, 좌석간의 간격이 매우 좁아서 행사장내 진입이 어려웠음

□ 운영서비스

- 확보된 공간 내에서 공연이 원활히 이루어졌고 남사당패의 특성에 맞는 공연장으로 불편함이 없어보였으나, 행사를 부연설명해주는 스크린이 필요
- 전체적인 행사에 수화요원이 배치되어 친절하게 설명을 해주며 말은 바(취객의 행사장 난입 제지)를 잘 해결하였음

- 청결도가 높으나 야외무대라 지속적인 관리가 필요하고, 관객의 수나 공연장크기에 비해 관리인의 수가 너무 적어 보충이 필요

(2) 남사당 놀이 분석결과 시사점

- 한국을 대표하는 예인 집단인 만큼 흥겹고 짜임새 있는 내용구성과 숙련 된 공연자들로 인해 프로그램이 더욱 품격 있게 느껴졌고, 전통적이고 전문적인 공연으로 보는 이로 하여금 큰 즐거움과 남사당놀이에 흥미를 가지게 함
- 보통 남자들로만 구성되어 있는 놀이이지만, 여성들도 참여를 시켜 무형문화재로써 전승성을 높였으면 함. 진행자의 위트와 관객호응도가 좋았고 공연장이 공연에 잘 맞는 형태여서 관람시 집중도가 높았음
- 관객을 배려해서 수화하는 사람만 배치할 뿐만 아니라 설명을 도와주는 스크린이 필요하며, 관객이 몰려 좌석이 부족할 때 임시 좌석을 사용하고 휠체어 등 장애우의 시설(전용통로, 손잡이)에 더욱 신경을 써야 함

◆ 수영야류

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 전통적인 무형문화재라는 점에서 단오의 성격과 잘 부합되었고 전통적인 우리 문화의 느낌이 잘 어울려졌음	4.75	
	2. 축제분위기: 축제의 마지막 날이어서 분위기가 많이 가라앉아 관객들의 집중도가 좀 떨어져 보였음. 관객이 많지 않아 흥이 나지 않았으나 전문적인 공연단의 공연으로 단오장의 분위기를 고취시킴	3.25	
	3. 행사진행: 특별한 진행 없이 행사가 시작됨. 일정표에 시작된 시간보다 더 일찍 행사가 시작되어 있어 혼란스러웠음. 대체적으로 전문적인 소리꾼의 말씀씨로 잘 진행되었음	4	
방문객 행동	4. 관객반응: 설명이 부족해 반응이 좋지 않았고 중 장년층들의 관객들에게만 약간의 반응이 보일뿐, 수영야류에 대한 안내가 없어서 난해해 하는 듯 보임. 수영야류에 대한 정보가 없어 극 이해에 어려움이 있으며 반응이 좋지 않았음(음향이 안 들린 탓, 집중도 떨어짐).	2.75	
	5. 관람객 수: 무형문화재 공연임에도 불구하고 마지막 날이라 관객이 많지 않았으며 시작 전 방송한번으로 홍보해서 아쉬움	2.5	
인프라	6. 관람용이성: 특별히 불편한 점 없음. 공연 팀의 대사가 전달이 안 될 정도로 음향이 너무 작아서 이해하기 힘들었음. 사방에서 관람하기 불편	2.75	
	7. 이동용이성: 행사장내 이동경로와 평행하게 있어 이동이 매우 용이하다. 방문객 이동은 원활히 진행 됨	4.25	

운영 서비스	8. 행사 공간배치: 행사 공간 및 시설배치가 여유롭게 되어 있어서 보기에 안정적이지만 시설적인 측면에서 행사를 설명해주는 부분이 매우 부족하며 공연진과 관람객사이의 거리가 너무 멀어 동떨어진 느낌을 받음	4	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 진행요원이 거의 보이지 않고 정해진 자리가 없어 필요한 상황에 찾기 힘들	2.5	
	10. 행사장 청결관리: 객석은 안내책자들이 무분별하게 뿌려져 있어 지저분하지만 행사장내는 비교적 청결	2.75	
◆잘된점	중요 무형문화재를 알릴 수 있다는 점 전통적인 공연이라는 점에서 단오제와 잘 어울려서 거부감이 없고 공연이 잘 진행되어서 보기 좋았음. 국가 지정 문화재로 해학적인 내용이었으며 전통적인 무형문화재의 공연으로 전문적이고 체계적인 공연이었음		
◆개선점	중요무형문화재로서 축제기간 중 공연 날짜가 마지막으로 배치되었다는 것이 매우 아쉽음. 이 프로그램에서 더욱 노골적으로 보여진 문제점인데 그것은 음향적인 문제였음. 대사가 주를 이루는 이 프로그램에서 대사전달이 잘 되지 않아서 프로그램 자체가 너무 집중력이 떨어졌음. 수영야류에 대한 정보가 없어 극 이해에 어려움이 있음. 공연 팸플릿으로 이해를 도우면 좋을 것 같음. 무형 문화재임에도 홍보의 부족으로 관객석이 많이 비어보임. 팸플릿이나 무형문화재임을 강조하는 홍보가 필요함		
◆총평	공연 배치시간이 매우 아쉽고 시설관리부에서 충분해진다면 많은 관객이 있을 것으로 생각되며 전체적인 총평은 잘된 점보다는 개선점이 더 많은 공연이었음. 전체적으로 좋은 공연이었음에도 불구하고 관객수와 호응도가 떨어져 아쉽음		

(1) 수영야류 분석결과 요약

□ 프로그램

- 전통적인 무형문화재라는 점에서 단오의 성격과 잘 부합되었고 전통적인 우리 문화의 느낌이 잘 어우러졌으나, 축제 마지막 날이라 분위기가 많이 가라앉아 관객들의 집중도가 좀 떨어져 보였음
- 관객이 많지 않아 흥이 나지 않았으나, 전문적인 공연단의 공연과 대체적으로 전문적인 소리꾼의 말씀씨로 잘 진행되었으며 단오장의 분위기를 고취시켰다. 특별한 진행 없이 행사가 시작되었고, 일정표에 시작된 시간보다 더 일찍 행사가 시작하여 혼란스러웠음

□ 방문객행동

- 무형문화재 공연임에도 불구하고 관객이 많지 않았으며 시작 전 홍보를 방송 한번으로 하여 아쉬웠음
- 설명이 부족하여 반응이 좋지 않았고 중장년층들의 관객들에게만 약간의 반응이 보일 뿐이었고, 수영야류에 대한 안내와 정보가 없어서 극의 이해에 어려움이 있었으며 반응이 좋지 않았음

□ 인프라

- 특별히 불편한 점은 없었으나, 사방에서 관람하기 불편하며 공연 팀의 대사가 전달이 안 될 정도로 음향이 너무 작아서 이해하기 힘들었음. 행사장내 이동경로와 평행하게 있어 이동이 매우 용이하고 방문객 이동은 원활히 진행되었음


□ 운영서비스

- 행사공간 및 시설배치가 여유롭게 되어 있어서 보기에는 안정적이지만 시설적인 측면에서 행사를 설명해주는 부분이 매우 부족하였고, 공연진과 관람객사이의 거리가 너무 멀어 동떨어진 느낌을 받았음
- 진행요원도 거의 보이지 않고 정해진 자리가 없어 필요한 상황에서 찾기 힘들었으며, 객석은 안내책자들이 무분별하게 뿌려져 있어 지저분하지만 행사장 안쪽은 비교적 청결하였음

(2) 수영야류 분석결과 시사점

- 중요 무형문화재를 알릴 수 있다는 점과 전통적인 공연이라는 점에서 단오제와 잘 어울렸고, 국가 지정 문화재로 해학적인 내용을 다루었고 전통적인 무형문화재의 공연으로 전문적이고 체계적인 공연이었음
- 중요무형문화재로서 축제기간 중 공연 날짜가 마지막으로 배치되었다는 것이 매우 아쉽고 수영야류에 대한 정보가 없어 극을 이해하는 데에 어려움이 있었으며, 이 프로그램은 대사 주를 이루는데 음향문제로 대사 전달이 잘 되지 않아서 프로그램 자체가 집중력이 떨어졌음
- 무형문화재임에도 홍보의 부족으로 관객석이 많이 비었고, 팜플렛이나 무형문화재임을 강조하는 홍보가 필요

◆ 대한민국 농악축제

구분		평가	이 미 지
프 로 그 램	1. 축제주제: 프로그램의 특성상 신명나는 농악 소리가 단오제의 문화적 전통성과 잘 어우러졌음	4.5	
	2. 축제분위기: 신나는 분위기와 경쾌한 가락으로 축제의 분위기가 고조되었음	4.5	
	3. 행사진행: 행사 진행은 유연하게 진행됨	4.5	

방문객 행동	4. 관객반응: 흥겨운 농악축제라 관객의 반응이 좋았으며 객석에 진입할 수 없을 정도로 많은 관객이 참여하였음	4.5	
	5. 관람객 수: 객석을 모두 100% 모두 매움	4.5	
인프라	6. 관람용이성: 서서보는 관객들이 많아 불편했음. 공연에 비해 객석이 많이 모자라 보였음	2.5	
	7. 이동용이성 방문객의 유동이 많을 시에는 다소 불편하지만 행사장이 관람객이동 동선에 있어서 용이	3.5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 행사공간은 넓으나, 관람석이 다소 부족함. 배치는 잘되었지만 부연설명 스크린이 필요함	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 방문객이 많을 시에는 인원들이 많이 부족해 보였음. 친절한 진행과 원활 한 진행에 도움을 주기위해 열심히 하는 모습이 보임	3.5	
	10. 행사장 청결관리: 청결상태는 비교적 양호해보였지만 좌석 상태는 지저분하였음	3.5	
◆잘된점	이 프로그램은 지루할 틈 없이 신명나게 진행되어져 관객들이 몰입한 모습이 역력히 보여 보기 좋았으며 관객들과 하나가 되는 모습이 보기 좋았음. 마당 식으로 이루어진 공연에 알맞은 공연이었으며 서있는 관객일 지라도 많은 관객을 동원한 점임		
◆개선점	좌석이 부족하여, 늘어나는 관객의 수를 감당하지 못해 서서보는 관객이 많았는데, 단오제가 발전할수록 시설 적인 부분의 리모델링이 필요함을 느꼈다. 행사의 도움을 주는 스크린의 필요		
◆총평	관객들이 앉을 곳이 없을 정도로 인기가 있는 공연이었고, 아쉬운 점은 객석의 증가와 홍보의 부족이 었음. 축제의 성격과 잘 부합하고 여러 지역의 농악을 격을 수 있는 유익한 시간이었음		

(1) 대한민국 농악축제 분석결과 요약

□ 프로그램

- 프로그램 특성상 신명나는 농악 소리가 단오제의 문화적 전통성과 잘 어울리었고, 신나는 분위기와 경쾌한 가락으로 축제의 분위기가 고조되었으며, 행사 진행은 유연하게 진행되었음

□ 방문객행동

- 흥겨운 농악축제라 관객의 반응이 좋았으며, 객석에 진입 할 수 없을 정도로 많은 관객이 참여하여 객석이 모두 100% 채워져 있었음

□ 인프라

- 서서보는 관객들이 많아 불편했고 공연에 비해 객석이 많이 모자랐고, 방문객의 유동이 많을 시에는 다소 불편하지만 행사장이 관람객이동 동선이 있어 이동이 용이



□ 운영서비스



- 행사공간은 넓고 배치도 잘 되었지만, 관람석이 다소 부족하였고 부연설명 스크린이 필요하다. 방문객이 많을 시에는 행사요원들이 많이 부족해 보였음
- 진행요원들의 친절한 진행과 원활한 진행에 도움을 주기위해 열심히 하는 모습이 보였으며, 청결상태는 비교적 양호해보였지만 좌석상태는 지저분하였음

(2) 대한민국 농악축제 분석결과 시사점

- 이 프로그램은 지루할 틈이 없이 신명나게 진행되어 관객들이 몰입한 모습이 역력히 보이고, 관객들과 하나가 되는 모습이 보기 좋았음
- 마당식으로 이루어진 공연에 알맞은 공연이었으며 관객들이 앉을 곳이 없을 정도로 인기가 있는 공연인 만큼 관객석의 증가와 늘어나는 관객의 수를 감당하지 못해 좌석이 부족하고 서서 보는 관객들이 많아 시설적인 객석 리모델링과 행사에 도움을 주는 스크린이 필요
- 단오제 축제의 성격과 잘 부합하고 여러 지역의 농악을 느낄 수 있는 유익한 프로그램이었음

◆ 단아꽃 2018

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 단오제와 평창올림픽의 상관관계가 느껴지지 않음.	3	
	2. 축제분위기: 흥미 위주 프로그램이 아니었음	2	
	3. 행사진행: 진행이 아주 매끄러움	5	
방문객 행동	4. 관객반응: 평창 올림픽에 관심 있는 일부분은 반응이 좋음	3	
	5. 관람객 수: 협약식 전의 축하공연에서는 관객이 집중되었으나 본행사가 시작되며 관객이 객석을 이탈하였음	3	

인프라	6. 관람용이성: 시작 할 때의 축하 공연 시 불을 사용해 연기가 공연장내에서 제대로 빠져나가지 못함	3	
	7. 이동용이성: 이동에 문제없음	5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 넓은 무대를 놔두고 안쪽에서만 본 행사를 진행, 불을 사용한 공연으로 장내 연기가 가득참	2	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 잘 찾을 수 없음	3	
	10. 행사장 청결관리: 시간이 지날수록 관리가 소홀해져 점차 더러워짐	2	
◆잘된점	축하공연으로 전문적인 공연을 볼 수 있었음		
◆개선점	단오제와 평창올림픽의 연관성을 알 수 없어 설명이 필요, 공연 시 불을 사용하면 연기가 빠져 나갈 수 있도록 조치가필요함, 본행사인 협약 식을 안쪽에서 진행하여 잘 보이지 않았음. 수리마당과 같은 대형스크린이 필요, 환경미화를 담당하는 사람을 두어 공연장 내가 청결하게 관리 될 수 있도록 해야함		
◆총평	전체적으로 부족함이 많은 행사이었으나 전문적 공연을 볼 수 있음에는 만족		

(1) 단아꽃 2018 분석결과 요약

프로그램

- 단오제와 평창올림픽의 상관관계가 느껴지지 않았으며, 흥미 위주 프로그램이 아니었으나 진행은 아주 매끄럽게 진행되었음

방문객행동

- 평창 올림픽에 관심 있는 일부분은 반응이 좋았고, 협약식 전의 축하공연에서는 관객이 집중되었으나 본행사가 시작되며 관객이 객석을 이탈하였음

인프라

- 이동에는 문제가 없으나, 시작 할 때의 축하 공연 시 불을 사용해 연기가 공연장내에서 제대로 빠져나가지 못하였음




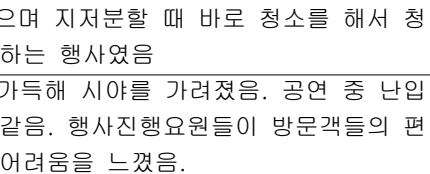
운영서비스

- 넓은 무대를 놔두고 안쪽에서만 본 행사를 진행하였고, 불을 사용한 공연으로 장내에 연기가 가득 찼었다. 행사진행요원들의 친절성을 잘 찾을 수가 없었고, 시간이 지날수록 관리가 소홀해져 점차 청결하지 않았음

(2) 단아꽃 2018 분석결과 시사점

- 축하공연으로 전문적인 공연을 볼 수 있었으나, 단오제와 평창올림픽의 연관성을 알 수 없어 설명이 필요했으며 환경미화를 담당하는 사람을 두어 공연장이 청결하게 관리 될 수 있도록 해야 함
- 본 행사인 협약식을 안쪽에서 진행하여 잘 보이지 않았고, 공연 시 불을 사용하면 연기가 빠져 나갈 수 있도록 조치가 필요하며, 수리마당과 같은 대형 스크린이 필요함

◆ 강릉학산오독떼기

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 논을 맬 때 부르는 농요로 농민의 애환을 느낄 수 있는 공연이었으며 무형문화재로서 축제의 성격과 잘 부합됨	5	
	2. 축제분위기: 농요가 울려 퍼지면서 강한 리듬으로 단오장의 분위기를 돋웠음	4.5	
	3. 행사진행: 행사 진행이 더더 관객들이 빠져나갔으며 다소 설명이 부족	3	
방문객 행동	4. 관객반응: 무형문화재 공연으로 관객들의 반응이 좋았지만 민요에 대한 설명이 부족해 큰 호응을 얻기는 힘들었음	3.5	
	5. 관람객 수: 공연시작 전에는 관객이 가득했지만 더딘 행사진행으로 관객이 점점 줄어 많은 관객이 동원되지는 못하였음	2.5	
인프라	6. 관람용이성: 적은 관객으로 비어있는 객석 중 어떤 곳에서든 편하게 관람할 수 있지만 방송 촬영 장비들로 공연장의 시야가 가려지는 부분이 있었음	3.5	
	7. 이동용이성: 객석 배치가 좁게 되어있어 이동에 불편하였지만 공연의 주제와 잘 맞는 시설배치 이루어졌음	4	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 공연의 주제와 잘 맞는 시설배치였지만 좌석 간 공간이 좁았음	4.5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 공연장 주위만 배회하고 있는 모습만 눈에 띄었음	3	
	10. 행사장 청결관리: 지저분할 때 바로 청소를 해서 청결하게 관리되었음	5	
◆잘된점	논을 맬 때 부르는 농요로 농민의 애환을 느낄 수 있는 공연이었으며 지저분할 때 바로 청소를 해서 청결하게 관리되었음. 무형문화재단계 전문적인 공연과 축제와 부합하는 행사였음		
◆개선점	빠른 진행이 필요하며 공연관람에 불필요한 대형 촬영 장비들로 가득해 시야를 가려졌음. 공연 중 난입 제지가 필요. 객석 간 공간배치를 여유를 두면 이동에 수월할 것 같음. 행사진행요원들이 방문객들의 편의를 도울 수 있어야 함. 장면의 설명이 필요 대부분의 관객들이 어려움을 느꼈음.		

◆총평	관객 동원을 위한 홍보 구축, 공연 관람 시야확보, 이동 공간 확보, 행사진행요원들의 사전교육이 필요. 전반적으로 무형문화재의 공연을 볼 수 있었던 좋은 기회 였지만 그에 상응 하는 관객인원과 공연 설명이 필요함
-----	--

(1) 강릉학산오독떼기 분석결과 요약

□ 프로그램

- 논을 맬 때 부르는 동요로 농민의 애환을 느낄 수 있는 공연이었으며 무형문화재로서 축제의 성격과 잘 부합되었음. 농요가 울려 퍼지면서 강한 리듬으로 단오장의 분위기를 고취시켰지만, 행사진행이 더더 관객들이 빠져나갔으며 다소 설명이 부족

□ 방문객 행동

- 무형문화재 공연으로 관객들의 반응이 좋았지만 민요에 대한 설명이 부족해 큰 호응을 얻기는 힘들었고, 공연시작 전에는 관객이 가득했지만 더딘 행사진행으로 관객이 점점 줄어 많은 관객이 동원되지 못하였음

□ 인프라

- 적은 관객으로 비어있는 객석 중 어떤 곳이든지 편하게 관람할 수 있지만, 방송 촬영 장비들로 공연장의 시야가 가려지는 부분이 있어 불편했고, 객석배치가 좁게 배치되어 이동이 불편하였으나 시설 배치는 공연의 주제와 잘 맞았음

□ 운영서비스




- 공연의 주제와 잘 맞는 시설배치였지만 좌석 간의 공간이 좁았고, 행사요원들은 공연장 주위만 배회하고 있는 모습이 눈에 띄었지만 지저분할 때 바로 청소를 해서 청결하게 관리되었음

(2) 강릉학산오독떼기 분석결과 시사점

- 무형문화재답게 전문적인 공연과 축제를 부합하는 행사를 통해 논을 맬 때 부르는 농요로 농민의 애환을 느낄 수 있게 해주는 공연이었으나, 장면의 설명이 없어 대부분의 관객들이 어려움을 느꼈음
- 공연 중에 객석이 깨끗하도록 바로 청소를 해서 청결하게 관리가 되었고, 공연 관람에 불필요한 대형 촬영 장비들로 가득해 시야를 가리는 게 많아 불편했고, 빠른 진행이 필요하며 공연 중 난입 제지가 필요함

- 객석 간의 공간배치를 여유를 두어 이동에 용이하게 하여 방문객들의 편의를 도울 수 있어야 함. 관객 동원을 위한 홍보 구축과 행사진행요원들의 사전교육이 필요하고 전반적으로 무형문화재의 공연을 볼 수 있었던 좋은 기회였지만 그에 상응하는 관객인원과 공연 설명이 필요함

◆ 달맞이 농악대

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 전통적 분위기의 축제와 잘 부합함	5	
	2. 축제분위기: 빠른 리듬감으로 분위기가 고취됨	4	
	3. 행사진행: 매끄럽게 진행되며 몰입도가 좋음	4	
방문객 행동	4. 관객반응: 전체적 연령대의 반응이 좋음	4	
	5. 관람객 수: 홍보와 흥미유발 부족으로 관객동원이 충분치 못함	3	
인프라	6. 관람용이성: 체계적인 시설과 설비로 큰 불편함을 못 느낌	4	
	7. 이동용이성: 이동에 큰 제약 없음	4	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 농악의 특성을 잘 고려한 시설배치가 돋보임	5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 무뚝뚝하며 피곤해 보이고 쉽게 볼 수 없었음	3	
	10. 행사장 청결관리: 낮에 비해 많이 더러워져 지속적 관리가 필요함	2	
◆잘된점	분위기와 공연의 특성을 고려한 공간배치로 깊게 몰입할 수 있었음		
◆개선점	낮과는 다르게 많이 지저분해져 지속적 관리가 필요함. 진행요원의 친절도가 떨어져 확실한 사전교육이 필요함		
◆총평	전문적인 농악대의 공연으로 흥미도가 높았고, 시설배치가 아주 좋았으나 청결도가 떨어져 지속적 관리가 필요함		

(1) 달맞이 농악대 분석결과 요약

□ 프로그램

- 전통적 분위기의 축제와 잘 부합하며 빠른 리듬감으로 분위기를 고취시켰고 매끄럽게 행사가 진행되어 몰입도가 좋았음

□ 방문객행동

- 전체적 연령대의 반응이 좋았으나 홍보와 흥미유발 부족으로 관객동원이 충분치 않았음

□ 인프라

- 체계적인 시설과 설비로 큰 불편함을 못 느꼈고, 이동에 큰 제약은 없었음


□ 운영서비스

- 농악의 특성을 잘 고려한 시설배치가 돋보였으나, 행사진행요원이 무뚝뚝하며 피곤해보였고 쉽게 보이지도 않았음. 행사장은 낮에 비해 많이 더러워져 지속적인 관리가 필요

(2) 달맞이 농악대 분석결과 시사점

- 전문적인 농악대의 공연으로 흥미도가 높았고 시설배치도 좋고 분위기와 공연의 특성을 고려한 공간배치로 깊게 몰입 할 수 있었으나, 낮과는 다르게 많이 지저분해져 지속적인 관리가 필요하고 진행요원들의 친절도가 떨어져 확실한 사전교육이 필요

◆ KBS 농악경연대회

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 전통음악인 사물놀이로 단오제의 이미지에 잘 부합하는 행사임	5	
	2. 축제분위기: 비슷한 식의 농악이 계속 반복되다 보니 전문인이 아니면 크게 차이를 느끼기 힘들었고 지루해짐	4	
	3. 행사진행: 전문 MC의 멘트로 자연스러운 진행이 되었다. 진행자의 위트와 편안한 목소리 톤, 농악에 대한 지식으로 진행이 원활하였음	4.5	

방문객 행동	4. 관객반응: 어르신들 위주의 호응이 있었다. 반복 되는 내용으로 지루함은 있었으나 전체적인 반응도는 좋음	4.5	
	5. 관람객 수: 다양한 연령층의 관객이 많이 있었다. 여러 지역의 농악으로 각 지역의 관객들로 자리를 메워 관객 동원이 충분하였음	5	
인프라	6. 관람용이성: 관람석이 부족하다. 우천 시 대비가 부족하며 비가 내리면 농악을 관람하는데 불편하고, 관객 수에 비해 객석이 모자랐음	2	
	7. 이동용이성: 난장이 넓고, 이동하는 사람들이 많아 이동에 불편하다 단오장 내에 있어 이동이 큰 어려움 없음	2.5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 관람객에 비해 관람석이 부족하다. 농악의 적합하도록 시설배치가 되어있음	3.5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 행사장의 청결을 위해 쓰레기를 줍고 있다. 공연진들의 관리를 도우나 일반관객에게는 큰 영향이 없었음	4.5	
	10. 행사장 청결관리: 행사장 내부는 깨끗하였음. 하지만 시간이 지나면 지날수록 지속된 경연으로 행사장이 지저분해져 관리가 필요함	3	
◆잘된점	농악경연대회로 아리마당 분위기를 돋우었다. 전문 MC의 멘트로 자연스러운 진행이 되었음. 어르신들 위주의 호응이 있었지만 다양한 연령층의 관객이 많이 있었음. 행사진행요원들이 행사장의 청결을 위해 쓰레기를 줍고 있었음		
◆개선점	관람석이 부족하며 우천 시 대비가 부족. 관람석 확충 필요하다. 난장이 넓고, 이동하는 사람들이 많아 이동에 불편하다. 질서유지를 위해 통행로에도 요원들을 배치해야 함		
◆총평	전문 MC의 멘트로 자연스러운 진행이 되었으며 다양한 연령층의 관객이 많아 반응이 다양. 또한 공연의 규모에 비해 관람석이 부족하며 우천 시 대비가 부족하다. 질서유지를 위해 통행로에도 요원들을 배치해야 함		

(1) KBS 농악경연대회 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제의 이미지에 잘 부합되는 행사이며 비슷한 식의 농악이 계속 반복되다 보니 전문인이 아니면 크게 차이를 느끼기 힘들었음. 전문 MC의 멘트로 자연스러운 진행과 농악에 대한 지식과, 편안한 목소리 톤으로 진행이 원활하였음

□ 방문객행동

- 어르신들 위주의 호응이였고, 반복되는 내용으로 지루한 감은 있었으나 전체적인 반응도는 좋았음. 다양한 연령층의 관객이 많이 있었고 여러 지역의 농악으로 각 지역의 관객들로 자리를 메워 관객동원이 충분하였음

□ 인프라

- 관람석이 부족하며 우천 시 대비가 부족하여 비가 내리면 농악을 관람하는데 불편함이 있다. 단오장 내에 있어 이동이 큰 어려움은 없지만 난장이 넓고 이동하는 사람들이 많아 이동에 불편함

□ 운영서비스



- 관람객에 비해 관람석이 부족하지만, 농악의 적합하도록 시설배치가 잘 되어있음. 행사요원들은 행사장 청결을 위해서 쓰레기를 주워 행사장 내부는 깨끗하였고, 공연진들의 관리를 돕지만 일반관객에게는 큰 영향이 없었음

(2) KBS 농악경연대회 분석결과 시사점

- 농악경연대회로 마당 분위기를 돋구웠고, 전문 MC가 자연스럽게 잘 진행되었다. 어르신들 위주의 호응이 있었지만 다양한 연령층의 관객이 많이 있었고, 우천 시 대비도 부족하고 관객이 많은 만큼 관람석이 많지 않아 부족하여 아쉬웠음
- 질서유지를 위해 통행로에도 요원들을 배치하여 이동하는 사람들이 불편하지 않도록 신경써야함

◆ 사물놀이경연대회

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 전통음악인 사물놀이를 단오제의 이미지에 잘 부합하는 행사였음	5	
	2. 축제분위기: 비슷한 식의 농악이 계속 반복되다 보니 전문인이 아니면 크게 차이를 느끼기 힘들었고 지루해짐	4	
	3. 행사진행: 전문 MC의 멘트로 자연스러운 진행이 되었다. 진행자의 위트와 편안한 목소리 톤, 농악에 대한 지식으로 진행이 원활하였음	4.5	
방문객 행동	4. 관객반응: 어르신들 위주의 호응이 있었음. 반복 되는 내용으로 지루한감은 있었으나 전체적인 반응도는 좋음	4.5	
	5. 관람객 수: 다양한 연령층의 관객이 많이 있었다. 여러 지역의 농악으로 각 지역의 관객들로 자리를 메워 관객 동원이 충분하였음	5	

인프라	6. 관람용이성: 관람석이 부족하다. 우천 시 대비가 부족하며 비가 내리면 농악을 관람하는데 불편하고, 관객 수에 비해 객석이 모자랐음	2	
	7. 이동용이성: 난장이 넓고, 이동하는 사람들이 많아 이동에 불편하다 단오장 내에 있어 이동이 큰 어려움 없음	2.5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 관람객에 비해 관람석이 부족하다. 농악의 적합하도록 시설배치가 되어있음	3.5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 행사장의 청결을 위해 쓰레기를 줍고 있다. 공연인들의 관리를 도우나 일반관객에게는 큰 영향이 없었음	4.5	
	10. 행사장 청결관리: 행사장 내부는 깨끗하다. 하지만 시간이 지나면 지날수록 지속된 경연으로 행사장이 지저분해져 관리가 필요	3	
◆잘된점	농악경연대회로 아리마당 분위기를 돋우었다. 전문 MC의 멘트로 자연스러운 진행이 되었음. 어르신들 위주의 호응이 있었지만 다양한 연령층의 관객이 많이 있었음. 행사진행요원들이 행사장의 청결을 위해 쓰레기를 줍고 있었음		
◆개선점	관람석이 부족하며 우천 시 대비가 부족하였고 관람석 확충 필요. 난장이 넓고, 이동하는 사람들이 많아 이동에 불편. 질서유지를 위해 통행로에도 요원들을 배치 필요		
◆총평	전문 MC의 멘트로 자연스러운 진행이 되었으며 다양한 연령층의 관객이 많아 반응이 다양하였음. 또한 공연의 규모에 비해 관람석이 부족하며 우천 시 대비가 부족. 질서유지를 위해 통행로에도 요원들을 배치해야 함		

(1) 사물놀이 경연대회 분석결과 요약

□ 프로그램

- 전통음악인 사물놀이로 단오제의 이미지에 잘 부합하는 행사이지만 비슷한 식의 농악이 계속 반복되다 보니 전문인이 아니면 크게 차이를 느끼기 힘들었고 지루함을 느꼈음
- 전문 MC의 멘트로 자연스럽게 진행되었고 진행자의 위트와 편안한 목소리 톤, 농악에 대한 지식으로 진행이 원활하였음

□ 방문객행동

- 어르신들 위주의 호응이 있었고 반복되는 내용으로 지루한 감은 있었으나 전체적인 반응은 좋았음. 다양한 연령층의 관객이 많았으며 여러 지역의 농악으로 각 지역의 관객들로 자리를 메워 관객동원이 충분하였음

□ 인프라

- 비가 내리면 농악을 관람하는데 불편하고, 우천 시 대비가 부족하며, 관객 수에 비해 객석이 모자랐음. 난장이 넓고 이동하는 사람이 많아서 이동이 불편하였으나, 단오장 내에 있어 이동이 크게 어렵지 않았음

□ 운영서비스

- 관람객에 비해 관람석이 부족하였으나, 농악의 적합하도록 시설배치가 되어있었음
- 행사요원은 행사장의 청결을 위해 쓰레기를 줍고 공연진의 관리를 돕긴 하지만 일반 관객에게는 큰 영향이 없었음. 행사장 내부는 깨끗하지만 시간이 지나면 지날수록 지속된 경연으로 행사장이 지저분해져 관리가 필요하였음

(2) 사물놀이 경연대회 분석결과 시사점

- 농악경연대회로 분위기를 돋구웠고, 전문 MC의 멘트로 자연스러운 진행이 되었음
- 어르신들 위주의 호응이 있었지만 다양한 연령층의 관객이 있어 반응이 다양하였음
- 관람석 확충이 필요하고, 우천 시 대비가 필요하며, 난장이 넓고 이동하는 사람들이 많아 이동에 불편이 있으니 질서 유지를 위해 통행로에도 요원들을 배치해야 할 필요성 제기됨

◆ 어린이 농악경연대회

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 어린이들이 전통 농악을 배우며 전승받고 있다는 점에서 의미 있는 행사이며 농악소리와 전통 단오제의 성격이 잘 맞았음	4.5	
	2. 축제분위기: 농악 경연대회답게 신명나는 무대로 축제가 고취 됨. 관람객들의 흥을 돋우는 농악공연임	4.5	
	3. 행사진행: 사회자의 깔끔한 진행이 행사를 원활하게 만들었고 정확한 순서에 따라 행사가 이루어져서 편안하게 공연을 즐겼음	4.75	
방문객 행동	4. 관객반응: 중장년층 관객들에게 반응이 좋았으며 어린이 대회임에도 능숙한 실력으로 관객들의 호응을 끌어냈음	4	
	5. 관람객 수: 관람석의 90%이상 차있으며 관객이동이 없었음	4.5	
인프라	6. 관람용이성: 서서 관람하는 방문객들로 인해 관람석으로 접근하기 불편하였음	3.75	
	7. 이동용이성: 행사장위치가 이동경로에 포함되었고 방문객 이동의 지체 없이 원활히 진행되었지만 객석은 공간이 좁아 이동에 불편하였음	4.25	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 순서에 따른 부연설명의 스크린내지 현수막이 필요하며 대회 참가팀의 대기실이 따로 마련되지 않아 관람석을 차지했음	3.5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 행사진행요원은 보이지 않았으나 진행자의 진행이 친절하였음	2.5	
	10. 행사장 청결관리: 마지막 날임에도 불구하고 행사장은 매우 청결한 상태	3.5	

◆ 잘된점	행사명처럼 어린이들이 참여할 수 있는 프로그램인 것이 장점이었음. 농악을 주제로 경연하는 프로그램이다 보니 수준높은 농악 경연을 볼 수 있어서 좋았음. 어린이들이 전통 농악을 배우며 전승받고 있다는 점에서 의미 있는 행사인 것 같음
◆ 개선점	관람석의 구조가 너무 좁다보니 옆 사람과의 거리가 너무 가까워 더운 날씨에는 불편함을 줄 수 있으니, 관람석을 조금 여유 있게 리모델링할 필요가 있어보이며 서서 관람하는 방문객들을 요원들이 제재하여 관람에 불편이 없게 하고, 대회 참가팀의 대기실을 마련하는 것이 관람석을 차지하지 않아 좋을 것 같음
◆ 총평	전체적으로 어린이 공연 팀이 하는 공연 특성상, 실수도 많고 NG가 많은 특성이 있지만 많은 노력을 한 점이 돋보였으며, 마지막 날임에도 불구하고 열정적인 모습이 보기 좋았음

(1) 어린이 농악경연대회 분석결과 요약

□ 프로그램

- 어린이들이 전통 농악을 배우며 전승받고 있다는 점에서 의미 있는 행사이며, 농악소리와 전통 단오제의 성격이 잘 맞았으며 농악 경연대회답게 신명나는 무대와 관람객들의 흥을 돋우는 농악공연이 축제를 고취시켰음
- 사회자의 깔끔한 진행이 행사를 원활하게 만들었고 정확한 순서에 따라 행사가 이루어져 편안하게 공연을 즐겼음

□ 방문객행동

- 중장년층 관객들에게 반응이 좋았으며 어린이 대회임에도 능숙한 실력으로 관객들의 호응을 끌어냈으며, 관객석의 90%이상 관객으로 채워져 있으며 관객이동이 없었음

□ 인프라

- 서서 관람하는 방문객들로 인해 관람석으로 접근하기 불편하였고, 객석은 공간이 좁아 이동이 불편하였으나, 행사장위치가 이동경로에 포함되어있어 방문객 이동의 지체없이 원활히 진행되었음

□ 운영서비스

- 순서에 따른 부연설명이 스크린이나 현수막이 필요하며, 대회 참가팀의 대기실이 따로 마련되지 않아서 관람석을 차지하여 불편하였음. 행사진행요원은 보이지 않았으나 진행자의 진행이 친절하였고 마지막 날임에도 불구하고 행사장은 매우 청결한 상태였음





(2) 어린이 농악경연대회 분석결과 시사점

- 행사명처럼 어린이들이 참여할 수 있는 프로그램인 것이 장점이며, 어린이들이 전통 농악을 배우며 전승 받고 있다는 점에서 의미가 있었음
- 농악을 주제로 경연하는 프로그램이다 보니 수준 높은 농악경연을 볼 수 있었음

- 그러나 관람석의 구조가 너무 좁다 보니 옆 사람과의 거리가 너무 가까워 더운 날씨에는 불쾌감을 줄 수 있으므로 관람석을 조금 여유 있게 리모델링 할 필요가 있어 보임
- 또 서서 관람하는 방문객들을 요원들이 제재하여 관람에 불편 없게 하고, 대회 참가팀의 대기실을 마련하여 관람석을 차지하지 않게 하여 많은 관객이 앉을 수 있게 할 필요성 있음

[무대공연예술제]

◆ 세종문화회관 서울시극단

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 외국인이 보기에도 부담이 없을 정도로 안내와 진행이 완성적이며 축제의 흥겨움을 복돋았으며 전통과 현대를 결합한 극으로 전통적인 축제의 주제와 잘 부합함	5	
	2. 축제분위기: 프로그램의 주제자체가 분위기를 고취시키는 내용이었음. 서울시 극단의 공연으로 단오문화관 공연장의 분위기는 돋우었지만 많은 사람들이 즐기지 못해서 아쉬웠음. 단오장과 조금 떨어진 단오 문화관이었기 때문에 분위기에 큰 영향을 끼치진 않음	3.25	
	3. 행사진행: 짜임새 있는 구성으로 진행이 원활. 서울시 극단답게 몰입감이 강하게 일으켜지는 진행과 연기자들의 능숙한 연기솜씨로 공연을 집중하게 만들었으며 진행이 아주 매끄러웠고 특유의 익살과 재치로 즐겁게 공연을 이끌어감	4.75	
방문객 행동	4. 관객반응: 모든 연령층이 이해하기 쉬운 정도로 프로그램이 진행되어 반응이 좋았음. 재밌는 내용과 호응을 이끌어내는 재치 있는 공연진들로 반응이 아주 좋음	4.75	
	5. 관람객 수: 홍보부족으로 인하여 관객동원 수 적음 재밌고 유익한 공연임에도 관객이 너무 적음. 전문적 극단의 공연으로 홍보가 중요했으나 제대로 되지 않아 관객이 충분하지 못함	2.75	
인프라	6. 관람용이성: 특별히 느낄 수 없었음. 스피커 시설의 문제로 공연 관람에 방해가 되었음. 공연 중간 배우의 마이크가 안 나옴 음향시설에 문제가 있으나 빠르게 처리 못함. 장내의 온도와 조명이 적절하여 불편함이 없었음	3.75	
	7. 이동용이성: 따로 떨어져 있는 건물이라 찾아오기 편함. 공간이 넓어 방문객 이동에 용이. 축제현장과 큰 거리 차이가 없으므로 이동이 용이함	4.25	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 프로그램을 진행 하는 데에 행사의 공간과 시설배치가 적당해 보였음. 시설 배치가 잘 되어있었지만 공간 선택이 관객동원에 도움이 되지 못했음	4.25	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 진행요원의 친절하고 꼼꼼한 안내가 프로그램의 이해를 도움. 진행요원들이 공연장으로 안내하지 않고 앉아서 공연관람을 하고 있었음	3.5	
	10. 행사장 청결관리: 단오문화관 내 전체 청결하게 관리되고 있었음	4.5	

◆잘된점	굉장히 높은 수준의 즐겁고 재밌는 공연과 관객의 참여도를 높여주는 공연 단오장과도 멀리 떨어져 있지 않아 거리상으로도 용이하며 청결도가 아주 좋음. 현대문화의 풍자와 홍보 전의 원래 이야기가 잘 결합되어 짜임새 있는 구성을 보여주어 관객들이 이해하기 쉽도록 만들었음 단오제 행사에 맞는 구성과 내용이 아주 우수한 프로그램이었으며, 지루 할 틈 없는 행사진행과 능숙한 연기솜씨로 공연을 집중하게 만든다. 관람 후 관객들의 반응이 무척 좋았음. 공간이 넓어 방문객 이동에 용이. 단오문화관 내 전체 청결하게 관리되고 있었음
◆개선점	홍보가 부족하였음. 팜플렛이나 플랜 카드 등 눈에 띄 수 있는 홍보필요, 음향 및 기타시설을 미리 점검하여 공연 시 문제가 발생하지 않도록 하여야함. 극장식 보다는 마당극 식으로 행사를 진행하였다면 더 많은 관객의 반응을 얻을 수 있다고 생각됨. 단오제 기간 동안 전체적인 홍보가 너무 부족한 실정이었음. 시설 배치가 잘 되어있었지만 공간 선택이 관객동원에 도움이 되지 못했음. 진행요원들이 공연장으로 안내하지 않고 앉아서 공연관람을 하고 있었음
◆총평	완성도가 높았고 기존 단오제에서 볼 수 없는 참신한 연극이었음. 수준 높은 공연을 단오제를 빌어 무료로 볼 수 있는 것이 아주 좋았으며 음향 등의 문제와 홍보 방법 등만 해소 된다면 아주 즐거운 공연이 될 수 있을 듯함. 세부 프로그램에 대한 홍보가 필요함 음악성과 스토리가 잘 살아있는 프로그램이었으며, 이 시대를 간접적으로 풍자하는 공연의 의도가 교훈을 남기는 완성도 높은 프로그램이었음. 사회 풍자와 공감되는 소재의 극 공연으로 관객들이 좋은 반응을 보였고 가족이 다 같이 관람하기에 유익한 내용이었음

(1) 세종문화회관 서울시극단 분석결과 요약

□ 프로그램

- 외국인인 보기에 부담이 없을 정도로 안내와 진행이 완성적이었고 축제의 흥겨움을 북돋았으며 전통과 현대를 결합한 극으로 전통적인 축제의 주제와 잘 부합하였음. 프로그램의 주제 자체가 분위기가 고취되는 내용이었고 서울시 극단의 공연으로 단오문화관 공연장의 분위기는 고취되었지만 많은 사람들이 즐기지 못해 아쉬웠음
- 장소가 단오장과 조금 떨어진 단오 문화관이었기 때문에 분위기에 큰 영향을 끼치지 않았으나, 서울시 극단답게 몰입감이 강하게 일으켜지는 진행과 연기자들의 능숙한 연기솜씨로 공연을 집중하게 만들었으며 진행이 아주 매끄러웠고 특유의 익살과 재치로 즐겁게 공연을 이끌어 갔음

□ 방문객행동

- 모든 연령층이 이해하기 쉬운 정도로 프로그램이 진행되어 반응이 좋았고 재밌는 내용과 호응을 이끌어내는 재치 있는 공연진들로 반응이 아주 좋았으나, 홍보부족으로 인해 관객동원 수가 적었고, 전문적 극단의 공연으로 홍보가 중요했으나 제대로 되지 않아 관객이 충분하지 못하였음

□ 인프라

- 스피커 시설의 문제로 공연 관람에 방해되었으며 공연 중간 배우의 마이크가 안 나오는 등 음향시설에 문제가 있었지만 빠르게 처리 못 하였음
- 장내의 온도와 조명이 적절하여 불편함은 없었다. 따로 떨어져 있는 건물이라 찾아오기

편하고 공간이 넓어 방문객 이동에 용이하고 축제현장과 큰 거리 차이가 없으므로 이동이 용이하였음


□ 운영서비스




- 프로그램을 진행하는 데에 행사의 공간과 시설배치가 적당했고, 단오문화관 내 전체가 청결하게 관리되어 있었고, 시설 배치가 잘 되어있었지만 공간 선택이 관객동원에 도움이 되지 못했음
- 진행요원이 친절하고 꼼꼼한 안내로 프로그램의 이해를 도와주었으나 진행요원들이 공연장으로 안내하지 않고 앉아서 공연관람을 하는 게 아쉬웠음

(2) 세종문화회관 서울시극단 분석결과 시사점

- 굉장히 높은 수준의 재밌는 공연으로 관객의 참여도를 높여주는 공연이었고 단오장과도 멀리 떨어져 있지 않아 거리상으로도 용이하였음. 기존 단오제에서 볼 수 없는 참신하고 가족과 같이 관람하기 좋은 연극이었고, 단오제 행사에 맞는 구성과 수준 높은 공연을 단오제를 빌어 무료로 볼 수 있는 점이 좋았음
- 공연이 주는 교훈과 공감 되는 소재와 지루 할 틈 없는 행사진행, 능숙한 연기솜씨로 공연을 집중하게 만들었고, 현대사회 풍자와 원래 이야기가 잘 결합되어 짜임새 있는 구석을 보여주어 관객이 이해하기 쉽게 만들어 관객들의 반응이 좋았으며, 극장식 보다 마당극 식으로 행사를 진행하였다면 더 많은 관객의 반응을 얻을 수 있다고 생각됨
- 공간이 넓어 방문객 이동이 용이하고 단오문화관 내 전체 청결하게 관리되고 있었으나 전체적으로 홍보가 부족하여 많은 관객동원을 못한 점이 아쉬우며 팸플릿이나 플랜 카드 등 눈에 띄 수 있는 홍보가 필요
- 공연 중에 음향 등 문제가 있어 아쉬웠으므로, 음향 및 기타시설을 미리 점검하여 공연시 문제가 발생하지 않도록 대비하는 것이 좋을 것 같음

◆ 수원시립합창단

	구분	평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 축제의 주재와는 무관하나 도시교류의 의미로서 축제의 발전과 관련하여 잘 부합하였고 너무나 품격 있는 공연이라 축제성과는 주제가 잘 맞았음	4	
	2. 축제분위기: 웅장하고 우아한 공연과 다양한 공연준비로 인하여 분위기가 고취되었으며 수원시립합창단의 웅장한 사운드가 관객들을 매료시켰음	4.5	
	3. 행사진행: 처음설명에 전체적인 소개와 내용이 들어있어 행사진행이 원활하였으며 제시 시간에 맞춰 유연하게 진행되었음	4.5	

방문객 행동	4. 관객반응: 많은 사람들이 집중해서 관람하고 매우 반응이 좋았고 품격 있는 공연이라 매우 만족스러워 했음	4.5	
	5. 관람객 수: 야간공연 특성상 많은 인파가 몰렸지만 축제기간이 끝나갈수록 관객이 줄어드는 모습이 매우 아쉬움	4	
인프라	6. 관람용이성: 한도시의 합창단이 공연을 왔는데 음향이 잘되지 않고 하울링이 생겨 강릉 단오제의 이미지가 떨어짐. 우천 시 대비 할 수 있는 부분이 없고 야간 조명으로 인해 벌레가 너무 많았음	3.5	
	7. 이동용이성: 행사장이 단오장 이동경로 옆에 있어 이동이 매우 용이하다	4	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 공간 및 시설배치가 안정적이었지만 역시 스크린이 가운데 배치되어 잘 보이지 않았음	4	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 행사요원들이 원활한 공연을 위해 분주하게 움직이는 모습이 보였음	3.5	
	10. 행사장 청결관리: 축제 마지막이 되어 갈수록 청결성이 떨어지고 있었음	4	
◆잘된점	도시교류의 의미로서 발전하는 단오제의 모습을 볼 수 있었음. 품격 있는 수원시립 합창단의 공연이 단오제의 질을 높여주는 느낌을 받았으며, 전통적인 것에 벗어나, 현대적인 느낌의 클래식함을 볼 수 있어서 좋았음		
◆개선점	끝 무렵에 행사장내 청결도가 매우 떨어지고 스크린이 양쪽에 있으면 더 좋았을 것 같다는 생각이 들었다. 마지막으로 음향 팀의 실수가 너무 많아 강릉시의 수준이 너무 낮아보였고 예산을 많이 투자하여 좋은 음향 팀을 수배하면 좋겠다는 생각이 들었음. 공연 중간에 안내멘트 없이 수원시립합창단의 방송이 나온 것이 너무 형식적이며 어수선했어 보였음		
◆총평	끝나갈수록 안 좋은 모습이 많이 보이지만 도시발전에 이바지 하는 행사로서의 의미는 충분하다고 보여짐. 단오제가 가진 전통성에 이런 현대적 감성이 있는 공연이 있어 보기 좋았으며, 너무 전통적인 것만 많은 것보다는 이런 프로그램들이 생겼으면 함		

(1) 수원시립합창단 분석결과 요약

□ 프로그램

- 축제의 주제와는 무관하지만, 도시교류의 의미로서 축제의 발전과 관련하여 잘 부합하였음. 품격 있고 웅장하고 우아한 공연과 다양한 공연준비로 인해 분위기가 고취되었고, 수원시립합창단의 웅장한 사운드가 관객들을 매료시켰으며, 처음 설명에 전체적인 소개와 내용이 들어 있어 행사진행이 원활하였고 제시간에 맞춰 유연하게 진행되었음

□ 방문객행동

- 많은 사람들이 집중해서 관람하고 품격 있는 공연이라 매우 만족스러운 반응이었음. 야간공연 특성상 많은 인파가 몰렸지만 축제기간이 끝나갈수록 관객이 줄어드는 모습이 매우 아쉬웠음

□ 인프라

- 한 도시의 합창단이 공연을 왔는데 음향이 잘 되지 않고 하울링이 생겨 강릉 단오제의 이미지가 떨어졌으며, 우천 시 대비 할 수 있는 부분이 없고 야간 조명으로 인해 벌레가 많았음. 위치로는 행사장이 단오장 이동경로 옆에 있어 이동이 매우 용이하였음


□ 운영서비스


- 공연 및 시설배치가 안정적이었지만 스크린이 가운데 배치되어 잘 보이지 않았고 행사요원들이 원활한 공연을 위해 분주하게 움직였지만, 축제 마지막이 되어 갈수록 청결성이 떨어졌음

(2) 수원시립합창단 분석결과 시사점

- 도시교류의 의미로서 발전하는 단오제의 모습을 볼 수 있었고 품격 있는 수원시립 합창단의 공연이 단오제의 질을 높여주었고, 전통적인 것에 벗어나 현대적인 느낌의 클래식함이 있는 공연이었음
- 끝 무렵에 행사장내 청결도가 매우 떨어지고 스크린이 양쪽이 있으면 더 좋았을 것 같다는 생각이 들며, 음향 팀의 실수가 너무 많아 강릉시 수준이 너무 낮아보였고, 예산을 많이 투자하여 좋은 음향 팀을 수배하면 좋겠음
- 공연 중간에 안내멘트 없이 수원시합창단의 방송이 나온 것이 너무 형식적이며 어수선했어 보여 아쉬우며, 끝나갈수록 안 좋은 모습이 많이 보이지만 도시발전에 이바지 하는 행사로서의 의미는 충분하다고 보여 지고 단오제가 가진 전통성에 이런 현대적 감성이 있는 공연이 있어 보기 좋았고 너무 전통적인 것만 많은 것보다는 이런 프로그램이 더 생기면 좋을 것 같음

◆ 안동시청 응부탈춤마당

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 전통적인 마당으로서 행사의 성격과 잘 부합됨 축제와 탈춤이 잘 어우러져 우리 전통문화를 재밌게 관람할 수 있었음	4.5	
	2. 축제분위기: 분위기는 항상 고취되지만 비슷한 종류의 행사가 많아 다소 식상하였고 축제 끝나기 전날이라 그런지 분위기는 다소 침체되어 있었음	3	
	3. 행사진행: 설명 없이 극을 보고 이해하는 부분에 있어서 진행은 매끄러웠지만 안내멘트 없이 시작을 하여 다소 이해하기 어려웠음. 음향시설문제로 연기자의 대사가 들리지 않음	3	
방문객 행동	4. 관객반응: 어르신들만 좋아하고 이해하는 행사가 되었음. 일부의 반응은 좋으나 대부분 내용을 모르고 보고만 있는 것이 아쉬웠음	2.75	
	5. 관람객 수: 전문적 공연이었으나 홍보의 불충분으로 관객이 충분하게 동원되지 못해 아쉬움	2.5	

인프라	6. 관람용이성: 마당놀이지만 한쪽만 보고 공연하여 뒷모습만 봤다. 아리마당의 음향시설이 볼륨이 너무 작았음	3	
	7. 이동용이성: 단오장내에 위치하고 있어 이동에 큰 어려움이 없었음	4.75	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 공연을 보기에 불편함이 없는 배치였지만 내부에 또 다른 의자를 설치한 점이 좀 시야에 가려 불편	3.5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 음향 수정에 있어서 친절하게 대응함	2.75	
	10. 행사장 청결관리: 행사장에 쓰레기가 눈에 띄게 보였지만 공연 후에 청결히 관리되었음	3.5	
◆잘된점	사람들이 적어서 행사장 관리가 깨끗이 되고 있으며 무언극이 아니어서 어린이들도 행사를 편안하게 즐길 수 있음. 멀리서부터 온 안동 웅부탈춤마당을 이곳 강릉에서 볼 수 있다는 점이 너무 좋았으며 탈춤의 구성이 매우 흥미로웠음. 춤으로 우리 전통문화를 재밌게 관람할 수 있었다. 전통적인 분위기와 잘 울림, 전문적 공연으로 몰입도가 높았음		
◆개선점	시작 전에 간단한 스토리의 소개가 필요. 음향적인 문제와 홍보부족으로 참관한 사람이 많이 없어 아쉬움이 있었고 객석의 수에 비해 공연의 반응이 좋지 않으므로 극 중 연기자들의 호응 유도가 필요하며, 관객들의 이해도가 떨어지는 것 같았으므로 안내책자나 관련 자료로 관객의 이해도를 높여야 함		
◆총평	남녀노소 구분 없이 편안하게 관람할 수 있는 행사라고 생각되며 홍보부족으로 많은 방문객이 보지 못한 점이 아쉬웠으며, 단오제 프로그램의 전체적이 문제점으로 홍보적인 부분이 가장 큼		

(1) 안동시청 웅부탈춤마당 분석결과 요약

□ 프로그램

- 전통적인 마당으로서 행사의 성격과 잘 부합되었고, 축제와 탈춤이 잘 어우러져 우리 전통문화를 재밌게 관람할 수 있었으며 분위기는 항상 고취되지만 비슷한 종류의 행사가 많아 다소 식상하였음. 축제 끝나기 전날이라 그런지 분위기는 다소 침체되어 있었으며, 설명 없이 극을 보고 이해하는 부분에 있어서 진행은 매끄러웠지만 안내멘트 없이 시작을 하여 다소 이해하기 어려웠고 음향시설문제로 연기자의 대사가 들리지 않았음

□ 방문객행동

- 어르신들만 좋아하고 이해하는 행사가 되었고, 일부의 반응은 좋으나 대부분 내용을 모르고 보고만 있는 것이 아쉬웠으며, 전문적 공연이었으나 홍보의 불충분으로 관객이 충분하게 동원되지 못해 아쉬웠음

□ 인프라

- 마당놀이지만 한쪽만 보고 공연하여 뒷모습만 보는 관객도 있었고, 아리마당의 음향시설의 볼륨이 너무 작았다. 단오장내에 위치하고 있어 이동에 큰 어려움이 없었음

□ 운영서비스



- 공연을 보기에 불편함이 없는 배치였지만, 내부에 또 다른 의자를 설치한 점이 시야를



조금 가려 불편하였고 음향 수정에 있어서 친절하게 대응하였고 행사장에 쓰레기가 눈에 띄게 보였지만, 공연 후에 청결히 관리되었음

(2) 안동탈춤 응부탈춤마당 분석결과 시사점

- 사람들이 적어서 행사장 관리가 깨끗이 되고 있었으며 무언극이 아니어서 어린이들도 행사를 편안하게 즐길 수 있는 공연이었고, 멀리서 온 안동 응부탈춤마당을 이 곳 강릉에서 볼 수 있었다는 점이 너무 좋았음
- 탈춤의 구성이 매우 흥미롭고 춤으로 우리 전통문화를 재밌게 관람할 수 있었고 전통적인 분위기와 전문적 공연으로 몰입도가 높았음
- 시작 전에 간단한 스토리의 소개나 안내책자, 관련 자료 등으로 관객의 이해도를 높여주고, 음향적인 문제와 객의 수에 비해 공연의 반응이 좋지 않으므로 극 중 연기자들의 호응 유도가 필요할 것 같았음
- 남녀노소 구분 없이 편안하게 관람할 수 있는 행사라고 생각되며 홍보부족으로 많은 방문객이 보지 못한 점이 아쉬웠으며 단오제 프로그램의 전체적인 문제점으로 홍보적인 부분이 가장 크기 때문에 그 점이 보완되어야 함

◆ 강릉파인무용단

	구분	평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 전통무용과 사물놀이 공연으로 단오제의 이미지와 잘 부합하는 공연이었음	5	
	2. 축제분위기: 경쾌한 우리가락 공연으로 수리마당의 축제의 분위기를 좋게 했음	4.5	
	3. 행사진행: MC의 재치 있는 진행으로 행사가 자연스럽게 진행되었으나 다음 무대에 대한설명부족으로 어려움. 큰 흥미가 없었던 관객에게는 그다지 좋은 공연이 되지못함	4	
방문객 행동	4. 관객반응: 익숙한 가락으로 어르신들의 반응은 그럭저럭 괜찮았으나 젊은 연령층이 즐기기에 무리가 있었고 어르신들의 반응이 좋았음	4	
	5. 관람객 수: 행사가 시작 된지 얼마 안 되어 좌석이 눈에 띄게 비었음. 음성안내 홍보가 있었으나 단오장내의 소란스러움에 묻혀 잘 들을 수 없었음	2.5	

인프라	6. 관람용이성: 간이의자여서 줄 배열이 금방 흐트러졌다. 공연장 앞부분엔 햇빛이 들어와 관객들이피해앞자리가 텅 비어 공연의 흥이 깨짐	3	
	7. 이동용이성: 관객이 적어 이동에 용이했다. 단오장내에 위치하고 있어 크게 불편함 없음	4	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 시설의 배치는 잘되어 있었으나 객석이 혼란스럽게 배열되어 공연장내의 이동에 불편함이 있음	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 길을 물어보는데 있어 행사진행요원의 정보가 부족했다. 또한 진행요원을 찾기 어렵고, 축제에 대한 교육(행사장의 위치, 공연내용 등)이 잘 안 되어 있음	2.5	
	10. 행사장 청결관리: 청결도가 떨어지며 특별히 관리하는 사람이 부족해 공연전후 예도 잘 관리되지 못함	3	
◆잘된점	강릉파인무용단의 공연으로 어르신들의 분위기를 좋게 했고, MC의 재치 있는 진행으로 행사가 자연스럽게 진행되었다. 관객과의 소통이 원활함. 행사장입구에 공연제목이 걸려있어 어떤 공연인지 알기 쉬움 관객동원이 충분치 않음. 길을 물어보는데 있어 행사진행요원들의 정보가 부족했다. 공연장의 쓰레기를 정리하지 않았다. 간이의자여서 줄 배열이 흐트러졌음. 공연에 대한 부가적설명이 부족하여 몰입도가 떨어지므로 설명이필요하며 행사장의 위치소개 및 공연의 홍보가 필요 매 행사 전 청결도 와 관객석의 라인을 잡아줄 필요가 있으며 낮의 공연인 경우 햇빛을 잘 막아 불편이 생기지 않도록 하여야함		
◆개선점	충분한 홍보로 관객동원을 적절히 하여 축제의 흥을 돋고 행사진행요원들의 사전교육이 더 필요. 행사마다 쓰레기 정리를 바로 할 수 있도록 하고 행사장 기물 정리를 좋게 해야 함. 축제의 주제와 잘 맞는 좋은 행사였으나 관객동원이 부족하였고 시설의 관리와 홍보가 미흡하였음		

(1) 강릉파인무용단 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제의 이미지와 잘 부합하는 전통무용과 사물놀이 공연으로 경쾌한 우리가락 공연과 함께 수리마당의 축제의 분위기를 좋게 했고, MC의 재치 있는 진행으로 행사가 자연스럽게 진행되었으나 다음 무대에 대한 설명 부족으로 어려움이 있었고 큰 흥미가 없었던 관객에게는 그다지 좋은 공연이 되지 못하였음

□ 방문객행동

- 익숙한 가락으로 어르신들이 반응은 그럭저럭 괜찮았으나 젊은 연령층이 즐기기에 무리가 있었으며 행사가 시작 된지 얼마 안 되어 좌석이 눈에 띄게 비었고, 음성안내 홍보가 있었으나 단오장내의 소란스러움에 묻혀 잘 들을 수가 없었음

□ 인프라

- 간이 의자여서 줄 배열이 금방 흐트러졌으며, 공연장 앞부분엔 햇빛이 들어와 관객들이 피해 앞자리가 텅 비어 공연의 흥이 깨졌음



□ 운영서비스



- 시설의 배치는 잘되어 있었으나 객석이 혼란스럽게 배열되어 공연장내의 이동에 불편함이 있었음. 길을 물어보는데 있어 행사진행요원들의 정보가 부족했고 또한 진행요원을 찾기 어려웠으며 축제에 대한 교육이 잘 안 되어있었음. 행사장 내에 청결도가 떨어지며 특별히 관리하는 사람이 부족해 공연전후 예도 잘 관리되지 못하였음

(2) 강릉파인무용단 분석결과 시사점

- 강릉파인무용단의 공연으로 어르신들의 분위기를 좋게 했고 MC의 재치 있는 진행으로 행사가 자연스럽게 진행되었으며 관객과의 소통이 원활하였고 행사장입구에 공연제목이 걸려 있어 어떤 공연인지 알기 쉬웠음
- 관객동원이 충분하지 않았고 길을 물어보는데 있어 행사진행요원들의 정보가 부족했으며 공연장의 쓰레기를 정리하지 않았고 간이 의자여서 줄 배열이 흐트러졌음
- 그리고 공연에 대한 부가적설명이 부족해 몰입도가 떨어지므로 설명이 필요하고 행사장의 위치소개 및 공연 홍보가 필요 해 행사 전 청결도와 관객석의 라인을 잡아줄 필요가 있고, 낮의 공연인 경우 햇빛을 잘 막아 불편이 생기지 않도록 해야 함
- 충분한 홍보로 관객동원을 적절히 하여 축제의 흥을 돋고 행사진행요원들의 사전교육이 더 필요하며 행사마다 쓰레기 정리를 바로 할 수 있도록 하고 행사장 기물 정리를 좋게 해야 하고 축제의 주제와 잘 맞는 좋은 행사였으나 관객동원이 부족하였고 시설의 홍보가 미흡하였음

◆ 단오인형극

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 어린이들에게 지정문화재인 관노가면극을 쉽게 풀이한 것으로 관노가면극에 대한 이해를 높일 수 있도록 인형극으로 재구성하여 유익한 공연이었으며 주제와 잘 부합함	5	
	2. 축제분위기: 단오문화관 내의 행사라 전반적인 분위기에 영향을 미치지 않지만, 유익한 공연으로 이미지를 향상시켰음. 단오문화관에서 단오제의 분위기를 고취시키긴 어려우나 공연자체는 분위기를 고취시키기에 충분함	4.5	
	3. 행사진행: 전문 공연가로 인해 매끄럽게 진행	5	
방문객 행동	4. 관객반응: 가족관객이 많아 아이들과 성인의 반응도가 좋았음	5	
	5. 관람객 수: 유익한 공연임에도 관객동원이 제대로 되지 않은 것 같음	4	

인프라	6. 관람용이성: 공연장 시설이 잘 되어있어 불편한 점은 따로 없으나 아이들의 관람으로 시끄럽게 뛰어다니거나 큰 소리로 장난치는 아이들이 있어 시작 전 진행자나 부모의 주의가 필요	4	
	7. 이동용이성: 공간이 넓어 방문객 이동에 용이하며 단오장과 크게 멀리 떨어져있지 않아 이동에 큰 불편이 없었음	4.5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 시설의 배치가 잘 되어있지만 홍보가 되지 않아 찾는 사람이 적음. 관람하기에 적당한 공간 및 시설 배치였으나 인형극의 특성상 중간객석에서는 잘 보이나 좌우에서는 잘 보이지 않는다는 단점이 있었음	4	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 공연장 밖에서 공연장으로 친절하게 안내하고 있는 모습이 눈에 띄	3.5	
	10. 행사장 청결관리: 전체적으로 청결한 모습이 보였다. 공연전후 관리자들의 지속적인 관리로 공연장내 청결도가 유지됨	5	
◆잘된점	어린이들이 관노가면극에 대한 이해를 높일 수 있도록 인형극으로 재구성하여 유익한 공연이다. 단오문화관의 시설과 청결함이 극에 더 집중할 수 있도록 함		
◆개선점	유익한 공연임에도 관객동원이 제대로 되지 않은 것 같다. 빈자리가 조금씩 보인다. 시설의 배치가 잘 되었지만 홍보가 되지 않아 찾는 사람이 적으므로 시설 홍보가 필요. 아이들이 많이 보는 공연이어서 부모와 진행자의 주의가 필요. 공연장 양쪽 끝에서는 인형극이 잘 보이지 않아 객석 조정이 필요함		
◆총평	가면극으로 보면 이해하기 힘들었던 부분을 공연진들의 특색 있는 말투와 어우러지는 가락으로 가족끼리 보기 좋은 공연이었음		

(1) 단오인형극 분석결과 요약

□ 프로그램

- 어린이들에게 지정문화제인 관노가면극을 쉽게 풀이한 것으로 관노가면극에 대한 이해를 높일 수 있도록 인형극으로 재구성하여 유익한 공연이었음
- 행사 주제와 잘 부합했으며 단오문화관 내의 행사라 전반적인 축제 분위기에 영향을 미치지 않지만 유익한 공연으로 이미지를 향상시켰고 공연자체는 분위기를 고취시키기에 충분하였음

□ 방문객행동

- 가족관객이 많아 아이들과 성인의 반응도가 좋았으나, 유익한 공연임에도 관객동원이 제대로 되지 않은 것 같았음

□ 인프라

- 공연장 시설이 잘 되어 있어 불편한 점은 따로 없으나 아이들의 관람으로 시끄럽게 뛰어 다니거나 큰 소리로 장난치는 아이들이 있어 시작 전 진행자나 부모의 주의가 필요하고, 공간이 넓어 방문객 이동에 용이하며 단오장과 크게 멀리 떨어져있지 않아 이동에 큰 불편이 없었음

□ 운영서비스


- 시설의 배치가 잘 되어있지만 홍보가 되지 않아 찾는 사람이 적으며, 관람하기에 적당한 공간 및 시설 배치였으나 인형극의 특성상 중간객석에서는 잘 보이나 좌우에서는 잘 보이지 않는 단점이 있었음
- 진행요원들이 공연장 밖에서 공연장으로 친절하게 안내하고 있는 모습이 눈에 띄었으며 전체적으로 청결한 모습이 보였고 공연전후 관리자들의 지속적인 관리로 공연장내 청결도가 유지되었음

(2) 단오인형극 분석결과 시사점

- 어린이들이 관노가면극에 대한 이해를 높일 수 있도록 인형극으로 재구성하여 유익한 공연이며 단오문화회관의 시설과 청결함이 극에 더 집중할 수 있도록 하였음. 그리고 유익한 공연임에도 관객동원이 제대로 되지 않았고 빈자리가 조금씩 있었으며 시설의 배치가 잘 되어있지만 홍보가 되지 않아 찾는 사람들이 적으므로 시설 홍보가 필요
- 아이들이 많이 보는 공연이어서 공연에 방해가 되지 않게 부모와 진행자의 주위가 필요하고 공연장 양쪽 끝에서는 인형극이 잘 보이지 않아 객석 조정이 필요
- 가면극으로 보면 이해하기 힘들었던 부분을 공연진들의 특색 있는 말투와 어우러지는 가락으로 가족끼리 보기 좋은 공연이었음

◆ 강릉예총 어린이합창단

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 부합하기 위해 민요로 시작하는 듯 한 노력이 보였으나 전체적으로 단오제와는 다른 공쿨 느낌이었고 단지 단오제 행사참여에 의의를 둔듯했음	3	
	2. 축제분위기: 단오문화관의 특성상 직접 찾지 않으면 관람하기 힘들어서 분위기 고취에 크게 기여하지 못했음	3	
	3. 행사진행: 전문 MC의 진행이었지만 진행이 어설피 원활하지 않았음	3.5	
방문객 행동	4. 관객반응: 대부분 학생들의 부모님으로 호응도가 좋았으나 그 외 관객의 호응도는 조금 떨어짐	4.5	
	5. 관람객 수: 학부모 말고 다른 관객은 거의 안보임 흥미를 유발하지 못하는 주제였고 단오문화관으로 찾아오는 사람이 적어 더욱 관객동원이 아쉬움	4	

인프라	6. 관람용이성: 공연에 집중할 수 있도록 온도와 좌석 등 모두 편안하였고 음향도 문제없어 관람 시 불편함이 없었지만 에어컨을 장시간 틀어놔서 한쪽에만 온도가 편중되어 불편하였음	4	
	7. 이동용이성: 단오장과 멀지않은 위치로 이동이 용이했으나 의외로 아는 사람이 별로 없음	4.5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 객석에서 무대를 볼 때에 불편함이나 걸리는 것 없이 한눈에 들어오도록 되어있어 시설의 배치가 잘 되었다고 볼 수 있으며 편한 좌석과 공연관람 집중을 높여주는 무대위치로 배치가 잘 되어있음	5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 공연장 밖 안내 데스크에 상주하여 관람객들의 편의를 돕고 있으나 좌석안내나 장애우를 돕는 등의 활동은 없었고 무뚝뚝한 표정으로 다가가기 꺼려움	3.5	
	10. 행사장 청결관리: 공연시작전과 후 관리하시는 분들이 꼼꼼히 쓰레기를 치워주셔서 청결했고 화장실도 지속적인 관리로 깔끔함	5	
◆잘된점	청소년들이 닦아온 기량을 발휘하고 단오제에 참가하는 것이 좋았고 단오문화관의 청결함과 편안한 시설이 공연에 집중도를 높여주었고 학생들의 같고 닦은 악기 연주 솜씨를 볼 수 있어 좋았음. 학부모 위주의 관객이었지만 관객동원은 잘 되었음		
◆개선점	단오제의 내용과 부합하는 점이 없어 아쉬웠고 공연의 특성상 더 이상의 부합은 힘들듯 하며 학예회 같은 느낌을 지울 수 없었음		
◆총평	굳이 단오제에서 공연할 필요가 있을까 따로 더 체계적인 프로그램을 계획해 청소년 예술단으로 공연한다면 더욱 좋은 공연이 될 듯함		

(1) 강릉예총 어린이합창단 분석결과 요약

□ 프로그램

- 축제와 부합하기 위해 민요로 시작하는 듯한 노력이 보였으나, 전체적으로 단오제와는 다른 쿵쿨 느낌이었고, 전문 MC의 진행이었지만 진행이 어설피 원활하지 않아 아쉬웠으며, 단지 단오제 행사참여에 의의. 단오문화관의 특성상 직접 찾지 않으면 관람하기 힘들어 분위기 고취에 크게 기여하지 못해 아쉬웠음

□ 방문객행동

- 대부분 학생들의 부모님으로 호응도가 좋으나 그 외 관객의 호응도는 조금 떨어졌고 학부모 말고 다른 관객은 거의 안보였음. 흥미를 유발하지 못하는 주제였고 단오문화관으로 찾아오는 사람이 적어 더욱 관객동원이 아쉬웠음

□ 인프라

- 공연에 집중할 수 있도록 온도와 좌석 등 모두 편안하였고 음향도 문제없었고 관람 시 불편함이 없었지만, 에어컨을 장시간 틀어놔서 한쪽에만 온도가 편중되어 불편하였고 단오장과 멀지 않은 위치로 이동이 용이했으나 의외로 장소를 아는 사람이 별로 없었음

□ 운영서비스


- 객석에서 무대를 볼 때에 불편함이나 걸리는 것 없이 한눈에 들어오도록 되어있어 시설의 배치가 잘 되었다고 볼 수 있음
- 편한 좌석과 공연관람 집중을 높여주는 무대위치로 배치가 잘 되었고 공연장 밖 안내 데스크에 상주하여 관람객들의 편의를 돕고 있으나 좌석안내나 장애우를 돕는 등의 활동은 없었음
- 무뚝뚝한 표정이여서 다가가기 꺼려했으며 공연시작전과 후 관리하시는 분들이 꼼꼼히 쓰레기를 치워주셔서 청결했고 화장실도 지속적인 관리로 깔끔하였음

(2) 강릉예총 어린이 합창단 분석결과 시사점

- 청소년들이 닦아온 기량을 발휘하고 단오제에 참가하는 것이 좋았고 단오문화관의 청결함과 편안한 시설이 공연에 집중도를 높여주며 학생들이 같고 닦은 악기 연주 솜씨를 볼 수 있어 좋았으며 학부모 위주의 관객이었지만 관객동원은 잘 된 편이었음
- 단오제의 내용과 부합하는 점이 없어 아쉬웠고 공연의 특성상 더 이상의 부합은 힘들듯 하며 학예회 같은 느낌은 지울 수 없어 아쉽고, 굳이 단오제에서 공연할 필요가 있을까 싶고 따로 더 체계적인 프로그램을 계획해 청소년 예술단으로 공연한다면 더욱 좋은 공연이 될 것 같음

◆ 한청 실버가요제

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 축제와는 상반되며, 노래자랑 같은 느낌을 받았음. 잘 부합 하지는 않으나 어르신들의 참여도가 높았음	3.33	
	2. 축제분위기: 딱히 중장년층에게 말고는 거의 흥미를 못 일으켰지만 초대가수와 가요제의 뜨거운 분위기로 축제를 고취시킴	4	
	3. 행사진행: 전문 MC의 진행으로 자연스럽게 진행되었음	4.67	
방문객 행동	4. 관객반응: 관객 수에 비해 반응이 모호하며 주로 중장년층에게만 많은 인기가 있음. 진행자의 매끄러운 호응유도로 관객의 반응도는 높으나 어르신에 국한되어 젊은 층의 반응은 잘 얻지 못함	3.67	
	5. 관람객 수: 좌석이 꽉 찼으며 옆 계단벤치까지 꽉차있다. 높은 연령층의 관심도가 높아 관객동원 이 잘 되었음	4	

인프라	6. 관람용이성: 좌석의 수가 너무 부족한 실정이다. 공연장이 정리가 잘 되어 불편한 점은 없음. 객석에 사람이 많아 간이의자가 필요	3.33	
	7. 이동용이성: 수리마당에 동선이 용이. 단오장내에 위치해 이동에 큰불편이 없음	4	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 행사 공간 및 시설배치가 잘 되었음. 시설 배치가 잘 되어서 찾아다니기 쉬움	4.33	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 안내요원이 많이 부족한 편임	1.67	
	10. 행사장 청결관리: 행사장 정리가 잘 되어 청결하지만 장내 쓰레기통의 수가 부족하여 쓰레기통 주변은 청결관리가 필요	3.33	
◆잘된점	단오의 주요 관람 연령층인 중장년층을 겨냥한 기획이었음. 어르신들이 참여할 수 있는 가요제로 단오장 내의 분위기를 돋우었다. 전문 MC의 진행으로 자연스럽게 진행되었음. 어르신들의 참여도가 높았고 축하 공연 등 뜨거운 열기인 즐거운 분위기의 공연이었음		
◆개선점	자칫하면 동네 노래자랑 같은 느낌이 들 수 있으니 프로그램의 참신한 도입이 필요. 관객의 호응을 유도하는 것과, 진행요원들의 관리 감독이 필요. 객석이 부족하였고 음향시설이 좋지 못함 간이의자와 더욱 높은 수준의 음향관리가 필요		
◆총평	단오의 주제와 맞지 않으나, 주 연령층인 중장년 연령층들에게 잠시나마 즐길 수 있는 수준의 프로그램이었음. 어르신들의 참여도가 아주 좋았고 즐거웠으나 청결하지 못하고 객석이 부족해 불편함이 있었던 공연이었음		

(1) 한청 실버가요제 분석결과 요약

□ 프로그램

- 축제와는 상반되고 노래자랑 같은 느낌이며 잘 부합 하지는 않으나 어르신들의 참여도가 높았다. 딱히 중장년층에게 맞는 거의 흥미를 못 일으켰지만 초대가수와 가요제의 뜨거운 분위기로 축제를 고취시켰으며 전문 MC의 진행으로 자연스럽게 진행되었음

□ 방문객행동

- 관객 수에 비해 반응이 모호하고 주로 중장년층에게만 인기가 많았으며 진행자의 매끄러운 호응유도로 관객의 반응도는 높으나 어르신에 국한되어 젊은 층에 반응은 잘 얻지 못했음. 좌석이 다 채워지고, 옆 계단벤치까지 꽉 차며 높은 연령층의 관심도가 높아 관객 동원이 잘 되었음

□ 인프라

- 관객에 비해 좌석의 수가 너무 부족한 실정이며, 객석에 사람이 많아 간이의자가 필요했다. 공연장이 정리가 잘 되어 불편한 점은 없었고, 수리마당에 동선이 용이하고 단오장내에 위치하여 이동에 큰 불편은 없음

□ 운영서비스




- 행사 공간 및 시설배치가 잘 되었고 찾아다니기가 쉬웠으나, 안내요원이 많이 부족하였


음. 행사장 저리가 잘 되어 청결하지만 장내 쓰레기통의 수가 부족해 쓰레기통 주변의 청결관리가 필요하였음

(2) 한청 실버가요제 분석결과 시사점

- 단오의 관람 연령층인 중장년층을 겨냥한 기획이었고 어른신들이 참여할 수 있는 가요제로 어른신들의 참여도가 높아 단오장내의 분위기를 고취시키며, MC의 진행으로 자연스럽게 진행되었고, 축하 공연 등 뜨거운 열기인 즐거운 분위기의 공연이었음
- 그러나 자칫하면 동네 노래자랑 같은 느낌이 들 수 있으니 프로그램의 참신한 도입이 필요하고, 관객의 호응 유도, 진행요원들의 관리 감독이 필요하며, 쓰레기통이 부족하여 관리가 필요함. 또 관객에 비해 객석이 부족하고 음향시설이 좋지 못해 간의의자와 더욱 높은 수준의 음향관리가 필요함
- 단오의 주제와 맞지 않으나 주 연령층인 중장년 연령층들에게 잠시나마 즐길 수 있는 수준의 프로그램 공연이었음

◆ 브로드웨이 재즈댄스

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 축제의 주제와는 잘 맞지 않아 보이거나 시민참여의 방법으로는 좋음	3	
	2. 축제분위기: 축제의 분위기를 고취시키지 않고 학예회 같은 분위기였으며 아이들의 즐거운 공연으로 분위기 고취	3.5	
	3. 행사진행: 형식적인 공연 설명과 매끄러운 진행이었음	4	
방문객 행동	4. 관객반응: 공연 팀이 아이들이어서 귀여워하는 수준의 반응이 보임. 대부분 아이들의 부모님으로 호응도가 아주 좋음	4	
	5. 관람객 수: 제대로 되지 않은 홍보의 부족으로 관객 부족	3	
인프라	6. 관람용이성: 장내 온도가 너무 더웠음. 아이들의 공연 중 소란스럽고 객석 내를 뛰어다녀 관람에 방해됨 진행자나 부모의 주의 필요	2.5	
	7. 이동용이성: 방문객이동이 원활하며 단오장과 행사장이 가까워 이동이 용이	3.5	

운영 서비스	8. 행사 공간배치: 특별한 공간 및 시설배치의 흔적이 없어 흥미가 없었음	4	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 진행요원을 거의 볼 수 없으며 친절하지만 자리를 지키지 않음	2.5	
	10. 행사장 청결관리: 장내 청결상태는 우수함	4	
◆잘된점	공연자가 대부분 어린아이들이었고 그 어린아이들이 재즈댄스라는 격동적인 분야를 최선을 다하는 점이 보기 좋았음. 어린이들의 공연으로 귀엽고 즐거운 공연이 되었으며 아이들이 단오제에 참가하는 것이 좋았음. 공연장이 아주 청결하고 쾌적한 상태였음		
◆개선점	행사명 자체가 브로드웨이 재즈댄스공연임에도 불구하고, 어린아이들만 나와서 하는 학예회 같은 느낌은 많이 받았음. 행사명을 바꾸든지, 성인들도 함께 하는 편이 더 다양한 느낌을 줄 수 있을 것 같음. 홍보의 부족 팜플렛이나 플랜카드가 필요. 가족단위의 공연 객으로 아이들이 공연 중 소란스럽게 함		
◆총평	아이들의 노력한 모습만 보기 좋았으며 단오제의 주제와도 잘 맞지 않고 그렇게 신선한 느낌도 받지 못한 느낌의 프로그램이었음. 홍보의 부족으로 관객동원이 원활히 이루어지지 않은 것이 아쉬움. 아이들의 재즈댄스가 나이에 맞지 않게 너무 조속함		

(1) 브로드웨이 재즈댄스 분석결과 요약

□ 프로그램

- 축제의 주제와는 잘 맞지 않아 보이나 시민참여의 방법으로 좋았으나, 축제 분위기를 고취시키지 않고 학예회 같은 아이들의 공연으로 공연장 안의 분위기를 고취했으며 진행은 형식적인 공연 설명으로 매끄러웠음

□ 방문객 행동

- 공연 팀이 아이들이여서 귀여워하는 수준의 반응이었고, 대부분 아이들의 부모님으로 호응도가 아주 좋았으나, 제대로 되지 않은 홍보 부족으로 관객수가 부족하였음

□ 인프라

- 장내 온도가 너무 더웠고 아이들이 공연 중에 소란스럽게 객석 내를 뛰어다녀 관람에 방해되어 진행자나 부모의 주의가 필요했다. 방문객 이동이 원활하며 단오장과 행사장이 가까워서 이동이 용이하였음

□ 운영서비스


- 특별한 공간 및 시설배치의 흔적이 없어 흥미가 없었고, 진행요원은 친절하지만 자리를 지키지 않아 거의 볼 수 없었으나 장내 청결상태는 우수하였음

(2) 브로드웨이 재즈댄스 분석결과 시사점

- 공연자가 대부분 어린아이들이고 그 어린아이들이 재즈댄스라는 격동적인 분야를 최선을 다하는 점이 보기 좋았으나, 아이들의 재즈댄스가 나이에 맞지 않게 너무 조숙하였다. 어린이들의 공연으로 귀엽고 즐거운 공연이 되었으며, 아이들이 단오제에 참가하는 것이 좋았음
- 행사명 자체가 브로드웨이 재즈댄스공연임에도 불구하고 어린아이들만 참여하여 학예회 같은 느낌을 많이 받았으며 행사명을 바꾸거나 성인들도 함께하는 편이 더 다양한 느낌을 줄 수 있을 것 같았음
- 공연장은 아주 청결하고 쾌적한 상태였고, 관객이 가족단위의 관람객이 많아 아이들이 공연 중 소란스럽게 하여 방해가 될 수 있으므로 진행자, 진행요원의 주의가 필요하며 더 많은 관객동원을 위해 팜플렛이나 플랜카드를 이용하여 홍보해야 함

◆ 블랙벨트 어린이시범단

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 잘 부합하지는 못하나 어린이들의 참여가 좋음. 흥미로운 볼거리지만 어린이 학예회 같은 느낌을 준다. 단오제 이미지와는 동떨어져 보임	2.33	
	2. 축제분위기: 격파시범으로 인하여 분위기가 급상승하였지만 호응도가 낮아 분위기에 영향을 미치지 않음	4	
	3. 행사진행: 원활한 진행으로 생각보다 행사가 너무 일찍 끝났고 발표 순서대로 순조롭게 진행되었음. 공연이 넘어갈 때 설명이 없어 시작과 끝을 정확히 알 수 없어 아쉬움	4	
방문객 행동	4. 관객반응: 관객이 다양하지 않아서 격파시범을 빼면 분위기는 평범하였음	3.67	
	5. 관람객 수: 많은 관객을 모으지는 못하였다. 관객동원이 제대로 되지 않아 빈 객석이 많았음	3	
인프라	6. 관람용이성: 스피커 볼륨이 너무 컸던 점을 제외하면 시설배치가 잘 되어있어 불편한 점은 없었음	4	
	7. 이동용이성: 단오장내에 위치한 공연장으로 이동에 용이함	5	

운영 서비스	8. 행사 공간배치: 무대 위 스크린이 가운데 있어 행사 공연자들의 모습으로 스크린이 가려져 눈이 불편하였음. 시설 배치는 용이하나 공연진들이 공연 전 대기 하는 곳이 제대로 없으며 불편해함	4.33	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 불편하지 않게 잘 진행 하였지만 많은 요원이 보이지 않았음. 앉아서 공연을 관람하고 행사장 정리를 하지 않았음	2.33	
	10. 행사장 청결관리: 행사장 주변에 많은 휴지통이 있어 청결히 관리되고 있었지만 지속적 관리의 필요함	4.67	
◆잘된점	흥겨운 음악과 태권도를 접목한 흥겨운 볼거리였고 행사 둘째 날 큰 볼륨으로 관객동원이 수월하였다 시설배치가 잘 되어있어 불편한 점은 없었음. 사람이 적어 이동에 용이. 행사장 전체 청결하게 관리되었음. 어린이들의 귀여운 공연으로 호평을 받음 관객동원이 잘 된 편이었고 아이들의 단오제 참여가 축제의 참여 연령대를 낮춘 것 같아 즐거운 공연이었음		
◆개선점	흥미로운 볼거리지만 어린이 학예회 같은 느낌을 주었고 호응도가 낮아 분위기에 영향을 미치지 않았음. 관객에 비해 반응이 적었고 관객동원이 제대로 되지 않아 빈 객석이 많았음. 행사요원들이 앉아서 공연을 관람하고 행사장 정리를 하지 않았으며 공연진들이 대기 할 곳이 없음. 작은 천막이나 간이 부스 등을 설치해 공연 준비 할 곳을 마련하는 것이 좋을 듯함. 본무대 공연자들이 무대 뒤편 컨테이너를 사용하지 못함		
◆총평	짧은 시간이었지만 전체적으로 흥겨운 무대였다고 생각됨. 전체적으로 호평을 얻으며 어린이들의 축제 참여가 인상적이었고 공연 주최 측에서 공연진들에 대한 배려가 아쉬움		

(1) 블랙벨트 어린이시범단 분석결과 요약

프로그램

- 축제와 잘 부합하지는 못하나 어린이들의 참여와 흥미로운 볼거리를 제공하지만 어린이 학예회를 보는 느낌을 주며 단오제 이미지와는 동떨어져 보임
- 격파시범으로 인해 분위기가 급상승하였지만, 호응도가 낮아 분위기에 영향을 미치지 않았고 원활한 진행으로 생각보다 행사가 너무 일찍 끝났음. 발표 순서대로 순조롭게 진행되었고, 공연이 넘어갈 때 설명이 없어서 시작과 끝을 정확히 알 수 없어 아쉬웠음

방문객행동

- 관객이 다양하지 않아서 격파시범을 빼면 분위기는 평범하였고, 많은 관객을 모으지는 못 하여 관객동원이 제대로 되지 않아 빈 객석이 많았음

인프라

- 스피커 볼륨이 너무 컸던 점을 제외하면 시설배치가 잘 되어있어 불편한 점은 없었고 단 오장내에 위치한 공연장으로 이동에 용이하였음

운영서비스

- 무대 위 스크린이 가운데 있어 행사공연자들의 모습으로 스크린이 가려져 관람이 불편하


- 였고, 시설배치는 용이하나 공연진들이 공연 전 대기 하는 곳이 제대로 없어 불편하였음
- 진행요원들이 불편하지 않게 잘 진행하였지만 많은 요원은 보이지 않았고 앉아서 공연을 관람하거나 행사장 정리를 하지 않는 모습이었으며, 행사장 주변에 많은 휴지통이 있어 청결히 관리되고 있었지만 지속적인 관리가 필요하였음


(2) 블랙벨트 어린이시범단 분석결과 시사점

- 흥겨운 음악과 태권도를 접목한 흥겨운 볼거리였고 행사 이튿날 큰 볼륨으로 관객동원이 수월하였고 시설배치가 잘 되어있어 불편한 점은 없었음
- 사람이 적어 이동에 용이하고 행사장 전체 청결하게 관리되었으며 어린이들이 귀여운 공연으로 호평을 받고 관객동원이 잘된 편이었고 아이들의 단오제 참여가 축제의 참여 연령대를 낮춘 것 같아 즐거운 공연이었음
- 하지만 흥미로운 볼거리지만 어린이 학예회 같은 느낌을 주고, 호응도가 낮아 분위기에 영향을 미치지 않으며 관객에 비해 반응이 적고, 관객동원이 제대로 되지 않아 빈 객석이 많았음
- 행사요원들은 앉아서 공연을 관람하고 행사장 정리를 하지 않았으며, 본무대 공연자들이 무대 뒤편 컨테이너를 사용하지 못한 채, 공연진들이 대기할 곳이 없으므로 작은 천막이나 간이 부스 등을 설치하여 공연 준비 할 곳을 마련이 필요
- 짧은 시간이었지만 전체적으로 흥겨운 무대였고 호평을 얻으며 어린이들의 축제참여가 인상적이었고 공연 주최 측에서 공연진들에 대한 배려가 아쉬웠음

[시민참여한마당]

◆ 주민자치센터 발표회

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 전통적인 의미로서 축제의 성격과 잘 맞지는 않지만 지역주민의 화합적인 의미로서는 충분. 단오제와 어떤 점이 부합하는지 알수가 없었음. 주민센터 발표가 단오제의 이미지와 잘 맞지 않는것 같음. 강릉 단오제의 내용과 부합되는 주제는 아니나 강릉 주민의 화합과 축제의 함께 즐긴다는 취지에 맞는 행사였음.	2.75	
	2. 축제분위기:강릉시민은 좋을지 모르나 타 지역 사람들은 전혀 공감하지 않음. 내용구성이 다소 일관적이지 않아 흥미요소가 없음. 참여하는 주민들과 관계자들 위주의 호응이었음. 강릉주민들의 무대로 일년간 같고 닮은 기량을 뽐낸 자리여서 주민들의 분위기는 고취시켰으나 강릉지역만 우대하여 타지역 관광객이 소외되었음	3	

	3. 행사진행: 매끄러운 진행이 돋보이지만 시간이 오래걸린다는 단점이 있었음. 행사구성이 좀 들쭉날쭉한 느낌을 받았음. MC의 재미있는 진행으로 흥미를 도왔음. 대부분 어르신들이 행사에 맞춘 진행으로 어르신들이 즐거워할 수 있었고 행사의 진행이 매끄러웠음	4	
방문객 행동	4. 관객반응: 강릉 시민들만 모여 동별로 반응이 좋았음. 주로 중장년층들에게만 약간의 호응이 보일 뿐이었음. 참여하는 주민들과 관계자들 위주의 호응이 높았음	4.25	
	5. 관람객 수: 강릉시 축제인 만큼 참여율이 크다 각 동들이 대표로 하는 공연이다보니 참석률이 좋은 편이었음. 처음엔 주민들 위주의 관객이었지만, 음악소리로 방문객들을 불러일으켰음	4.5	
인프라	6. 관람용이성: 서서 관람하는 사람이 많아 관람석 접근이 불편. 질서 통솔하는 요원의 배치가 필요	4	
	7. 이동용이성: 행사장이 입구에 위치하여 쉽게 눈에 띄며 이동이 용이하며 수리마당으로의 접근성이 좋았음. 좌석 배열이 뒤들려 이동에 불편. 단오장 내에 있어 방문객 이동에는 불편함이 없으나 딱히 수리마당을 알리는 간판이 없어 찾기힘듦.	4	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 스크린이 양사이드로 있었으면 하는 아쉬움이 남음. 관객들의 잦은 이동으로 인해 좌석이 흐트러졌음	3.75	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 행사요원들은 거의 보이지 않았음. 이 프로그램은 행사진행요원들이 그리 많은 필요가 없게 느껴졌으며, 친절한 모습으로 보여지지 않았음	3	
	10. 행사장 청결관리: 의자에 행사와는 관련 없는 안내책자가 놓여 있고 좌석 중간중간이 비어 지저분하게 보였고 객석사이사이 쓰레기와 버린 음식물 등이 있었고 전체적으로 지저분했으며 쓰레기통 관리에 소홀하였음	2.5	
◆잘된점	강릉단오제 이기 때문에 강릉시민의 화합과 단합이 단연 돋보임. 주민자치센터 발표회 MC의 재미있는 진행으로 흥미를 도왔고 참여하는 주민들과 관계자들 위주의 호응이 높았음. 처음엔 주민들 위주의 관객이었지만, 신나는 음악소리로 방문객들을 불러 일으켰고 .행사장의 시설과 음향이 양호했으며 강릉주민들이 참여와 그간의 기량을 발휘하는 모습이 보기 좋았음		
◆개선점	강릉 뿐만아니라 인근 많은 지역이 참여하는 프로그램이 되었으면 좋겠음. 주민센터 발표가 단오제의 이미지와 잘 안맞는것 같음. 서서 관람하는 사람이 많아 관람석 접근이 불편하고. 질서 통솔하는 요원의 배치가 필요행사진행요원이 관객 수에비해 터무니없이 부족하며 찾을 수없으므로 눈에 띄는 컬러의 옷이나 진행요원이 항상 대기하는 곳을 마련해 관객의 불편함을 해소해야함		

◆총평	타지역사람들의 공감은 이끌어내지 못하고 축제의 연관성이 부족하나 즐기기에 좋고 전통적인 프로그램으로서의 성격은 많이 부족한 부분이 보임. 주민자치센터 발표회 MC의 재미있는 진행으로 흥미를 도왔고 참여하는 주민들과 관계자들의 호응이 높았음. 처음엔 주민들 위주의 관객이었지만, 신나는 음악소리로 방문객들을 불러일으켰음. 전체적으로 주민들의 참여도가 높고 즐거운 공연과 재치있는 진행으로 즐거웠으나 타지역관광객의 소외감이 해소될 코너가 아쉬웠고 공연장내의 청결도와 행사진행요원을 잘찾을 수 없어 불편함을 해소하기어려운 공연이었음
-----	--

(1) 주민자치센터 발표회 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제와 어떤 점이 부합하는지 알 수 없고, 전통적인 의미로서 단오제의 축제 성격, 내용, 이미지와 잘 맞지 않지만 지역주민의 화합적인 의미로서는 충분하며, 강릉 주민의 화합과 축제를 함께 즐긴다는 취지에 맞는 행사였음
- 참여하는 주민들과 관계자들 위주의 호응으로 이루어졌고 주민들의 분위기를 고취시켰으나, 강릉지역만 우대하여 타 지역 관광객이 소외되며 타 지역 관광객은 전혀 공감이 가지 않았음
- 행사구성이 들쭉날쭉한 느낌이 있고 시간이 오래 걸렸으나, 대부분 관객이 어르신들인 것을 고려하여 행사에 맞춰 즐거워할 수 있도록 MC의 재미있고 매끄러운 진행으로 이끌어 나갔음

□ 방문객행동

- 강릉 시민들의 참여도가 높은 행사로 반응도 좋았으며, 동별로 반응이 좋았음. 주로 중장년층들에게만 약간의 호응이 보일 뿐, 참여하는 주민들과 관계자들 위주의 호응이 높았음
- 강릉시 축제인 만큼 참여율이 크고 각 동을 대표로 하는 공연이다 보니 강릉시민의 참석률이 좋은 편이었음. 처음에는 주민들 위주의 관객이었지만, 음악소리로 방문객들을 불러일으켜 관객동원은 충분하였으나, 주민자치센터의행사로 타 지역 관광객의 동원은 아쉬웠음

□ 인프라

- 지역주민들만 참여하는 행사라서 공감이 가지 않으며, 특별한 흥미도 불편사항도 없는 프로그램이었음. 서서 관람하는 사람이 많아 관람석 접근이 불편하였고, 질서를 통솔하는 안전요원의 배치가 필요함
- 위치가 행사장 입구에 있어 쉽게 눈에 띄고 수리마당으로의 접근성이 좋고 방문객 이동에 불편함은 없으나, 수리마당을 알리는 간판이 없어서 찾기 힘들었음. 좌석과 음향이 좋아 불편함은 없었으나 좌석 배열이 뒤틀려 이동에 불편함이 있었음


□ 운영서비스

- 스크린이 양사이드로 있었으면 하는 아쉬움이 있지만, 행사공간 및 시설배치가 양호하고 객석에서 무대를 바로 보는데 불편함이 없었고, 뒷자석에서도 잘 보이도록 무대 뒤에 화면을 띄어 주어 세심함이 보였음
- 이 프로그램은 행사요원들이 그리 많은 필요가 없게 느껴졌으며, 행사요원들이 거의 보이지 않았음. 행사요원들이 행사장 내 정리를 제때 할 필요가 있었고, 무대 뒤 공연자들에게는 신경을 쓰며 관리가 되는 듯 하였으나 일반 관광객을 케어하는 것에는 부족함이 많아보였고 관객수에 비해 진행요원들이 부족했음
- 전체적으로 청결한 듯 보이지만 행사가 진행되는 동안 객석사이에 의자에 행사와 관련 없는 안내책자가 놓여있고, 쓰레기와 버린 음식물 등이 있어서 불청결했으며 시간이 지날수록 쓰레기가 눈에 띄어 지저분하고 쓰레기통 관리에 소홀하였음

(2) 주민자치센터 발표회 분석결과 시사점

- 강릉 단오제이기 때문에 강릉시민의 화합과 단합이 단연 돋보이고, 주민자치센터 발표회 MC의 재미있는 진행으로 흥미를 도왔음
- 참여하는 주민들과 관계자들 위주의 반응이 높았고 처음에는 주민들 위주에 관객들이었지만, 신나는 음악소리로 방문객들을 불러일으켰음. 행사장의 시설과 음향은 양호했으며 강릉주민들의 참여와 그간의 기량을 발휘하는 모습이 보기 좋았고 관객을 배려하는 무대 뒤에 전광판에서 세심함이 보였음
- 관객들의 잦은 이동으로 인해 좌석이 흐트러져 이동에 불편함이 있으므로 요원들이 제때 행사장을 정리할 필요가 있고 시간이 지날수록 눈에 띄는 쓰레기를 치워서 청결에 신경 써야함
- 주민센터 발표가 단오제의 이미지와 잘 안 맞는 거 같지만, 강릉주민 외에 타 지역 관객들의 참여가 부족하고 소외되어 인근 지역 사람들이 참여할 수 있도록 타지역 관객을 위한 방안(즉석 노래자랑, 자기PR 등)을 마련해야 함

◆ 단오등 행사

	구분	평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 단오제와 더불어 소원을 빌며 단오등을 켜고 거리축제를 한다는 부분에서 축제의 성격과 잘 부합. 축제의 주제와 다소 잘 부합된 프로그램이었음	4	
	2. 축제분위기: 분위기는 최고조이지만 다소 질서가 부족	2.5	
	3. 행사진행: 질서가 없어 순서 자체가 무의미. 안내와 홍보의 부족으로 더 많은 참여를 못 이끌어냄	1.5	

방문객 행동	4. 관객반응: 반응은 좋았지만 처음 즐겨보는 관람객은 많은 설명이 필요. 홍보의 부족으로 타지역 방문객들의 반응은 알 수 없었음	2.5	
	5. 관람객 수: 관광객동원은 충분. 관객동원이 총 관람객에 비해 저조해 보임	3.5	
인프라	6. 관람용이성: 질서가 없고 경로는 정확히 명시가 되었지만 시간이 많이 지체되었음. 참가하고 싶어도 안내부스가 너무나 적음	1.5	
	7. 이동용이성: 거리자체를 막기 때문에 미리 이동해야 하는 번거로움이 있음. 이동상 특이점을 볼수 없음	3	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 공간은 차도이고 배치는 단체별로 이루어져 있어 질서만 있다면 편리하게 관람할 수 있음. 거리 주변에 설치하여 공간을 효율적으로 사용했음	3.5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 설명을 요구하면 친절하게 응대하여 주었음. 진행요원들을 찾아볼 수 없음	3.5	
	10. 행사장 청결관리: 거리 주변 청결상태가 미흡	2.5	
◆잘된점	퍼레이드를 따라가면서 축제를 즐긴다는 점이 흥미로웠음. 자신의 번영과 안녕을 빈다는 점에서는 많은 지역주민의 참여를 볼 수 있어서 보기 좋았음		
◆개선점	단오등 행사를 참여하는 사람들을 따로 모아 일렬로 행렬에 넣었다면 더욱 좋을 것 같고 무엇보다도 질서를 바로 잡는게 중요. 정확한 안내와 홍보가 턱없이 부족하여, 안내 부스 추가 설치 및 많은 참여유도가 필요		
◆총평	무질서함이 많이 눈에 띄었지만 참여하는 관람객은 대체로 많은 편이었음. 단오등행사의 중요한 점은 많은 참여유도로 생각할 수 있는데 이부분이 아직은 미약하였으며 취지는 좋지만, 홍보가 부족한 그런 프로그램이었음		

(1) 단오등 행사 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제와 더불어 소원을 빌며 단오등을 켜고 거리축제를 한다는 부분에서 축제의 성격과 잘 부합된 프로그램이었음. 분위기는 최고조이지만 영신행차에 묻어가는 느낌이 있고, 질서가 없어 순서 자체가 무의미해보이며 안내와 홍보의 부족으로 더 많은 참여를 못 이끌어냈음

□ 방문객행동

- 반응은 좋았지만, 처음 즐겨보는 관람객은 많은 설명이 필요하고 홍보의 부족으로 타 지역 방문객들의 반응은 알 수가 없었다. 관광객동원 충분하였으나 관객동원이 총 관람객에 비해 저조해 보였음

□ 인프라

- 경로는 정확히 명시 되었지만, 질서가 없으며 시간이 많이 지체되었고 참가하고 싶어도 안내부스가 너무 적은 점이 아쉽고, 거리자체를 막기 때문에 미리 이동해야하는 번거로움이 있었음

□ 운영서비스


- 거리 주변에 설치하여 공간을 효율적으로 사용했고, 공간은 차도이며 배치는 단체별로 이루어져 있어 질서만 있다면 편리하게 관람 할 수 있다. 진행요원들을 찾아 볼 수 없었지만, 설명을 요구하면 친절하게 응대하여 주었음
- 무질서한 만큼 청결에 무신경해보였고, 거리 주변 청결상태가 미흡하였음



(2) 단오등 행사 분석결과 시사점

- 퍼레이드를 따라가면서 축제를 즐긴다는 점이 흥미로웠고, 자신의 번영과 안녕을 빈다는 점에서는 많은 지역주민의 참여를 볼 수 있어서 보기 좋은 행사였음
- 질서유지를 위해 단오등 행사를 참여하는 사람들을 따로 모아 일렬로 행렬에 넣었다면 더욱 좋았을 거 같음. 단오등행사의 중요한 점은 많은 참여유도로 생각 할 수 있는데 정확한 안내와 홍보가 턱없이 부족하고 안내 부스 추가 설치 및 많은 참여유도가 필요

[청소년 어울림 한마당]

◆ 단오맞이 청소년 댄스한마당

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 단오제에 성격에 맞게 청소년도 참여할 수 있는 기회를 줬다는 점에서 축제의 성격과 잘 부합함. 청소년들의 축제라 그런지 폭발적인 분위기였고 단오제의 내용과 부합하지는 않으나 함께 즐기는 축제의 취지에 부합	4	
	2. 축제분위기: 청소년들의 참여가 단오제 전체 분위기에 영향을 끼침. 단오제의 프로그램 중 제일 어린 연령층이 즐기기에 좋은 프로그램이어서 그 연령층에게는 최고의 분위기를 고취시켰음. 청소년들의 갈고 닦은 기량으로 충분히 축제의 분위기를 고취시켰으며 특히 청소년들의 함성으로 행사의 열기를 더했음	5	

	3. 행사진행: 진행은 매끄럽지만 시작시간이 매우 지체되었음. 행사가 오랫동안 시작하지 않고 지연됐음에도 불구하고 적절한 안내멘트가 없었음. 행사예정시간보다 더욱 늦게 시작했으나 행사내용과는 무관한 동영상만을 틀어줄 뿐 딱히 늦어지는 이유의 해명과 사과와 양해를 바란다는 말도 없었고 준비가되자 곧바로 행사를 진행했음	1	
방문객 행동	4. 관객반응: 청소년들로 이루어져 관객의 반응이 매우 좋았음. 청소년뿐만 아니라 중장년층에게도 많은 관심을 불러 일으켰음. 강릉 지역과 타지역의 청소년들의 공연으로 같은 또래 청소년들의 반응이 좋았으나 성인층에서는 큰반응을 얻기 힘들었음	4	
	5. 관람객 수: 주민 및 관계자들로 많은 관람객이 참여하는 행사가 되었음. 단오제 공연 중 많은 인파가 모인 공연이었고 60%는 청소년층이었고 그 외에 가족 어른신 등으로 관객 동원은 충분하였음	4	
인프라	6. 관람용이성: 앞전행사가 일찍 끝났음에도 불구하고 행사진행이 많이 지체되었음. 공연이 15분 이상 지연되어 너무 지루했음. 대기시간이 너무 길었고 행사가 늦춰지는 이유를 몰랐음. 공연장내의 앞쪽과뒤는 관객수에 비해 객석이나 공간이 턱없이 부족한데 반해 중간객석은 공간이 넓어 진행요원이 조정이 필요하였음	1	
	7. 이동용이성: 통로들이 막혀 이동이 용이하지 않았음. 너무나 많은 관객이 모여 통행에 불편함이 있었음. 인기있는 공연으로 인파가 몰려들어 움직임에 무리가 있었음	3	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 행사에 따른 유동적이지 못한 객석수가 많이 아쉬움이 남음. 좌석수가 터무니 없이 부족한 프로그램이었음. 관객이 많이 몰리는 공연에서는 객석의 조정이 필요하며 음향층의 문제로 낮은음이 갈라지는 듯한 소리가 계속 들려 불편함이 있었음	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 행사진행요원들 보이지 않았음. 공연 안내 및 행사진행요원들의 자질이 의심스러울 정도 교육이 안되었는 모습이었음(무대 근처에서 담배를 태움). 인파가 많이 몰려 객석이나 공연장주변이 혼란스러워도 특별한 활동이 보이지 않았고 찾을 수도 없었음	2	
	10. 행사장 청결관리: 청소년들로 인하여 무질서하고 무분별하게 쓰레기가 버려져 청결하지 못함. 너무나 많은 인파로 행사장 근처 청결상태가 매우 미흡했음. 많은 관객이 함께하는 무대로 쓰레기가 생기는 것은 당연하나 전 공연이 끝나고 나서도 딱히 공연장을 치우는 모습은 볼 수 없었으며 쓰레기통이나 주변화장실의 청결도도 떨어짐	2	

◆잘된점	청소년들의 행사로서 높은 참여와 호응이 보임. 청소년들이 열심히 한 모습이 너무 보기 좋았다. 관객들 중 특히 젊은 층이 즐길 수 있는 프로그램이어서 10대부터 20대 방문객에게 큰 흥미를 불러 일으켰음. 단오제에서 청소년이 즐길 수 있는 프로그램은 크게 없어 아쉬웠는데 청소년의 참여도와 호응도가 좋았고 강릉지역 외에 타지역에서도 참여하여 강릉단오제를 타 지역 청소년에게도 알릴 있는 좋은 무대였음
◆개선점	무분별하게 돌아다니며 사진을 찍는 사람이 많아 일정한 포토존의 설치가 필요. 많은 자연시간으로 관객들이 지치게 하였으며, 적절한 응대 안내멘트가 안나온 점이 너무 아쉽고 관객석의 부족하여 그 부분을 많이 보완해야 함. 대기시간이 예상보다 길어졌는데도 안내멘트와 양해말씀 하나없는 진행이었고 행사가 늦춰질 경우 어떠한 일로 행사가 늦어지는지 예정시간은 얼마이며 기다리게 해 죄송하다는 안내멘트가 필요할 것 같고 청소년들의 참여도에 비해 성인의 참여도는 떨어졌으나 특별한 개선 방향보다는 주체가 청소년이므로 애정과 관심을 바란다는 안내멘트정도가 좋을듯하며, 행사요원은 특별히 관리하여 관객 수에 따른 객석수와 재배치 등으로 공연장내 수용인원을 탄력성 있게 조정할 수 있도록 사전교육이 필요함
◆총평	전체적으로 축제의 분위기와 부합하여 청소년들의 화합과 강릉시민의 수준 높은 공연 관람의식을 볼 수 있었음.단오제의 특성상 주로 청소년층이 즐길 수 있는 프로그램이 적은 편인데 특별한 지도 없이 청소년들의 노력으로 이뤄낸 무대라 뜻 깊었고 수준 있는 무대로 축제의 분위기를 고취시키는데 큰일을 하였으며 청소년의 단오제 참여에 좋은 영향을 미쳤음

(1) 단오맞이 청소년 댄스한마당 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제에 성격에 맞게 청소년도 참여할 수 있는 기회와 단오제 내용과는 부합하지 않으나 함께 즐기는 축제의 취지에는 부합하였고, 청소년들의 축제라 그런지 폭발적인 분위기였음
- 단오제의 프로그램 중 어린 연령층이 즐기기 좋은 프로그램이어서 그 연령층에게는 최고의 분위기를 고취시켰으며, 청소년들의 참여가 단오제 전체 분위기에 영향을 끼쳤고, 갈고 닦은 기량으로 충분히 축제 분위기를 고취시키며 청소년들의 함성으로 행사의 열기를 더했음
- 시작시간이 매우 지체되고 지연됐음에도 불구하고 적절한 안내멘트가 없었고 행사내용과는 무관한 동영상만 틀어줄 뿐 딱히 늦어지는 이유의 해명과 사과와 양해를 바란다는 말이 없이 준비가 되자 곧바로 행사를 진행하여 불쾌함이 있었음

□ 방문객행동

- 강릉 지역과 타 지역의 청소년들의 공연으로 관객들은 청소년들로 이루어져 반응이 매우 좋았고 청소년뿐만 아니라 중장년층에게도 많은 관심을 불러 일으켰으나 성인층에서는 큰 반응을 얻기 힘들었음
- 주민 및 관계자들로 많은 관람객이 참여하는 행사였고, 단오제 공연 중 많은 인파가 모인 공연이었음. 관객 구성으로는 60%는 청소년층 이었고 그 외에 가족, 어르신 등으로 관객 동원은 충분하였음

□ 인프라

- 앞전 행사가 일찍 끝났음에도 불구하고 대기 시간이 너무 길며 행사진행이 많이 지체되는데도 행사가 늦춰지는 이유를 몰라 관객들이 답답해하였음. 공연이 15분 이상 지연되어 지루함이 있었으며 공연장내의 앞쪽과 뒤는 관객 수에 비해 객석이나 공간이 턱 없이 부족한데 반해 중간객석은 공간이 넓어 진행요원이 조정이 필요해 아쉬움이 컸음
- 너무나 많은 관객이 모여 통행에 불편함이 있었고 통로들이 막혀 이동이 용이하지 않았으며, 인기 있는 공연으로 인파가 몰려들어 움직임에 무리가 있었음

□ 운영서비스

- 행사에 따른 유동적이지 못한 객석수가 많이 아쉬웠고, 좌석수가 터무니없이 부족하였음. 관객이 많이 몰리는 공연에서는 객석의 조정이 필요하였고, 음향 층의 문제로 낮은음이 갈라지는 듯 소리가 계속 들려 불편함이 있었음
- 행사진행요원들이 보이지도 않았을 뿐더러 공연 안내 및 행사진행요원들의 자질이 의심스러울 정도로 교육이 안 되어있는 모습(무대 근처에서 담배를 피움)과 인파가 많이 몰려 객석이나 공연장 주변이 혼란스러워도 특별한 활동이 보이지 않았고 찾을 수도 없었음
- 청소년들로 인하여 무질서하고 너무 많은 인파로 행사장 근처 청결상태가 매우 미흡하였고, 무분별하게 쓰레기가 버려져있었는데 전 공연이 끝나고 나서도 딱히 공연장을 치우는 모습은 볼 수 없었으며, 쓰레기통이나 주변화장실의 청결도도 떨어졌음

(2) 단오맞이 청소년 댄스한마당 분석결과 시사점

- 단오제에서 청소년이 즐길 수 있는 프로그램이 크게 없어 아쉬웠는데 강릉지역 외에 타 지역에서도 참여하여 강릉단오제를 타 지역 청소년에게도 알릴 수 있는 좋은 무대임에 동시에 청소년의 높은 참여와 호응도가 좋아 10대부터 20대 방문객에게 큰 흥미를 불러 일으켰음
- 행사진행 도중에 무분별하게 돌아다니며 사진을 찍는 사람이 많으므로 일정한 포토존의 설치가 필요하고, 행사가 늦춰질 경우 어떠한 일로 행사가 늦어지는지 예정시간은 얼마이며 죄송하다는 적절한 응대 안내멘트가 안 나온 점이 너무 아쉬웠음
- 행사요원은 특별히 관리하여 관객수에 따른 객석수와 재배치 등으로 공연장내 수용인원을 탄력성있게 조정하도록 사전교육이 필요
- 전체적으로 축제의 분위기와 부합하여 청소년들의 화합과 강릉시민의 수준 높은 공연 관람의식을 볼 수 있었으며, 공연 참가자들이 노력을 한 흔적이 보여져 관객들의 환호가 커지면서 축제분위기를 고취시켰음
- 그 외에 객석과 공간 음향들의 부가적인 것들만 더 원활하게 관리된다면 더 좋은 무대를 만들 수 있을 것 같음

◆ 단오맞이 청소년가요제

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제:강릉 단오제의 화합의 성격에 맞추어 축제의 주제와 잘 부합함,시각의 차이에 따라 다르게 느끼겠지만, 단오제의 특성과는 부합하지 않으나, 축제적인 면에서는 잘 부합한 프로그램임. 청소년 축제라는 주제에 걸맞아 참가자들의 신나는 공연이 있었음	4.33	
	2. 축제분위기:청소년이 참여하는 단오 한마당이 되어 분위기가 좋다.음악이라는 주제로 축제의 분위기를 고취 시켰음. 단오장내 방문객들의 이목을 집중시키고 흥을 돋구었음	4.67	
	3. 행사진행:행사가 생각만큼 매끄럽게 진행되지 않았음. MC의 진행 실수가 있었지만 대체적으로 자연스럽게 진행되었음	3.33	
방문객 행동	4. 관객반응: 요즘 노래들이 많아 학생들의 반응이 폭발적이나이를 불문하고, 모두 많은 관심과 환호를 보내는 프로그램이었음. 청소년뿐만 아니라 방문객들의 호응도가 아주 높았음	5	
	5. 관람객 수: 객석 외에도 구경하는 관람객이 많았음공연 20분전에 이미 관람석이 꽉채워져 있었음. 청소년 층 관객이 많이 동원되었음	5	
인프라	6. 관람용이성: 공연장 옆 스탠드도 편하게 공연을 볼수 있도록 꾸며지지 않은점. 많은 청소년들로 인해 장내가 통제되지 않아 좀 어수선했음. 많은 관객에 비해 좌석이 턱없이 부족하였음	2.33	
	7. 이동용이성:많은 관객들로 인해 이동이 불편함 . 많은 유동인구로 이동이 불편하였음. 난장이 차지하는 공간으로 많은 방문객들의 이동에 불편을 겪었음	2.33	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 공연의 좌석공간이 터무니없이 부족. 관람석 정리가 흐트러져서 공간이 좁아 보였음	2.67	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 행사요원 보이지 않았음. 진행요원들이 긴 공연달레이 시간에도 안내멘트를 안함. 요원들이 행사장을 정리하지 않고 공연을 관람하고 있는 모습이었음	2	
	10. 행사장 청결관리: 전체적인 부분으로 질서가 무분별하고 저녁시간이어 공연장이 매우 지저분하였음. 이전행사의 쓰레기들이 치워져 있지 않고 있었음. 쓰레기가 눈에 띄게 보였음	2	
◆잘된점	청소년들이 참여하는 한마당이 었고 청소년 행사이면서 수화도우미의 도입을 통해 프로그램이 좀 더 배려있는 의도가 보여졌음. 특히 첫 무대였던 오성학교의 공연은 불편한 친구들의 노력한 흔적이 물씬 보이는 무대라 감동적이었음. 청소년 축제라는 주제에 걸맞아 참가자들의 신나는 공연이 있었음. 단오장내 방문객들의 이목을 집중시키고 흥을 돋구었음. MC의 진행 실수가 있었지만 대체적으로 자연스럽게 진행되었음. 청소년뿐만 아니라 방문객들의 호응도가 아주 높고 청소년 층 관객이 많이 동원되었음		

◆개선점	더 많은 관람객이 앉을 수 있는 객석이 필요하고 이동이 용이하도록 관람객이 많은 행사때는 통로마련이 필요함. 공연시작 전에 맞추어 신속하게 음향 셋팅이 준비 되어야 할것 같았고 딜레이 시간에 안내멘트 등 적절한 대처가 미흡했으며 1회 정도의 방송사고가 있었는데 조금더 세세한 프로그램 기획이 필요하다. 많은 관객에 비해 좌석이 턱없이 부족. 임시 관객석을 마련해 관람 편의를 도와야 함. 쓰레기들이 눈에 띄게 보이므로 요원들이 즉시 청소하는 것이 필요 하다. 난장의 축소로 방문객들의 이동에 불편을 겪는 일이 없게 해야 함
◆총평	전체적으로 청소년이 즐길 수 있는 행사였다고 보여짐. 앞전 공연 때문에 공연이 딜레이 된 점이 매우 아쉬웠지만, 참여 학생들의 노력한 모습이 너무 보기 좋았으며 , 단오제가 너무 전통적인 부분에만 치우치지 말고 이러한 젊은 층을 위한 구성의 프로그램이 좀더 추가 되었으면 함. 청소년 축제라는 주제에 걸맞아 참가자들의 신나는 공연이 있었음. 단오장내 방문객들의 이목을 집중시키고 흥을 돋구었음. MC의 진행 실수가 있었지만 대체적으로 자연스럽게 진행 되었음. 청소년뿐만 아니라 방문객들의 호응도가 아주 높았음. 청소년 층 관객이 많이 동원되었고 많은 관객에 비해 좌석이 턱없이 부족. 임시 관객석을 마련해 관람 편의를 도와야 하며 쓰레기들이 눈에 띄게 보이므로 요원들이 즉시 청소하는 것이 필요. 난장의 축소로 방문객들의 이동에 불편을 겪는 일이 없게 해야 함

(1) 단오맞이 청소년가요제 분석결과 요약

□ 프로그램

- 청소년 축제라는 주제에 걸맞아 참가자들의 신나는 공연이었고, 시각의 차이에 따라 다르게 느끼겠지만 단오제 화합의 성격에 맞추어 축제의 주제와 축제적인 면에서는 잘 부합한 프로그램이었음
- MC의 진행 실수가 있었지만, 대체적으로 자연스럽게 진행되었으나, 행사가 생각만큼 매끄럽게 진행되지 않았고 공연시작 시간임에도 불구하고 음향셋팅이 계속되었음
- 청소년이 참여하는 단오 한마당이 되어 분위기가 좋았으며, 음악이라는 주제로 축제의 분위기를 고취시켜 단오장내 방문객들의 이목을 집중시키고 흥을 돋구었음

□ 방문객행동

- 객석 외에도 구경하는 관람객이 많았고, 공연 20분전에 이미 관람석은 다 채워져 있었으며 청소년층 관객이 많이 동원되었음. 요즘 노래들이 많아 학생들의 반응이 폭발적이었으며, 방문객들의 호응도 높고 모두 많은 관심과 환호를 보내는 프로그램이었음

□ 인프라

- 청소년들로 인해 장내가 통제되지 않아 좀 어수선했으며, 공연장 옆 스탠드도 편하게 공연을 볼 수 있도록 꾸며지지 않고 많은 관객에 비해 좌석이 턱없이 부족하였음
- 많은 관객들, 많은 유동인구로 이동의 불편함과 난장이 차지하는 공간으로 많은 방문객이 이동에 불편을 겪었음

□ 운영서비스

- 공간배치는 잘 되어있으나, 공연의 좌석공간이 터무니없이 부족하였고 관람석 정리가 흐트러져서 공간이 좁아 보였음
- 행사요원이 보이지 않았고 긴 공연달레이 시간에도 안내멘트가 없었고, 진행요원들은 행사장을 정리하지 않고 경연을 관람하는 모습이었음
- 전체적인 부분으로 질서가 무분별하고 이전 행사의 쓰레기들이 치워져 있지 않고 공연장이 청결하지 못한 채 쓰레기가 눈에 띄게 보였음




(2) 단오맞이 청소년가요제 분석결과 시사점

- 전체적으로 청소년들이 즐길 수 있는 행사였으며, 청소년들이 참여하는 행사에 첫무대였던 강릉 오성학교의 공연으로 몸이 불편하거나 장애를 가진 친구들의 노력한 흔적이 물씬 보이는 무대라 관객들에게 감동을 주었고, 수화도우미의 도입을 통해 프로그램이 좀 더 배려있는 의도가 보여져 보기 좋았음
- 청소년 축제라는 주제에 걸맞게 청소년층의 관객이 많이 동원되었고, 참가자들의 신나는 공연으로 단오장내 방문객들의 이목을 집중시키고 흥을 돋구었음
- 많은 관객이 동원하는 프로그램으로써 더 많은 관람객이 앉을 수 있는 객석과 임시 객석을 마련해 관람의 편의를 도와야하고, 관람석의 청결유지를 위해 진행요원들의 세심함이 필요하며, 이동이 용이하도록 행사 때는 통로마련과 난장의 축소로 방문객들의 이동에 불편을 겪는 일이 없게 해야 함

[국외초청공연]

◆ EATOF공연단

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 축제의 주제와는 맞지 않지만 좋은 공연이었음	3.5	
	2. 축제분위기: 분위기가 좋았고 더 많은 다양한 프로그램 구성이 필요하며 타국 문화를 간접적으로 체험할 수 있다는 점에선 분위기가 어느 정도 고취됨	3.5	
	3. 행사진행: 도입 전 프로그램의 세세한 안내가 보기 좋았으나 각각의 시작 전 설명이 필요함	2.5	

방문객 행동	4. 관객반응: 보고 즐기는 공연이라 반응이 좋았으며 타 문화의 신선한 점 때문에 관객들은 다소 흥미로워했음	4	
	5. 관람객 수: 객석의 100%가 채워졌으며 옆 벤치에 관객이 꼭 차게 앉았음	5	
인프라	6. 관람용이성: 무대와 객석 간 지붕이 연결되어있지 않아 그늘이 있는 쪽에만 사람이 몰리는 현상이 발생, 더위에 대한 대책이 너무 안 되어 있었음	2	
	7. 이동용이성: 입구주변에 위치하여 이동이 매우 용이함 방문객이동에는 다소 어려움이 없음	4	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 행사무대 배치가 심플하게 잘 세팅되었으나 무대와 객석의 천막이 일체형이 아니라 아쉬움이 남았음	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 친절하지만 세부 설명을 할 수 없었음 전문적인 교육이 필요함. 장애인 수화선생님을 도입 시킨 점이 너무 보기 좋았음	4	
	10. 행사장 청결관리: 날이 더해 갈수록 관람객이 많아지며 더불어 쓰레기도 많아져 청결하게 관리되지 않았음. 장내 요원들이 청결에 집중하고 있는 점을 보았음	3.5	
◆잘된점	동아시아 지방정부들의 공연이어서 여러 나라의 공연을 경험할 수 있는 좋은 기회였고 프로그램의 도입 부분의 자세한 공연소개와 장애인 도우미 선생님들의 노력이 잘 보여 졌으며 대부분의 관객들이 프로그램의 내·외적으로 만족했음		
◆개선점	각 공연에 대해 의미하는 바가 무엇인지 설명과 뚜렷한 홍보가 필요하며 무대와 객석 맨 앞 줄 간의 공간에는 현수막이 쳐져 있지 않아, 추가 현수막 설치가 필요. 와이파이 설치를 하면 통신에 좀 더 편의성이 있을 것 같음		
◆총평	흥미 있는 공연이었고 개선점만 잘 보완한다면 축제의 성격과 맞지 않아도 꾸준히 활성화가 잘 이루어질 것 같음. 전체적인 프로그램의 구성이 전통적인 단오제와는 잘 부합하지 않는다고 생각하였으나, 구성과 진행이 탄탄했던 점이 너무 보기 좋았고, 무더위에 대한 시설적인 부분이 좀 보완 됐으면 더 보기 좋았을 것 같음		

(1) EATOF 공연단 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제 축제 주제와는 맞지 않지만 타국 문화를 간접적으로 체험할 수 있다는 점에서 분위기가 어느 정도 고취되고 좋은 공연이었다. 도입 전 프로그램의 세세한 안내가 보기 좋았으나 각각의 시작 전 설명과 더 많은 다양한 프로그램구성이 필요

□ 방문객 행동

- 보고 즐기는 공연이라 반응이 좋고 타 문화의 신선한 점 때문에 관객들은 다소 흥미로워했으며, 관객석의 100%가 채워졌고 옆 벤치까지 관객이 꽉 차게 앉았음

□ 인프라

- 더위에 대한 대책으로 무대와 객석 간 지붕이 연결되어 있지 않아 그늘이 있는 쪽에만 사람이 몰리는 현상이 발생하여 불편함이 있었음. 입구주변에 위치해 이동이 매우 용이하고, 방문객이동에는 다소 어려움이 없었음


□ 운영서비스



- 프로그램에 장애인 수화선생님을 도입 시킨 점은 너무 보기 좋았고, 행사 무대 배치가 심플하게 잘 세팅되어있으나 무대와 객석의 천막이 일체형이 아니라 아쉬움이 남았음. 진행요원은 친절하지만 공연에 대해 세부 설명을 할 수 없어서 전문적인 교육이 필요하다. 날이 더해 갈수록 관람객이 많아지고 더불어 쓰레기도 많아져 청결하게 관리되지 않아 장내 요원들이 청결에 집중하는 것을 볼 수 있었다.

(2) EATOF 공연단 분석결과 시사점

- 동아시아 지방정부들의 공연으로 여러 나라의 공연을 경험할 수 있는 좋은 기회였음. 프로그램의 도입부분의 자세한 공연소개와 장애인 도우미 선생님들의 노력이 잘 보여졌고 대부분의 관객들이 프로그램을 내외적으로 만족하였으나, 각 공연에 대해 의미하는 바가 무엇인지 설명과 뚜렷한 홍보가 필요하며 무대와 관객석 맨 앞 줄 간의 공간에는 무더위에 대한 시설적인 부분으로 현수막설치가 필요했음
- 와이파이 설치를 하면 통신에 좀 더 편의성이 있을 것 같음. 구성과 진행이 탄탄하여 흥미 있는 공연이었고, 전체적인 프로그램의 구성이 전통적인 단오제와는 잘 부합하지 않는다고 생각하였으나, 개선점만 잘 보완한다면 축제의 성격과 맞지 않아도 꾸준히 활성화가 잘 이루어질 것임

◆ 일본 이이다시 사자춤

	구분	평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 함께 즐기는 축제의 취지로서 타국의 새 문화 이해엔 좋으나 단오제와 부합하는 주제는 아닌 것 같음	3.5	
	2. 축제분위기: 이이다시에 대한 정보 부족으로 관객들의 반응이 모호하며 설명이 없어 어려운 내용으로 분위기를 고취시키지 못함	2.5	
	3. 행사진행: 진행함에 있어 음향시설의 정비가 되지 않아서 정보가 제대로 전달되지 않았음. 특별한 설명 없이 대기시간이 길어지고 준비되자 곧바로 시작(안내, 사과 없음)	2.5	

방문객 행동	4. 관객반응: 난해한 공연에 이해가 어려웠으나 관객에게 행사참여를 유도함	3	
	5. 관람객 수: 충분하였으나 후반부로 갈수록 인원이 빠져 나감(생소한 공연 탓으로 생각됨)	5	
인프라	6. 관람용이성: 공연에 대한 정보가 부족해 공연관람에 이해가 어렵고 공연에 비해 객석이 부족하였음	3.5	
	7. 이동용이성: 서있는 관객들로 이동에 불편하지만 단오장내의 공연장으로 이동에 큰 무리가 없었음	3.5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 이이다시 공연에 적합하게 잘 되어있지만 서있는 관객이 많아 객석으로 접근하기 불편	3.5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 질서 정리를 하지 않고 공연 관람에 집중 하고 있는 요원도 있었으나 자리를 안내해주며 친절한 요원도 보였음	3	
	10. 행사장 청결관리: 행사장 내 대체로 깨끗한 편이나 지속적인 관리가 필요	3.5	
◆잘된점	관객참여를 통해 타국의 전통문화를 경험할 수 있어 좋은 공연이었다. 행사장 내 쓰레기가 없이 청결하게 관리되고 있었음		
◆개선점	공연에 대한 정보가 부족해 이해에 어려움이 있어서 관객들의 반응이 모호하므로 팸플릿 준비 필요. 진행요원들로 서있는 관객들을 객석으로 유인하고 배치 및 정리가 필요. 음향시설이 좋지 않아 진행자의 정보가 전달되지 않았으며 음향시설 재정비가 필요. 공연이 늦어질 경우 무슨 일이 생겨 공연이 지체되고 있으니 양해 바란다는 안내가 필요하고, 공연의 내용을 잘 설명해줄 필요가 있음		
◆총평	새로운 문화 체험으로 좋은 공연 이었고 생소한 공연이라 관객들이 낯설어 했으며 그에 따라 반응도와 흥미도 떨어져 새로운 문화를 접하는 관객에게 설명이 부족해 아쉬운 무대였음		

(1) 일본 이이다시 사자춤 분석결과 요약

□ 프로그램

- 함께 즐기는 축제의 취지로서 타국의 새문화 이해엔 좋으나, 단오제와 부합하는 주제는 아닌 것 같았고, 이이다시에 대한 정보 부족으로 설명 없이 어려운 내용으로 관객들의 반응이 모호했으며 분위기를 고취시키지 못했음
- 진행함에 있어 음향시설의 정비가 되지 않아서 정보가 제대로 전달되지 않았으며, 특별한 안내방송과 설명 없이 대기시간이 길어졌고 준비되자마자 곧바로 행사가 시작되어 불쾌하였음

□ 방문객행동

- 난해한 공연에 이해가 어려웠으나, 관객에게 행사참여를 유도하였으며, 관객수는 충분하였으나 생소하고 난해한 공연 탓인지 후반부로 갈수록 인원이 빠져나갔음

□ 인프라

- 공연에 대한 정보가 부족해 공연을 관람하는 데에 이해가 어려웠음. 공연에 비해 객석이 부족하여 서 있는 관객들로 인해 이동이 불편하였지만, 단오장내의 공연장으로 이동에 큰 무리가 없었음


□ 운영서비스




- 공간이 이이다시 공연에 적합하게 잘 되어있지만 서있는 관객이 많아 객석으로 접근하기가 불편했고 질서 정리가 제대로 되지 못했음. 공연 관람에 집중하고 있는 요원도 있었으나 자리를 안내해주는 친절함도 보였고 행사장 내는 대체로 깨끗한 편이지만 지속적인 관리가 필요

(2) 일본 이이다시 사자춤 분석결과 시사점

- 생소한 공연이라 관객들이 낯설어하여 반응도와 흥미가 떨어져 처음 문화를 접하는 관객에게 설명이 부족해 아쉬운 무대였으나, 관객참여를 통해 타국의 전통문화를 경험해 볼 수 있고 새로운 문화체험으로 좋은 공연이었음
- 관람객들이 공연에 대한 정보가 부족하고 이해에 어려움이 있어 관객들의 반응이 모호하므로 팜플렛이 필요하며, 진행요원들은 서있는 관객들을 관객석으로 유인하고 배치 및 정리하는 것이 필요함
- 기다리고 있는 관객들의 편의를 위해 공연이 늦어질 경우에는 무슨 일이 생겨 공연이 지체되고 있으니 양해 바란다는 안내가 필요하고 공연의 내용을 잘 설명해줄 필요가 있음
- 행사장 내에는 대체로 쓰레기가 없어 청결하게 관리되고 있었음

◆ 중국 사천성

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 타국의 문화 공연으로 안녕과 번영을 기원하는 점을 제외한다면 축제와 부합하는 않으나 함께 즐기는 취지에 부합	3.25	
	2. 축제분위기: 단오 문화관 내의 행사라서 축제의 전반적인 분위기를 고취시키진 못했지만 경쾌한 음악과 강족의 생활상을 담은 공연으로 분위기를 고취시킴	3.75	
	3. 행사진행: 전문 아나운서의 진행설명이 따르고 내용이 해가 쉽게 진행되었으며 5분정도 행사가 지연되었음	4.5	

방문객 행동	4. 관객반응: 새로운 문화임에도 불구하고, 프로그램이 신나는 컨셉 이어서 관객들이 거부감 없이 몰입했음. 관객들의 반응이 좋았고 공연 마지막 관객들이 같이 즐길 수 있도록 관객참여진행으로 호응을 유도 할 수 있었던 것 같음	4.25	
	5. 관람객 수: 공연장의 객석이 부족할 만큼 관객이 동원되었고 단오제 중반부로 갈수록 관객동원이 잘 되고 있음	4.75	
인프라	6. 관람용이성: 적당한 장내의 온도와 조명이 만족스러웠음. 공연에 관한 정보를 진행 중에 알려주지만 짧은 안내로 이해하기 어려웠음	4.25	
	7. 이동용이성: 단오장과 가까운 곳에 위치해 이동에 용이하며 건물 찾기가 쉬워 방문객의 이동은 어려움이 없었음	4.5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 단오 문화관이 가지고 있는 시설 및 음향이 이 프로그램과 잘 어울려져 편안했음	4.75	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 친절한 설명으로 공연을 이해하도록 함. 중국어 안내와 더불어 몰입이 더해져 보기 좋았음	4.25	
	10. 행사장 청결관리: 공연전후로 계속 관리하여서 청결도를 유지함. 공연장과 화장실 등 청결하게 관리되고 있었음	5	
◆잘된점	한중 문화교류로서 많은 관객들을 동원하였다는 점과 무대에 맞게 적절한 조명효과가 잘 이루어 졌고, 중국의 전통문화를 보여줌으로 인하여 단오제 외의 볼거리로 적절했으며 관객모두 흥미로워 한 점이 만족스러웠음. 전문 아나운서의 진행이 순조로워 공연관람에 도움이 되었고, 중국의 전통 문화를 잘 느낄 수 있었고 관객들의 반응이 좋았음. 공연 마지막 관객들이 같이 즐길 수 있도록 관객 참여진행으로 호응을 유도 할 수 있었던 것 같음. 시설의 배치가 잘되어 공연을 편하게 관람할 수 있었고, 행사진행요원들이 공연장으로 잘 안내하고 있어 보기 좋았음. 공연장과 화장실 등 단오문화관이 청결하게 관리되고 있었고, 중국 강족의 생활상을 알 수 있었고 무대마지막에 관객과 함께 춤을 추며 참여할 수 있어서 좋은 무대였고 무대 중간 중간 한중 아나운서가 내용을 알려줘 즐겁게 관람할 수 있었음		
◆개선점	공연에 비해 협소한 장소의 수배. 진행으로는 공연에 관한 정보가 부족. 팸플렛으로 이해를 도와야 할 것 같으며 행사진행요원의 교육과 관리의 필요를 느낌		
◆총평	음향적인 부분에서 MR 사용보다는 LIVE로 배우들이 노래하면서 공연했다면 좀 더 생동감이 전해져 더 품격 있는 공연이었을 것 같음. 조화로운 분위기로 행사가 원활하게 진행되었지만 행사의 성격을 잘못 파악하여 공연장을 작은 곳으로 잡아 다소 아쉬움이 남았음 한국과 가깝고도 먼 나라인 중국의 프로그램이라 그런지 큰 거부감 없이 다가온 프로그램이었으며, 적절한 관객과 적절한 실내 시설 등이 프로그램의 완성도를 높인 것 같음. 생소한 중국의 강족을 잘 풀어주어 보는 이로 하여금 즐거운 무대를 만들어주었음		

(1) 중국 사천성 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제 축제와 부합하지 않으나 타국의 문화 공연으로 안녕과 번영을 기원하는 점과 함께 즐기는 취지에는 부합

- 단오 문화관 내의 행사라서 축제의 전반적인 분위기를 고취시키진 못 했지만, 경쾌한 음악과 강족의 생활상을 담은 공연으로 분위기를 고취시켰고 전문 아나운서의 진행설명으로 내용 이해가 쉽게 진행되었고 5분정도 행사가 지연

□ 방문객행동

- 새로운 문화임에도 불구하고 프로그램이 신나는 컨셉이라 관객들이 거부감 없이 몰입할 수 있었고, 관객들의 반응이 좋았으며 공연 마지막에 관객들이 같이 즐길 수 있도록 관객 참여진행으로 호응을 유도하였음

□ 인프라

- 적당한 장내의 온도와 조명이 만족스러웠고 공연에 관한 정보를 진행 중에 알려주었지만, 짧은 안내로 이해하기 어려웠음. 위치상으로는 단오장과 가까운 곳에 위치해 이동에 용이하고 건물 찾기가 쉬워 방문객의 이동에 어려움이 없었음

□ 운영서비스

- 단오 문화관이 가지고 있는 시설 및 음향이 프로그램과 잘 어우러져 편안했고, 진행요원들이 친절한 설명으로 공연을 이해하기 쉽도록 진행되며, 중국어 안내와 더불어 몰입이 더해져 보기 좋았음. 공연전후로 계속 관리해서 청결도를 유지했고 공연장과 화장실 등 청결하게 관리되고 있었음

(2) 중국 사천성 분석결과 시사점

- 한중 문화교류로서 많은 관객들을 동원하였다는 점과 무대에 맞게 적절한 조명효과가 잘 이루어 졌고 중국의 전통문화를 보여줌으로 인하여 단오제 외의 볼거리로 적절하여 관객 모두 흥미로워 한 점이 만족스러웠음
- 전문 아나운서의 진행이 순조롭고 무대 중간 중간 한중 아나운서가 공연 내용을 알려주어 공연관람에 도움이 되었고, 중국의 전통문화와 공연을 통해 중국 강족의 생활상을 알 수 있었으며, 무대 마지막에 관객참여진행으로 호응을 유도하여 관객들의 반응이 좋았음. 하지만 행사진행요원의 교육과 관리의 필요를 느꼈고, 진행으로는 공연에 관한 정보를 팜플렛으로 이해를 돕는 게 필요
- 공연에 비해 장소가 협소하여 아쉬우나 시설의 배치가 잘 되어 공연을 편하게 관람할 수 있었고, 행사진행요원들이 공연장으로 잘 안내하여 보기 좋았으며 공연장과 화장실 등 단오문화관이 청결하게 관리되어 있었음

- 음향적인 부분에서 MR 사용보다는 LIVE로 배우들이 노래하면서 공연했다면 좀 더 생동감이 전해져 더 품격 있는 공연이었을 것이며, 조화로운 분위기로 행사가 원활하게 진행되었지만 행사의 성격을 잘못 파악하여 공연장을 작은 곳으로 잡아 다소 아쉬움이 남았음
- 한국과 가깝고도 먼 나라인 중국의 프로그램이라 그런지 큰 거부감 없이 다가온 프로그램이었으며 적절한 관객과 적절한 실내 시설 등이 프로그램의 완성도를 높인 거 같고 생소한 중국의 강족을 잘 풀어주어 보는 이로 하여금 즐거운 무대를 만들어주었음

[경축문화 · 예술행사]

◆ 단오깃발 사진전

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 단오라는 축제의 정서에는 맞으나 연관성을 느낄 수가 없었음	3	
	2. 축제분위기: 인지도가 부족하여 모르는 사람이 다수이며 단오교가 교통의 역할만 할뿐, 깃발들이 눈에 잘 띄지 않았음	1.5	
	3. 행사진행: 진행요원자체가 존재하지 않았으므로 진행이 되었다고 볼 수가 없음	1	
방문객 행동	4. 관객반응: 관객들이 행사가 진행하고 있는지조차 인지하지 못하고 있었음	1	
	5. 관람객 수: 지나다니는 관광객은 많으나 시선이 정면에 있어 깃발 사진전의 의미가 무색해지며 따로 깃발사진전을 보기위한 관객동원은 없었음	1.5	
인프라	6. 관람용이성: 올려다보아야 하는 불편함과 바람이 불지 않으면 제대로 된 사진을 볼 수 없었으며 통행로에 설치했기 때문에 멈춰서 보기 힘들었음	1	
	7. 이동용이성: 이동경로로선 매우 용이하지만 좁은 다리 때문에 통행에 불편함이 많았음	3	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 배치가 너무 높고 행사 공간 및 시설배치가 다른 위치로 바뀌어야 함	2	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 진행요원 보이지 않았음	1	
	10. 행사장 청결관리: 훼손 우려 없으며 청결하게 유지됨 단오교내의 청결상태는 좋았음	4.5	

◆ 잘된점	깃발이라는 참신함과 접근이 용이하였음
◆ 개선점	모르는 사람이 매우 많으며 지속적인 홍보와 안내요원의 배치가 필요. 축제의 순서에 맞게 사진에 스토리를 부여하여 게시하는 것이 필요하며 이 프로그램의 시설위치가 다른 곳으로 바뀔 필요가 있으며 깃발에 대한 설명안내요원이 필요함
◆ 총평	매우 인지도가 낮은 프로그램이었으며 홍보가 절실하게 느껴졌고 흥미 적 요소가 없는 형식적인 프로그램으로 느껴졌음

(1) 단오 깃발 사진전 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오라는 축제의 정서에는 맞으나 연관성을 느낄 수가 없었으며, 인지도가 부족해 모르는 사람들이 다수라서 아쉽고, 깃발을 전시해놓은 단오교가 교통의 역할만 할뿐, 깃발들이 눈에 잘 띄지 않았으며 진행요원자체가 존재하지 않아 진행이 되었다고 볼 수가 없음

□ 방문객행동

- 관객들이 행사가 진행되고 있는지 조차 인지하지 못하고 지나가는 관광객이 많았고, 시선이 정면에 있어 깃발 사진의 의미가 무색했으며, 따로 깃발 사진전을 보기 위한 관객 동원은 없었음

□ 인프라

- 올려다보아야 하는 불편함과 바람이 불지 않으면 제대로 된 사진을 볼 수 없었으며, 통행로에 설치했기 때문에 멈춰서 보기가 힘들었고 이동경로로 매우 용이하지만 좁은 다리 때문에 불편함이 많았음

□ 운영서비스



- 깃발의 배치가 너무 높고 행사 공간 및 시설배치가 다른 위치로 바뀌는 게 좋을 듯하며, 진행요원들은 보이지 않았다. 청결하게 유지되고 있으며 훼손 우려가 없고, 단오교내의 청결상태는 좋았음

(2) 단오 깃발 사진전 분석결과 시사점

- 깃발이라는 참신함과 접근이 용이하고, 훼손우려 가능성이 없어 좋지만, 행사를 모르는 사람이 매우 많아 지속적인 홍보와 안내요원 배치가 필요함
- 축제의 순서에 맞게 사진에 스토리를 부여하여 게시하는 것이 필요하며, 이 프로그램의

시설위치가 다른 곳으로 바뀔 필요가 있다. 깃발에 대한 인지도가 매우 낮은 프로그램이었고, 흥미적 요소가 없는 형식적인 프로그램으로 느껴졌음

◆ 강릉사투리 경연대회

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 단오제처럼 본행사도 지역주민들의 흥미 유발시키고 강릉시민의 화합을 유도함으로 좋은 프로그램이었지만 단오제와의 연관성을 알 수 없는 프로그램임	4.25	
	2. 축제분위기: 참가하는 사람들의 말솜씨가 관객에게 좋은 분위기를 선사하였지만 강원도사람들만 알아들어서 분위기의 고취는 느낄 수 없었음	4	
	3. 행사진행: 사투리로 진행하여 친근하게 다가감. 개그맨 김완기의 진행이 돋보였음. 두MC의 의견부조화로 전달하는바가 무엇인지 제대로 알아들을 수 없었음	3.75	
방문객 행동	4. 관객반응: 주로 지역주민들에게만 반응은 좋았으나 행사장 객석은 다소 무질서함	4	
	5. 관람객 수: 객석이 모자라고 관객이 많음. 행사장내의 90%이상이 중장년층만 보였음. 지역주민들의 참여로 관객 동원 충분하였음	4.75	
인프라	6. 관람용이성: 사투리 특성상 알아듣기 힘든 점이 있는데 더구나 음향도 에코가 너무 맞아 잘 안 들렸음. 객석이동이 불편하고 객석이 부족했으나 행사요원의 특별한 지시가 없어 공연장이 혼란스러웠음	2	
	7. 이동용이성: 관람석이 꼭 차 관람객 사이를 지나다니기에 매우 불편함. 단오장내에 있어 거리상 큰 불편은 없으나 인파가 몰리고 서서 관람하는 사람이 많아 진입이 어려움	2	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 스크린이 가운데 있는 것이 매우 안타까움 음향적인 부분에서 실수가 많았음	2.75	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 행사요원이 많이 보이지 않았고 보이는 스태프가 표찰을 하고 있음에도 불구하고 뒤에서 담배를 피우는 모습이 보기에 좋지 않았음	2.25	
	10. 행사장 청결관리: 매우 무질서하고 무분별하게 쓰레기가 투기되어 있었음. 객석 위에도 쓰레기나 먹다버린 음료들이 즐비하였고 바닥은 말 할 것도 없었음	1.75	
◆잘된점	진행자의 사투리 진행과 많은 관객을 동원한 것. 강원도 출신 개그맨 김완기의 섭외가 돋보이는 프로그램이었으며 이점이 굉장히 참신했음. 또한 지역주민들이 참가하는 모습이 친근하며 보기 좋았음. 지역주민들의 흥미를 유발시키는 프로그램으로 재치 있는 참가자들로 분위기를 고취시켰으며 MC의 재미있는 진행으로 관객들의 호응이 좋았고 관람객들도 가득 있었음		
◆개선점	제대로 된 객석수가 많이 부족하고 자리 이동이 쉽지 않아 간격 있는 고정식 객석이 필요함. 음향적인 부분에서 에코가 너무 강해서 안 그래도 듣기 힘든 사투리가 더 안 들렸음. 이동하는 사람이 많아 관람에 방해가 되므로 행사 요원들의 제지가 필요하며, 난장이 자리를 많이 차지해서 이동에 불편. 난장 축소가 요망하며 행사요원들의 재교육 필요. 쓰레기 제때 치우는 것이 이미지에 좋을 것 같음		
◆총평	관광객과 강릉 주민이 많아서 행사분위기는 좋지만 객석이 부족하고 질서가 없으며 쓰레기 투기가 빈번해 보였음. 전체적으로 사투릴 모르면 행사를 즐길 수 없었음. 잊혀져가는 사투리를 다음세대들이 들을 기회가 적었는데 그런 부분에서 기획이 돋보이는 프로그램이었고 음향 팀의 기술력이 조금은 의문점이 들었음		

(1) 강릉사투리 경연대회 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제처럼 본행사도 지역주민들의 흥미 유발시키고 강릉시민의 화합을 유도함으로 좋은 프로그램이었지만, 단오제와의 연관성을 알 수 없는 프로그램이었음
- 참가하는 사람들의 말씀씨가 관객에게 좋은 분위기를 선사하였지만, 강원도 사람들만 알아들어서 모든 사람이 재미를 느낄 수 없었고, 진행을 사투리로 진행하여 친근하게 다가가는 것이 보였음
- 두 MC의 의견부조화로 전달하는 바가 무엇인지 제대로 알아들을 수가 없었으나, 개그맨 김완기의 진행이 돋보였음

□ 방문객행동

- 주로 지역주민들에게만 반응은 좋았고, 행사장 다소 무질서 했으며 관객이 많아 객석이 모자랐고, 행사장내의 90%이상이 중장년층만 보여 지역주민들의 참여로 관객동원이 충분하였음

□ 인프라

- 사투리 특성상 알아듣기 힘든 점이 있는데 더구나 음향도 에코가 너무 낮아 잘 안 들려 아쉬웠음. 관람석이 딱 차 이동이 불편하고 객석이 부족했으나 행사요원의 특별한 지시가 없어 공연장이 혼란스러웠음
- 거리상 단오장내에 있어 큰 불편은 없으나 서서 관람하는 사람이 많고, 인파가 몰려 진입이 어려웠음

□ 운영서비스


- 스크린이 가운데에만 있는 것이 매우 안타깝고 음향적이 부분에서 실수가 많아 아쉬웠음. 행사요원이 많이 보이지 않았고 보이는 스텝이 표찰을 하고 있음에도 불구하고 뒤에서 담배를 피우는 모습이 보기에 좋지 않았음
- 매우 무질서하고 무분별하게 쓰레기가 투기되어 있고 객석위에도 쓰레기나 먹다버린 음료들이 즐비 하였고 바닥은 말할 것도 없었음

(2) 강릉사투리 경연 대회 분석결과 시사점

- 진행자의 사투리 진행과 강원도 출신 개그맨 김완기의 섭외가 돋보이는 프로그램이었고, 한 지역주민들이 참가하는 모습이 굉장히 참신하고 친근하며 보기 좋았음
- 지역주민들이 흥미를 유발시키는 재치 있는 참가자들로 분위기를 고취시켰으며 MC의 재미있는 진행으로 관객들의 호응이 높았고 많은 관객을 동원하였음
- 제대로 된 객석수가 많이 부족하고 자리 이동이 쉽지 않아 간격 있는 고정식 객석이 필요하며, 안 그래도 듣기 힘든 사투리가 음향 적인 부분에서 예코가 너무 강해서 더 안 들리는 등 음향 팀의 기술력이 조금은 의문점이 들었음
- 행사요원들의 쓰레기를 제때 치우는 것이 이미지에 좋을 것 같고, 관람 중에 이동하는 사람이 많아 관람에 방해가 되므로 행사 요원들의 제지와 재교육이 필요하며, 난장 자리를 많이 차지해서 이동이 불편해 난장 축소가 필요
- 관광객과 강릉 주민이 많아서 행사분위기는 좋지만, 무질서하고 쓰레기 투기가 빈번해 보인게 아쉬움
- 이 프로그램은 사투리를 잘 모르면 행사를 즐길 수 없지만, 잊혀져가는 사투리를 다음 세대들이 들을 기회가 적은데 그런 부분을 기획한 것이 돋보이는 프로그램이었음

◆ 불꽃놀이

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 축제를 기념하는 의미로서 좋은 프로그램이었음	5	
	2. 축제분위기: 많은 관객의 참여로 분위기 고조됨	5	
	3. 행사진행: 행사가 끝나고 통제가 안 됨	4	
방문객 행동	4. 관객반응: 반응은 매우 좋았음	5	
	5. 관람객 수: 관객은 단오장내 모든 관람객이 관람	5	
인프라	6. 관람용이성: 관람 후 이동에 제약이 따르며 사고가능성 다분함	1	
	7. 이동용이성: 이동이 용이하지 않았음	1	

운영 서비스	8. 행사 공간배치: 천막이 높아 잘 보이는 위치를 찾아서 봐야함	1	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 안전요원이 보이지 않았음	2	
	10. 행사장 청결관리: 행사가 끝나고 단오장내 청결도 매우 떨어짐	1	
◆잘된점	기념하고 진정한 축제의 시작을 알리는 의미로서 좋은 프로그램이었음		
◆개선점	이동통로가 협소하여 부상자 발생 및 다리가 무너져 사람이 다쳤을 때 통로가 원활하지 못하고 교통상태가 좋지 않아 구급차 도착이 지연됨		
◆총평	식이 끝나고 행사장이 지저분해지고 이동통로가 협소한 것을 느꼈음		

(1) 불꽃놀이 분석결과 요약

프로그램

- 축제를 기념하는 의미로서 좋은 프로그램이고, 많은 관객의 참여로 분위기가 고조되었으나 행사가 끝나고는 질서가 통제 안 되었음

방문객행동

- 반응은 매우 좋았으며, 관객은 단오장내 모든 관람객이 관람하였음

인프라

- 관람 후 사고가능성이 다분했고, 이동에 제약이 따르며 이동이 용이하지 않았음

운영서비스




- 행사장 천막들이 높아 잘 보이는 위치를 찾아서 봐야하고, 안전요원들이 보이지 않았으며, 행사가 끝나고 나서 단오장 내에 청결은 매우 떨어졌음

(2) 불꽃놀이 분석결과 시사점

- 기념하고 진정한 축제의 시작을 알리는 의미로서 좋은 프로그램이었음
- 식이 끝나고 나서 행사장이 지저분해졌음. 이동통로가 협소하여 부상자 발생 및 다리가 무너져 사람이 다쳤을 때, 통로가 원활하지 못하며 교통상태가 좋지 않아 구급차 도착이

지연되었음. 그러므로 안전에 대한 대책이 필요함

◆ 전국한시백일장

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 축제에 정서에 맞추어 시제를 내고 백일장을 하는 유익한 프로그램이었음	4	
	2. 축제분위기: 관객이 없어 분위기가 좋지 않았음	3	
	3. 행사진행: 예정보다 빠른 순서로 진행됨	3	
방문객 행동	4. 관객반응: 반응이 저조하였음	3	
	5. 관람객 수: 유동인구가 없고 아는 사람만 찾아갈 수 있는 장소로 관객이 없었음	3	
인프라	6. 관람용이성: 찾아가기 불편하고 별도의 안내와 홍보가 이루어지지 않았음	2	
	7. 이동용이성: 사람이 많아 교통이 불편하고 행사장과는 거리가 매우 멀어 불편함	1	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 공간자체가 건물뒤쪽에 숨어 있어 찾기 어려움	1	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 단오제 요원은 보이지 않았음	3	
	10. 행사장 청결관리: 뒷정리가 잘되지 않았음	2	
◆잘된점	백일장이라는 소재가 신선		
◆개선점	예산이 많이 부족하고 찾아가기 어려움 안내표지판과 홍보가 필요		
◆총평	단오장내에서 이루어지지 못한 것이 매우 아쉬운 점이고 다소 어려운 프로그램이었음		

(1) 전국한시백일장 분석결과 요약

□ 프로그램

- 축제에 정서에 맞추어 시제를 내고 백일장을 하는 유익한 프로그램이었으나, 관객이 없어 분위기가 좋지 않았고 행사진행이 예정보다 빠른 순서로 진행되었음

□ 방문객 행동

- 반응이 저조하였고 유동인구가 없었으며, 아는 사람만 찾아 갈 수 있는 장소로 관객이 없었음

□ 인프라

- 찾아가기 불편하고 별도의 안내와 홍보가 이루어지지 않았다. 이동 할 때 행사장과는 거리가 매우 멀고, 사람이 많아 교통이 불편함



□ 운영서비스

- 공간자체가 건물뒤쪽에 숨어 있어 찾기 어렵고, 단오제 행사요원은 보이지 않았으며 뒷정리가 잘 되지 않았음

(2) 전국한시백일장 분석결과 시사점

- 예산이 많이 부족하고 시제가 어려워 참여가 적으며, 행사장까지 찾아가기 어려워 안내표지판과 홍보가 필요하다. 단오장내에서 이루어지지 못한 것이 매우 아쉬운 점이며, 다소 어려운 프로그램이었음

◆ 전통혼례시연

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 단오제 길일날 결혼식을 하는 것은 축제에 정서와 성격에 잘 부합함	5	
	2. 축제분위기: 실제 전통혼례로서 분위기가 진지하고 매우 흥미로웠음	5	
	3. 행사진행: 외국인을 위해 영어로도 진행이 동반됨	4	
방문객 행동	4. 관객반응: 실제결혼이라 관광객 반응이 매우 좋음	5	
	5. 관람객 수: 관객도 하객이 많이 참석함	5	

인프라	6. 관람용이성: 장소가 다소 협소	4	
	7. 이동용이성: 이동하기 편함	5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 광장이어서 별다른 시설이 필요치 않음	4	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 친절하고 진지하게 식순에 따라 식이 거행 될 수 있도록 함	5	
	10. 행사장 청결관리: 청결하게 유지 관리되었음	5	
◆잘된점	매년 실제로 결혼이 이루어지고 있다는 점과 많은 하객의 참여		
◆개선점	특별히 개선점 보이지 않았음		
◆총평	실제 전통혼례라는 점이 인상적이었고 관광객이 매우 흥미있어 하는 프로그램이었음		

(1) 전통혼례시연 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제 길일날 결혼식을 하는 것은 축제에 정서와 성격에 잘 부합되며, 실제 전통혼례로서 분위기가 진지하고 흥미로웠으며, 외국인을 위해 영어로도 진행되었음

□ 방문객행동

- 실제 결혼이라 관광객 반응이 매우 좋았고, 관객과 하객이 많이 참석하였음

□ 인프라

- 장소가 다소 협소하였고, 사진 찍는 사람들 때문에 제대로 관람이 안 되었다. 편안한 관람을 위해 많은 좌석배치가 필요하며, 이동에는 불편함이 없었음

□ 운영서비스




- 광장이어서 별 다른 시설이 필요치 않았고, 행사진행요원들이 친절하고 진지하게 식순에 따라 식이 거행 될 수 있도록 도왔으며, 행사장의 청결은 깨끗하게 관리되었음

(2) 전통혼례시연 분석결과 시사점

- 실제로 매년 결혼이 이루어지고 있으며, 많은 하객들이 참여함. 특별한 개선점은 보이지 않았으며, 실제 전통혼례라는 점이 인상적이고 관광객들이 매우 흥미 있어 하는 프로그램이었음

[민속놀이 행사]

◆ 그네대회

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 전통문화 놀이로서 축제 성격과 잘 부합됨. 민속적인 놀이로써 단오제의 느낌과 잘 맞았음. 방문객의 흥미를 유발하는 놀이 체험행사	4.67	
	2. 축제분위기: 관객이 점점 많아 질 수록 분위기가 고조됨. 그네뛰기를 한 참가자들이 모두 만족스러워하며 분위기가 고취되었음. 이동중에도 시선을 끄는 체험놀이	4.67	
	3. 행사진행: 시간이 많이 걸리지만 진행은 깔끔함. 행사진행요원이 유연하게 어려움 없이 행사를 진행하였음. 행사 요원들이 체험객을 도와 잘 진행시키고 있었음	4.66	
방문객 행동	4. 관객반응: 참여가 충분하고 반응이 좋았음. 그네를 탄 참가자나 그것을 구경하는 방문객 모두 즐거워함. 체험 후 즐거워하는 모습이 대부분이었음	4	
	5. 관람객 수: 참여자는 많지만 관객은 많지 않았음. 근력이 있는 관객들만 주로 그네타는 것에 참여를 하였음. 만족도 높은 체험임에도 체험하려는 사람이 적음	2.3	
인프라	6. 관람용이성: 시간이 오래 걸리고 행사에 특별한 불편한 점이 없음. 대기열이 모호해 참가하는데 부담을 가질 수 있었음	3.3	
	7. 이동용이성: 행사장 원편이라 찾기 편하고 장소가 넓어 관람과 이동이 용이했음	4.3	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 넓은 장소로 되어있고 안정적인 시설배치가 인상적이었음. 그네장이 눈에 띄지 않는 위치에 있음	4	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 안전관리에 유의하여 잘 관리되고 있음. 행사진행요원들이 참가자의 안전을 위해 노력하는 모습이 보기 좋았음. 친절한 설명으로 체험에 도움이 되었음	5	
	10. 행사장 청결관리: 모래로 되어있어 청결하게 유지되었음. 청결상태는 매우 양호함	5	

◆잘된점	안전시설이 잘 되어있고 보조 운영요원이 많고 편리하였음. 민속적 전통놀이라는 점에서 축제의 분위기와 잘 맞았으며 대형 그네를 타볼 기회가 없는데 그것을 경험할 수 있다는 점에서 매우 만족스러웠음. 방문객의 흥미를 유발하는 놀이 체험행사였음 이동 중에도 시선을 끄는 체험놀이, 행사 요원들이 체험객을 도와 잘 진행시키고 있었음. 체험 후 즐거워하는 모습이 대부분이었고 장소가 넓어 이동에 용이. 행사진행요원들의 친절한 설명으로 체험에 도움이 되었음
◆개선점	시간이 오래 걸리며 다소 관객이 설 수 있는 공간을 마련하는 것이 필요. 힘이 없는 중장년층들이나 어린아이들을 위한 배려할 수 있는 다른 보완 장치가 필요함. 만족도 높은 체험임에도 체험하려는 사람이 적었고 그네장이 눈에 띄지 않는 위치에 있다. 그네체험 홍보가 필요
◆총평	전통문화에 적합한 놀이이고 흥미있는 오락거리로서 운영에 있어서 관객 참여가 원활함. 전체적으로 시설과 진행요원들의 서비스는 우수하나, 좀더 많은 홍보로 많은 방문객을 불러일으킬 필요가 있는 참여형 프로그램이었음. 방문객의 흥미를 유발하는 놀이 체험행사이며 이동중에도 시선을 끄는 체험놀이였고 행사 요원들이 체험객을 도와 잘 진행시키고 있었음. 체험 후 즐거워하는 모습이 대부분이었고 장소가 넓어 이동에 용이

(1) 그네대회 분석결과 요약

□ 프로그램

- 전통문화 놀이로서 축제 성격과 주제가 잘 부합되었고, 민속적인 놀이로써 단오제의 느낌과 잘 맞았으며, 방문객의 흥미를 유발하는 놀이 체험행사
- 많은 관객들이 이동 중에 시선을 끌었고, 관객이 점점 많아질수록 분위기가 고조되었으며, 그네뛰기를 한 참가자들이 모두 만족스러워하며 분위기가 고취되었음. 시간이 많이 걸리지만, 깔끔하게 진행되어 행사진행요원들이 유연하게 어려움 없이 행사를 진행하며, 체험객을 도와 잘 진행시키고 있었음

□ 방문객행동

- 참여가 충분하며 반응이 좋았고, 그네를 탄 참가자나 구경하는 방문객 모두가 즐거워하며, 체험 후에도 즐거워하는 모습이 대부분. 하지만 참여자는 많지만 관객은 많지 않으며 근력이 있는 관객들만 주로 참여하고, 만족도 높은 체험임에도 체험하려는 사람이 적었음

□ 인프라

- 시간이 오래 걸리고 대기열이 모호해 참가하는데 부담을 가질 수 있으나, 행사에 특별한 불편한 점은 없었으며, 행사장 왼편에 위치하고 있어 찾기 편리하고 장소가 넓어 관람과 이동이 용이

□ 운영서비스



- 행사 공간배치로는 넓은 장소와 안정적인 시설배치가 인상적이지만, 그네장이 눈에 띄지 않는 위치에 있음. 행사진행요원들이 친절한 설명으로 체험에 도움이 되고, 안전관리에 유의하여 잘 관리되고 있었으며, 참가자의 안전을 위해 노력하는 모습이 보기 좋았음. 청결상태는 그네장 전체가 모래로 되어있어 청결하게 유지되어 매우 양호

(2) 그네대회 분석결과 시사점

- 안전시설이 잘 되어있으며, 보조 운영요원이 많고 편리하였음. ‘그네대회’라는 민속적 전통놀이라는 점에서 축제의 분위기와 잘 맞았으며, 대형 그네를 타 볼 기회가 없는데 그것을 경험할 수 있다는 점에서 매우 만족스러웠음
- 방문객의 흥미를 유발하는 놀이 체험행사이면서, 이동 중에도 시선을 끄는 체험이였음. 장소가 넓어 이동에 용이하고, 그네장 전체가 청결함. 행사 요원들이 체험객을 도와 잘 진행하며 친절한 설명으로 체험에 도움을 주어 체험 후에 즐거워하는 모습이 대부분이였음
- 시간이 오래걸려 힘이 없는 중장년층들이나 어린아이들을 위한 배려할 수 있는 다른 보완 장치와 쉴 수 있는 공간을 마련하는 것이 필요하다. 그네장이 눈에 띄지 않는 위치에 있고, 만족도가 높은 체험임에도 체험하려는 사람이 적으므로 그네체험 홍보가 필요
- 전체적으로 시설이 청결하고 진행요원들의 서비스는 우수하나, 만족도가 높은 체험임에도 체험하려는 사람이 적고, 그네장이 눈에 띄지 않는 위치에 있어 좀 더 많은 홍보로 많은 방문객을 불러 일으킬 필요가 있는 참여형 프로그램임

◆ 씨름대회

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 전통적인 놀이로서 축제와 잘 부합 됨	5	
	2. 축제분위기: 박진감 넘치는 놀이로 분위기가 고조됨	5	
	3. 행사진행: 승부가 일찍나 경기가 빠르게 진행됨	5	

방문객 행동	4. 관객반응: 반전이 많이 일어나 반응이 폭발적임	5	
	5. 관람객 수: 지켜볼수 있는 객석이 따로 없어 관객은 별로 많지 않았음	4	
인프라	6. 관람용이성: 편하게 볼 수 있는 객석이 마련되지 않았음	4	
	7. 이동용이성: 한눈에 찾을수 있도록 이동이 용이	4	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 시설적으로서 잘배치가 되어있지만 씨름판이 매우 높아 안전에 주의가 요구됨	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 행사요원들이 친절하게 응대해줌	5	
	10. 행사장 청결관리: 씨름장의 청결은 어느곳 보다도 잘 지켜지고 있었음	5	
◆잘된점	관람 할 수도 있고 체험을 해볼수도 있어서 매우 좋았음		
◆개선점	씨름판이 매우 높아 안전이 요구되며 편하게 관람할 수 있는 객석이 마련되어야함		
◆총평	반전이 일어나는 경기가 많아 지켜보는 내내 흥미를 유발 하였음		

(1) 씨름대회 분석결과 요약

□ 프로그램

- 전통적인 놀이로서 축제와 잘 부합되고, 박진감 넘치는 놀이로 분위기가 고조되며, 승부가 일찍 나서 경기가 빠르게 진행되었음

□ 방문객행동

- 경기를 지켜보는 관객들은 반전이 많이 일어나 반응이 폭발적이었으나, 지켜볼 수 있는 객석이 따로 없어 관객은 별로 많지 않았음

□ 인프라

- 관객들이 편리하게 지켜 볼 수 있는 객석이 마련되지 않아 불편하지만, 위치는 한눈에 찾을 수 있고 이동이 용이

□ 운영서비스

- 시설적으로 공간배치가 잘 되어있지만 씨름판이 매우 높아 안전에 주의가 요구. 행사요원들이 친절하게 응대해주고 있으며, 씨름장의 청결은 어느 곳보다도 잘 지켜지고 있었음

(2) 씨름대회 분석결과 시사점

- 반전이 일어나는 경기가 많아 지켜보는 내내 흥미를 유발하는 프로그램이며, 관람도 하며 체험도 해볼 수 있어 좋지만, 씨름판이 매우 높아 안전이 요구되며, 편하게 관람 할 수 있는 객석이 마련되어야 함

◆ 윷놀이대회

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 전통놀이로서 잘 부합함. 전통놀이인 윷놀이라 그런지 축제와 잘 맞는 듯한 느낌을 받음	4.67	
	2. 축제분위기: 동위주의 참여로 분위기가 좋지만 주민들만 재미를 느낌. 각 동지역주민들로 구성되어져 동마다 부스가 설치가 되어 분위기가 더욱 고취되었음	4.66	
	3. 행사진행: 각동별로 진행순서가 뒤섞임. 행사의 시작과 끝을 알 수가 없음	4.66	
방문객 행동	4. 관객반응: 주민들만 모여 반응이 매우 좋았음. 각 지역주민들만 반응이 좋았음	4	
	5. 관람객 수: 주민만 모이고 관객은 안보임. 지역주민들만 참여한 느낌이었음	2.3	
인프라	6. 관람용이성: 체험을 할 수 없어서 아쉽고 방문객은 다소 소외 되는 입장. 안내요원이 부족하여 좀 난해한 느낌	3.3	
	7. 이동용이성: 입구와는 거리가 있으며 이동하기에는 용이. 다리 사고도 있었으며, 단오섬으로 가는 다리의 안정성의 제고가 필요함	4.3	

운영 서비스	8. 행사 공간배치: 공간의 배치는 여러팀이 한번에 즐길 수 있도록 잘 되어 있음. 너무 질서없이 방치되어 난잡	4	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 진행요원이 각각 있어 편리함. 행사진행요원이 위치해 있지 않았음	5	
	10. 행사장 청결관리: 많은 사람들로 인하여 청결하지 않음. 주점과 함께 열려서 조금 미흡	5	
◆잘된점	주민들의 대회로 강릉시 홍보가 되고 있고 강릉시민의 화합이 이루어짐. 각 지역주민들의 참여를 높인 점에서 돋보이는 프로그램이었음		
◆개선점	방문객 들도 체험을 할 수 있도록 자리를 마련하고 홍보가 필요함. 홍보부족, 안내부족, 진행요원 부족, 이 세가지가 아쉬운 사항에 고했으며, 각 동의 부스 이용에 대한 안내가 없어 조금 아쉬웠음		
◆총평	단오섬으로 향하는 다리가 무너졌었는데 뒤늦게 요원을 배치하는 모습이 보였고 사고 없이 모든 지역 주민의 화합과 소통이 필요함. 좀 더 관심을 갖고 세밀하게 기획될 필요가 아직은 많은 프로그램이었음		

(1) 윗놀이대회 분석결과 요약

□ 프로그램

- 전통놀이인 윗놀이라 잘 부합되었고, 축제와 잘 맞는 느낌. 각 동지역주민들로 구성되어져있고, 동마다 설치된 부스가 있어 분위기가 더욱 고취 되었으며 동위주의 참여로 분위기가 좋았지만 주민들만 재미를 느끼는 프로그램이었음

□ 방문객행동

- 주민들만 모여 반응이 매우 좋았고, 각 지역주민들만 반응이 좋았음. 특별히 관광객이 동원되었다기 보다는 지역주민들만 참여한 느낌이라 주민만 모이고 관객은 보이지 않았음

□ 인프라

- 지역 주민이 아닌 방문객은 다소 소외되는 입장이며 체험할 수 없어 아쉽고, 안내요원이 부족하여 좀 난해한 느낌이다. 위치로는 입구와는 거리가 있고 이동하기에는 용이하나, 단오섬으로 가는 다리의 사고도 있어 안정성의 제고가 필요

□ 운영서비스

- 여러팀이 한 번에 즐길 수 있도록 공간의 배치는 잘 되어 있으나, 너무 질서 없이 방치되어 난잡했음. 진행요원이 각각 있어 편리하나 위치에 있지 않았음

(2) 율놀이대회 분석결과 시사점

- 주민들의 대회로 강릉시 홍보가 되고 있으며 강릉시민의 화합이 이루어져 각 지역주민들의 참여를 높인 점에서 돋보이는 프로그램이지만, 방문객들도 체험 할 수 있도록 자리를 마련하고 홍보가 필요
- 각 동의 부스 이용에 대한 안내가 없어 아쉽고 홍보부족, 안내부족, 진행요원 부족이 아쉬운 사항에 꼽혔으며 단오섬으로 향하는 다리가 무너졌었는데 뒤늦게 요원을 배치하는 모습이 보여 아쉬웠음
- 사고 없이 모든 지역 주민의 화합과 소통이 필요하며, 좀 더 관심을 갖고 세밀하게 기획될 필요가 있는 프로그램이었음

◆ 투호대회

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 전통문화에 맞는 전통놀이로서 잘 부합됨. 단오제에 걸맞는 전통놀이 체험행사	5	
	2. 축제분위기: 관람객의 참여를 유도하여 분위기를 고조시킴. 방문객들의 흥미를 유발시키는 전통놀이 체험행사임	4.5	
	3. 행사진행: 정해진 개수와 진행으로 운영이 원활 행사요원들의 친절한 안내로 체험행사가 잘 진행되었음	5	
방문객행동	4. 관객반응: 참여하는 관객이 많았음. 호응 좋고 인기 있는 전통놀이 체험	5	
	5. 관람객 수: 참여는 많으나 관람객은 다소 적은 편임. 눈에 띄지 않는 위치라 관객과 참여하는 사람이 적음	3.5	
인프라	6. 관람용이성: 던지는 곳이 많지 않아 다소 시간이 걸림. 시설과 인력배치가 잘 되어있어 불편한 점은 없음	4.5	
	7. 이동용이성: 공간이 방문객 이동이 매우 용이	5	
운영서비스	8. 행사 공간배치: 장소가 협소. 위치 선정이 잘 되지 않아 방문객을 많이 동원하지 못했음	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 매우 친절하게 투호를 도와줌. 놀이 체험 시 친절한 설명과 호응을 더해주었음	5	
	10. 행사장 청결관리: 청결하게 잘 관리되어 있었음. 행사장 전체 깨끗하게 관리되고 있었음	5	

◆잘된점	경품을 준다는 점과 줄을 따로 서는 점에서 잘 운영되어지고 있다고 보여짐. 단오제에 걸맞는 전통놀이 체험행사. 방문객들의 흥미를 유발시키는 전통놀이행사. 행사요원들의 친절한 안내로 체험행사가 잘 진행되었고 호응 좋고 인기 있는 전통놀이 체험임. 공간이 넓어 이동에 용이하고 놀이 체험 시 친절한 설명과 호응을 더해주었다. 행사장 전체 깨끗하게 관리되고 있었음
◆개선점	협소한 장소를 더 늘려 던지는 곳도 더 늘렸으면 좋겠음. 눈에 띄지 않는 위치라 관객과 참여하는 사람이 적고 위치 선정이 잘 되지 않아 방문객을 많이 동원하지 못했고 투호놀이 체험장의 홍보가 필요
◆총평	전체적으로 깔끔하게 진행되어있고 옛 놀이를 체험해 볼 수 있는 프로그램이라 인상적이었음. 단오제에 걸맞는 전통놀이 체험행사이며, 방문객들의 흥미를 유발시키는 전통놀이 체험행사였고, 행사요원들의 친절한 안내로 체험행사가 잘 진행되었음. 호응 좋고 인기 있는 전통놀이 체험이며 시설과 인력배치가 잘 되어있어 불편한 점은 없었음. 공간이 넓어 이동에 용이하고 놀이 체험 시 친절한 설명과 호응을 더해주었다. 행사장 전체 깨끗하게 관리되고 있었음. 눈에 띄지 않는 위치라 관객과 참여하는 사람이 적고 위치 선정이 잘 되지 않아 방문객을 많이 동원하지 못했으며 투호놀이 체험장의 홍보가 필요

(1) 투호대회 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제에 걸맞는 전통놀이 체험행사이면서 전통문화에 맞는 전통놀이로서 잘 부합. 관람객의 참여를 유도하여 분위기를 고조시키고 방문객들의 흥미를 유발시키는 전통놀이 체험행사이며, 정해진 개수와 진행으로 원활하게 운영되었고, 행사요원들의 친절한 안내로 체험행사가 잘 진행되었음

□ 방문객행동

- 참여하는 관객도 많고 호응도 좋고 인기 있는 전통놀이 체험이었으나, 눈에 띄지 않는 위치에 있어 관람객과 참여하는 사람이 다소 적은 편

□ 인프라

- 공간이 방문객 이동이 매우 용이하고, 투호를 던지는 곳이 많지 않아 다소 시간이 걸리긴 하나 시설과 인력배치가 잘 되어있어 불편한 점은 없음

□ 운영서비스





- 장소가 협소하고 위치선정이 잘 되지 않아 방문객을 많이 동원하지 못했으나, 진행요원들은 매우 친절하게 투호를 도와주며 놀이 체험 시 호응을 더해주었고, 행사장 전체가 깨끗하게 잘 관리되고 있었음

(2) 투호대회 분석결과 시사점

- 단오제에 걸맞고 방문객들의 흥미를 유발 시키며 호응 좋고 인기 있는 전통놀이 체험행사다. 경품을 준다는 점과 줄을 따로 서는 점에서 잘 운영되어지고 있으며, 행사요원들이 놀이 체험시 친절한 설명과 호응을 더해 체험이 잘 진행되었음. 시설과 인력배치가 잘 되어있고, 공간이 넓어 이동에 용이하고, 행사장 전체가 깨끗하게 관리 되고 있었음
- 개선되어야 할 점으로는 눈에 띄지 않는 위치로 위치선정이 잘 되지 않아 관객과 참여하는 사람이 적어 방문객을 많이 동원하지 못하였음. 협소한 장소와 던지는 곳도 더 늘리고, 방문객 유치를 위해 투호놀이 체험장의 홍보가 필요

[단오 체험촌]

◆ 호개등

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 단오굿과 관련한 만들기 행사로 주제와 잘 부합	5	
	2. 축제분위기: 방문객이 직접 체험하므로 분위기 향상	5	
	3. 행사진행: 진행요원의 설명으로 잘 진행	5	
방문객 행동	4. 관객반응: 호개등을 만들고 가져가므로 체험객의 만족도를 높였음	5	
	5. 관람객 수: 유익한 체험행사임에도 체험객이 적었음	3	
인프라	6. 관람용이성: 시설이 잘 되어있고 청결하였고 요원들의 친절한 설명으로 불편한 점이 없었음	5	
	7. 이동용이성: 공간이 넓어 이동에 용이	5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 행사장의 배치와 정리가 잘 되어있음	5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 대체로 친절	5	
	10. 행사장 청결관리: 청결하게 관리되어 있었음	5	

◆잘된점	단오굿과 관련한 만들기 행사로 주제와 잘 부합하며, 방문객이 직접 체험하여 호개등을 가져가므로 만족도를 높였다. 친절 한 설명으로 분위기를 고취시켰음
◆개선점	유익한 체험행사임에도 체험객이 적으므로 홍보가 필요
◆총평	단오굿과 관련한 만들기 행사로 주제와 잘 부합하며, 방문객이 직접 체험하여 호개등을 가져가므로 만족도를 높였음. 친절 한 설명으로 분위기를 고취시켰고 유익한 체험행사임에도 체험객이 적으므로 홍보가 필요

(1) 호개등 분석결과 요약

프로그램

- 단오굿과 관련한 만들기 행사로 주제와 잘 부합되고, 진행요원의 설명으로 잘 진행되며 방문객이 직접 체험하므로 분위기가 향상

방문객행동

- 호개등을 직접 만들어 가져가므로 체험객의 만족도를 높였으나 유익한 체험행사임에도 체험객이 적었음

인프라

- 시설이 잘 되어있고 행사장도 청결하고 요원들의 친절 한 설명으로 불편한 점은 없으며, 공간이 넓어 이동에 용이

운영서비스

- 행사장의 배치와 정리가 잘 되어 있고, 진행요원들이 대체로 친절하고 행사장도 청결하게 잘 관리 되어있었음

(2) 호개등 분석결과 시사점

- 단오굿과 관련한 만들기 행사로 주제와 잘 부합되어 방문객이 직접 체험하여 호개등을 가져가므로 만족도를 높였지만 유익한 체험행사임에도 체험객이 적으므로 많은 홍보가 필요

◆ 축제상품판매

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 축제의 주제와 잘 맞지 않음	2	
	2. 축제분위기: 분위기가 고취되지 않음	2	
	3. 행사진행: 행사진행이 판매위주여서 진행됐다고 보기 어려움	3	
방문객행동	4. 관객반응: 관객관심도가 낮았음	2	
	5. 관람객 수: 관객을 보기 어려움	2	
인프라	6. 관람용이성: 너무 상업성이 짙어서 좀 부담스러움	2	
	7. 이동용이성: 이동상태 원활	3	
운영서비스	8. 행사 공간배치: 행사 공간 및 시설배치 적당함	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 진행요원이 웃으면서 매우 친절함	3	
	10. 행사장 청결관리: 행사장이 청결한 상태	3	
◆잘된점	행사 관련 상품을 판매한다는데 있어서 의미가 있었음		
◆개선점	상업성이 너무 짙어 거부감이 들었으며 가격이 너무 높았음. 가격조정필요		
◆총평	전체적인 프로그램이다 보기보단 판매위주인 느낌이었음		

(1) 축제상품판매 분석결과 요약

프로그램

- 축제의 주제와 잘 맞지 않고 행사진행이 판매위주여서 행사가 진행되었다고 보기엔 어려움

방문객행동

- 관객의 관심도가 낮았고 관객들 보기 어려웠음

□ 인프라

○ 너무 상업성이 짙어서 부담스러웠고, 이동에는 원활했음

□ 운영서비스


○ 행사공간 및 시설배치는 적당하고 진행요원이 매우 친절했으며, 행사장이 청결한 상태

(2) 축제상품판매 분석결과 시사점

○ 전체적인 프로그램이기 보단 판매위주인 느낌으로 행사 관련 상품을 판매한다는데 있어서 의미가 있지만, 상업성이 너무 짙어 거부감이 들었으며 가격이 너무 높아서 가격조정이 필요

◆ 창포머리감기체험

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 단오날에 하던 전통적인 행사로서 축제의 주제와 잘 부합함. 잘 알려지지 않은 전통체험 행사로 흥미를 끌었음	5	
	2. 축제분위기: 참여 행사로 인해 관객들의 흥미를 이끌어냄. 전통문화 체험으로 축제의 분위기를 고취시켰음	4.5	
	3. 행사진행: 진행이 원활함. 질서 유지가 잘 되어서 빠른 진행을 할 수 있었음	5	
방문객 행동	4. 관객반응: 매우 만족하는 사람이 많음. 창포머리감기를 체험한 사람 모두 만족도가 높았음	4.5	
	5. 관람객 수: 꾸준히 참여하는 관광객이 있지만 많이 있지는 않았음. 방문객들이 많을 때는 체험하는 사람이 많았음(방문객 수 따라 영향을 받는 체험행사).	3	
인프라	6. 관람용이성: 드라이기는 비치되어 있지만 다른 미용물품이 필요함. 시설과 체험객을 위한 준비 정리가 잘 되어있어 불편한 점은 없었음	4	
	7. 이동용이성: 입구에 위치하여 이동이 용이 공간이 넓어 이동에 불편 없었음	5	

운영 서비스	8. 행사 공간배치: 머리감는 장소 옆에 머리를 말릴 수 있도록 잘 구비되어있음. 요원들이 시설 관리를 잘 해두었음	4.5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 친절히 머리감기를 도와 줌. 진행요원들 전부 친절하게 체험객을 맞이했음	5	
	10. 행사장 청결관리: 청결하게 관리되어있음. 체험촌이 청결하게 관리되고 있었음	5	
◆잘된점	드라이기와 거울 등 여러 가지 도구들이 있어 편리하였음. 잘 알려지지 않은 전통체험 행사로 흥미를 끌었고 전통문화 체험으로 축제의 분위기를 고취시켰음. 질서 유지가 잘 되어서 빠른 진행을 할 수 있었음. 창포머리감기를 체험한 사람 모두 만족도가 높았으며 시설과 체험객을 위한 준비 정리가 잘 되어있어 불편한 점은 없었음. 진행요원들 전부 친절하게 체험객을 맞이했고 체험촌이 청결하게 관리되고 있었음		
◆개선점	장소가 매우 협소하였음. 홍보가 잘 되지 않아 참여하는 사람이 적었고 방문객 수에 따라 체험객 수도 영향을 받음		
◆총평	난장을 줄이고 체험 장소가 더 많이 늘었으면 하는 생각을 갖게 되었음. 잘 알려지지 않은 전통체험 행사로 흥미를 끌었고 전통문화 체험으로 축제의 분위기를 고취시켰음. 질서 유지가 잘 되어서 빠른 진행을 할 수 있었고 창포머리감기를 체험한 사람 모두 만족도가 높았음		

(1) 창포머리감기체험 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오날 하던 전통적인 행사로서 축제의 주제와 잘 부합하고, 잘 알려지지 않은 전통체험 참여행사로 인해 관객들의 흥미를 이끌어냈고, 축제의 분위기를 고취. 진행은 원활하게 되었으며 질서 유지가 잘 되어서 빠른 진행을 할 수 있었음

□ 방문객행동

- 창포머리감기를 체험한 사람 모두 매우 만족하는 사람이 많았고 꾸준히 참여하는 관광객은 있지만, 많이 있지는 않았음. 방문객들이 많을 때는 체험하는 사람이 많아 방문객 수에 따라 영향을 받는 체험행사임

□ 인프라

- 시설과 체험객을 위한 준비 정리가 잘 되어있고 드라이기는 잘 비치되어 있지만 다른 미용물품이 필요. 입구에 위치하여 이동이 용이하고 공간이 넓어 불편한 점은 없었음

□ 운영서비스


- 머리감는 장소 옆에 머리를 말릴 수 있도록 잘 구비 되어있고 진행요원들이 시설관리를 잘 해놓았으며, 체험촌이 청결하게 잘 관리 되고 있다. 진행요원 전부 친절하게 체험객을 맞이하여 친절히 머리감기를 도와주었음

(2) 창포머리감기체험 분석결과 시사점

- 잘 알려지지 않은 전통체험행사로 흥미를 끌었고, 전통문화 체험으로 축제의 분위기를 고취시켰음
- 체험관에는 드라이기와 거울 등 여러 가지 도구들로 시설과 체험객을 위한 준비 정리가 잘 되어 불편한 점은 없었음
- 위치상으로 장소가 매우 협소하고 홍보가 잘 되지 않아 참여하는 사람이 적었고, 방문객 수에 따라 체험객 수도 영향을 받으므로 홍보가 필요하다. 난장을 줄이고 체험 장소를 더 많이 늘려서 관객동원에 힘을 써야 할 것임

◆ 신주맛보기

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 신주의 유래와 전통이 축제의 성격과 잘 맞았고 단오제와 이미지와 맞는 전통주 시음 행사	4.5	
	2. 축제분위기: 신주시음이 참가자들의 기분을 좋게 만들어 주었고 무료 시음행사로 참가자들의 분위기를 좋게 하였음	4	
	3. 행사진행: 행사요원들이 잘 진행하여 참가자들이 원활하게 이동하였음. 질서가 잘 되어 진행이 순조로웠음	4	
방문객 행동	4. 관객반응: 관객들 중 특히 중년남성에게 인기가 좋았고 만족도는 높지만 종종 버리는 사람이 있었음	3.5	
	5. 관람객 수: 행사 둘째 날이라 대기시간이 적었고 줄을 서서 기다릴 정도로 체험객이 많았음	4	
인프라	6. 관람용이성: 질서 정연하여 시음시 불편함이 없었음. 신주 나눠주는 행사 요원이 적어 줄이 길었으므로 행사요원의 확충이 필요	3.5	
	7. 이동용이성: 비교적 쉽지만 시음줄이 길어질 것에 대한 대비가 필요함. 체험객이 많아 이동에 조금 불편	3	

운영 서비스	8. 행사 공간배치: 작은공간이라 협소함. 시설배치가 잘 되어 있어 찾기 쉽고 체험하기가 쉬웠음	4	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 부족한 참가자에게 큰컵으로 제공하는 서비스가 좋았고 미소를 띄며 신주를 나눠주어 만족도를 높였음	5	
	10. 행사장 청결관리: 사용한 종이컵을 말끔히 정리하는 모습이 보기 좋았고 행사장 내 청결	4	
◆잘된점	많은 양이 시음으로 준비되어 참가자들의 시음이 편리하게 이루어짐. 단오제와 이미지와 맞는 전통주 시음 행사이고 무료 시음행사로 참가자들의 분위기를 좋게 하였음. 질서가 잘 되어 진행이 순조로웠으며 줄을 서서 기다릴 정도로 체험객이 많았음		
◆개선점	이용객의 증가에 대한 방안 책이 필요함. 행사 요원이 적어 줄이 길었고 행사요원의 확충이 필요		
◆총평	전체적인 신주에 대한 홍보와 시음은 좋았지만 주류 특성상 많은 인파가 닥칠 것에 대한 대비가 필요. 단오제와 이미지와 맞는 전통주 시음 행사이고 무료 시음행사로 참가자들의 분위기를 좋게 하였음. 질서가 잘 되어 진행이 순조로웠고 줄을 서서 기다릴 정도로 체험객이 많았음		

(1) 신주맛보기 분석결과 요약

□ 프로그램

- 신주의 유래와 전통이 축제의 성격과 잘 맞았고 단오제 이미지와 맞는 전통주 시음 행사. 신주 시음이 무료 시음행사로 참가자들의 기분을 좋게 만들어주었고, 행사요원들이 잘 진행하여 참가자들이 원활하게 이동하며 질서를 지켜가면서 진행되었음

□ 방문객행동

- 관객들 중 특히 중년남성에게 인기가 좋았으며 만족도는 높지만 종종 버리는 사람이 있었음. 행사 이튿날이라 대기시간이 적었으며 줄을 서서 기다릴 정도로 체험객이 많았음

□ 인프라

- 질서가 정연하여 시음시 불편함은 없었고 신주를 나눠주는 행사요원이 적어서 줄이 길어 행사요원의 확충이 필요. 체험객이 많아 이동이 조금 불편하지만, 비교적 이동이 쉬운 편이며 시음하는 줄이 길어질 것에 대한 대비가 필요.


□ 운영서비스

- 작은 공간이라 협소하지만 시설배치가 잘 되어있어 찾기 쉽고 체험하기 쉬움. 행사진행 중 부족한 참가자에게 큰 컵으로 제공하는 서비스와 미소를 띄며 신주를 나눠주어 만족도가 높았고, 사용한 종이컵을 말끔히 정리하는 모습과 행사장이 청결하여 보기 좋았음

(2) 신주맛보기 분석결과 시사점

- 전체적인 신주에 대한 홍보와 시음은 좋았지만 주류 특성상 많은 인파가 닥칠 것에 대한 대비가 필요
- 무료 시음 행사로 많은 고객들이 줄을 서서 기다릴 정도로 체험객이 많았으며, 많은 양이 시음으로 준비되어 있어 참가자들의 시음이 편리하게 이루어졌고, 단오제와 이미지가 맞는 전통주 시음 행사였음. 행사장 전체가 청결하고, 시설 배치가 잘 되어 있어 찾기 쉽고 체험하기 쉬웠고 질서가 잘 정돈되어 진행이 순조로웠음. 하지만 이용객의 증가에 대한 방안책이 필요하며, 행사요원이 적어 시음을 기다리는 줄이 길기 때문에 행사요원의 확충이 필요

◆ 수리취떡만들기

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 전통음식 시식으로 방문객들의 흥미를 돋웠음	5	
	2. 축제분위기: 무료 시식행사로 체험객이 많았음	5	
	3. 행사진행: 질서가 유지되지 않아 행사진행에 어려움이 있어 보였음	3	
방문객	4. 관객반응: 만족도가 높았음	5	
행동	5. 관람객 수: 방문객 동원이 잘 되어 체험객이 많았음	5	
인프라	6. 관람용이성: 질서가 유지되지 않아 행사진행에 어려움이 있어 보였음	3	
	7. 이동용이성: 질서 통솔 요망	3	
운영서비스	8. 행사 공간배치: 시설의 배치는 잘 되어있음	4	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 행사요원들이 대체로 친절	5	
	10. 행사장 청결관리: 행사장이 청결하게 관리	5	
◆잘된점	전통음식 시식으로 방문객들의 흥미를 돋웠고 무료 시식행사로 체험객이 많았고 만족도가 높았음		
◆개선점	체험객이 많아 질서가 유지되지 않으므로 행사진행요원이 질서 통솔을 해야 함		
◆총평	전통 수리취떡 무료 시식으로 체험객의 만족도를 높였고 체험객이 많아 질서가 유지되지 않으므로 행사진행요원이 질서 통솔을 해야 함		

(1) 수리취떡만들기 분석결과 요약

□ 프로그램

- 전통음식 시식으로 방문객들의 흥미를 유발시켰고, 무료 시식행사로 체험객이 많아 질서가 유지되지 않아서 행사진행에 어려움이 있어 보였음

□ 방문객 행동

○ 방문객 동원이 잘 되며 체험객이 많고 만족도도 높음

□ 인프라

○ 질서가 유지되지 않아 행사진행에 어려움이 있어서 질서 통솔이 필요


□ 운영서비스

○ 시설 배치가 잘 되어있으며 행사요원들이 대체로 친절하였고, 행사장이 청결하게 관리되고 있었음

(2) 수리취떡만들기 분석결과 시사점

○ 무료 시식행사로 만족도가 높으며, 전통음식 시식으로 방문객들의 흥미를 유발시켰음. 체험객이 많아 질서가 유지되지 않으므로 행사진행요원이 질서 통솔을 해야 함

◆ 관노탈 그리기

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 단오제에 걸맞는 체험행사	5	
	2. 축제분위기: 관노탈 만들기로 체험객들의 만족도를 높였음	5	
	3. 행사진행: 진행요원의 친절한 설명으로 잘 진행되었음	5	
방문객 행동	4. 관객반응: 어린이들이나 방문객이 관노탈과 목걸이를 만든 후 가져가므로 만족도가 높음	5	
	5. 관람객 수: 사람이 적고, 지나치는 사람이 많음	2	
인프라	6. 관람용이성: 체험 행사임에도 높은 단가 때문에 체험객이 많이 동원되지 않음	3	
	7. 이동용이성: 사람이 적어 이동에 불편함은 없음	5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 행사 공간이 눈에 띄는 곳에 위치함	5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 진행요원의 친절한 설명으로 잘 진행되었음	5	
	10. 행사장 청결관리: 쓰레기가 곳곳에 보임	3	
◆잘된점	단오제에 걸맞는 체험행사였음. 관노탈 만들기를 통해서 어린이들이나 방문객들의 관노탈에 대한 이해를 쉽게 도왔음		
◆개선점	체험 행사임에도 높은 단가 때문에 체험객이 많이 동원되지 않는다. 요원들이 체험장 내 쓰레기를 바로 치워야 함		
◆총평	단오제에 걸맞는 체험행사였음. 관노탈 만들기를 통해서 어린이들이나 방문객들의 관노탈에 대한 이해를 쉽게 도왔고 체험 행사임에도 높은 단가 때문에 체험객이 많이 동원되지 않았음		

(1) 관노탈 그리기 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제에 걸맞는 체험행사로 체험객들의 만족도를 높여주고 진행요원의 관노탈 만들기에 대한 친절한 설명으로 잘 진행되었음

□ 방문객행동

- 어린이들이나 방문객이 관노 탈과 목걸이를 직접 만든 후 가져가므로 만족도가 높은 반면에 사람이 적고 지나치는 사람이 많았음

□ 인프라

- 체험행사임에도 사람이 적어 이동에 불편함이 없으며, 높은 단가 때문에 체험객이 많이 동원되지 않았음


□ 운영서비스


- 행사공간이 눈에 띄는 곳에 위치하고 있으며, 진행요원의 친절한 설명으로 잘 진행되고 있으나 쓰레기가 곳곳에 보였음

(2) 관노탈 그리기 분석결과 시사점

- 단오제에 걸맞는 체험행사로 관노 탈 만들기를 통해서 어린이들이나 방문객들의 관노 탈에 대한 이해를 쉽게 도울 수 있는 행사였지만, 체험행사임에도 높은 단가 때문에 체험객이 많이 동원되지 않아 아쉬우며 행사진행요원은 청결에 신경을 써줬으면 좋겠음

◆ 단오 1000타일 그리기

	구분	평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 단오를 기념하는 의미의 프로그램으로서 축제의 성격과 잘 맞아 떨어짐	5	
	2. 축제분위기: 단오문화관 건물 타일에 붙여진다는 생각으로 열심히 참여하여 조기에 행사가 마감됨	4	
	3. 행사진행: 많은 관객으로 행사가 원활이 진행됨	5	

방문객 행동	4. 관객반응: 많은 관객들이 신기해하고 참신해함	5	
	5. 관람객 수: 빠른 시간에 원하는 목표의 참여자수를 이끌어냄	5	
인프라	6. 관람용이성: 1000개라는 제한이 있어 숫자가 넘으면 참여를 할 수가 없음	3	
	7. 이동용이성: 입구에 몰려있어 이동이 용이함	5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 앉아서 편하게 그릴 수 있도록 배치되었지만 장소는 협소함	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 친절하게 방법을 설명 해주었음	5	
	10. 행사장 청결관리: 각각의 체험장 모두 청결하게 관리	5	
◆잘된점	관객동원이 이른 시간에 목표수를 도달한 점과 부스의 위치가 프로그램을 설명할수 있는 좋은 위치에 있었음		
◆개선점	1000개의 타일은 금방 끝이 나고 숫자를 늘려 의미를 부여해 관광객의 수를 늘리는 것이 필요		
◆총평	전체적으로 깔끔하고 쉽게 목표에 도달한 참여프로그램이었음		

(1) 단오 1000타일 그리기 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오를 기념하는 의미의 프로그램으로서 축제의 성격과 잘 맞아 떨어지며, 단오문화관 건물 타일에 붙여진다는 생각으로 많은 관객으로 행사가 원활히 진행되고 열심히 참여하여 조기에 행사가 마감되었음

□ 방문객행동

- 많은 관객들이 신기해하고 참신해하였으며, 빠른 시간에 원하는 목표의 참여자수를 이끌어냈음

□ 인프라

- 1000개라는 제한이 있어 숫자가 넘으면 참여를 할 수 없어 아쉽고, 행사장이 입구에 몰려있어 이동이 용이

□ 운영서비스

- 앉아서 편하게 그릴 수 있도록 배치되었지만, 장소가 협소하였다. 행사진행요원들이 친절하게 방법을 설명해주며 각각의 체험장 모두 청결하게 관리되었음

(2) 단오 1000타일 그리기 분석결과 시사점

- 전체적으로 깔끔하고 쉽게 목표에 도달한 참여 프로그램이었음
- 관객동원이 이른 시간에 목표수를 도달한 점과 부스의 위치가 프로그램을 설명할 수 있는 좋은 위치에 있었고, 1000개의 타일이 금방 끝이 나도 숫자를 늘려 의미를 부여해 관객의 수를 늘리는 것이 필요

◆ 단오 부채그리기

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 축제에 맞는 컨셉의 체험 프로그램이었음	3	
	2. 축제분위기: 체험하는 사람이 점점 줄어 들었음	3	
	3. 행사진행: 진행요원들이 진행을 원활하게하고 적극적으로있음	3	
방문객 행동	4. 관객반응: 타 지역 주민들이 신기해했음	3	
	5. 관람객 수: 주말에만 밀집되어 관객동원에 어려움이 따랐음	3	
인프라	6. 관람용이성: 평일이라 다소 용이하였음	3	
	7. 이동용이성: 부스가 서로 연결되어 어려움은 있었음	3	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 테이블 식으로 하여 만들기 장소에 용이	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 친절한 설명과 배려로 프로그램이 즐거워 보였음	3	
	10. 행사장 청결관리: 조금 미흡(다 쓴 붓들이 정리 안됨)	2	
◆잘된점	전통 부채를 직접 그릴 수 있다는 점에서 참신하였음		
◆개선점	부스를 좀 더 크게 확장하여 주말의 밀림 현상을 해소해야 함		
◆총평	전체적인 참여 형 프로그램으로서 완성도 있는 프로그램이었음		

(1) 단오 부채 그리기 분석결과 요약

□ 프로그램

- 진행요원들이 진행을 원활하게 하고 적극적이며, 축제에 맞는 컨셉의 체험 프로그램이지만 체험하는 사람이 점점 줄어들음

□ 방문객행동

- 타 지역 주민들이 신기해하며 흥미를 보이지만, 주말에만 밀집되어 관객동원에 어려움이 따름

□ 인프라

- 평일에는 다소 불편함이 없으며, 부스가 서로 연결되어 이동용이성에 어려움이 있었음


□ 운영서비스


- 테이블 식으로 하여 만들기 장소에 용이하고 친절하고 배려로 프로그램이 즐겁게 진행되고 있지만, 행사장 청결은 다 쓴 붓들이 정리가 안 되어있어 조금 미흡

(2) 단오 부채그리기 분석결과 시사점

- 전통 부채를 직접 그릴 수 있다는 점이 참신하며, 부스를 좀 더 크게 확장하여 주말의 관객들의 밀림 현상을 해소시켜 전체적인 참여형 프로그램으로서 완성도를 높여야 함

◆ 단오그림 탁본하기

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 단오제에 관련한 그림을 다루고 있다는 점에서 축제의 주제와 잘 맞는 프로그램이라고 생각됨	5	
	2. 축제분위기: 많은 관객이 참여 할 수 있어 분위기가 좋았음	5	
	3. 행사진행: 친절하고 자상하게 방법을 알려주어 진행이 원활함	5	
방문객 행동	4. 관객반응: 사람이 많을 때는 몰리지만 없을 때는 아예 없기도 하였음	4	
	5. 관람객 수: 체험관 앞 행사가 많은 날에만 참여자가 발생하였음	3	

인프라	6. 관람용이성: 장소가 다소 협소하고 한번에 3명 이상 탁본할 수 없었음	3	
	7. 이동용이성: 입구에 위치하여 이동이 매우 용이	5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 공간 및 시설배치는 좋으나 장소가 협소함	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 친절하고 자상하게 알려줌	5	
	10. 행사장 청결관리: 단오제 체험의 일부로서 각행사장 모두 청결하였음	5	
◆잘된점	여러 그림을 다양한 색으로 탁본할 수 있다는 장점이 보였음		
◆개선점	홍보가 부족하고 해보려는 참여자가 없어 경품 식으로 유도가 필요함		
◆총평	친절한 방법설명이 좋았고 탁본에 대하여 많은 사람이 알 수 있는 계기가 되었음		

(1) 단오그림 탁본하기 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제에 관련된 그림을 다루고 있다는 점에서 축제의 주제와 잘 맞는 프로그램이며, 많은 관객이 참여할 수 있어 분위기가 좋고 진행요원이 친절하고 자상하게 방법을 알려주어 원활하게 진행되었음

□ 방문객행동

- 관람객이 많을 때는 많이 몰리지만, 없을 때는 관람객이 아예 없기도 하여 체험관 앞 행사가 많은 날에만 참여자가 발생하였음

□ 인프라

- 입구에 위치하여 이동이 매우 용이하지만, 장소가 다소 협소하여 한번에 3명이상 탁본을 할 수가 없었음

□ 운영서비스

- 공간 및 시설배치는 좋으나 장소가 협소하여 아쉽고, 청결상태는 단오제 체험의 일부로서 각행사장 모두 청결하게 유지되었음. 진행요원들이 친절하고 자상하게 알려주어 진행이 원활하였음

(2) 단오그림 탁본하기 분석결과 시사점

- 여러 그림을 다양한 색으로 탁본 할 수 있다는 장점이 보였으나, 홍보가 부족하고 해보

- 려는 참여자가 없어 경품식으로 관객의 유도가 필요
 ○ 탁본에 대하여 많은 사람들이 알 수 있는 계기가 되었음

◆ 단오부적 받아가기

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 무속신앙도 하나의 전통문화로 어린이들의 전통문화에 대한 이해를 도왔음	5	
	2. 축제분위기: 분위기에 연관되는 행사가 아니었음	1	
	3. 행사진행: 체험하는 사람이 아주 적었음	1	
방문객 행동	4. 관객반응: 부적 받아가는 사람들의 만족도가 높았음	5	
	5. 관람객 수: 체험객이 적었음	1	
인프라	6. 관람용이성: 체험 시 불편한 점은 따로 없었음	5	
	7. 이동용이성: 공간이 넓어 이동에 용이	5	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 시설 배치가 잘 되어있어 접근하기 편하였음	5	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 요원들의 무표정으로 친절함은 알 수 없었음	3	
	10. 행사장 청결관리: 행사장 전체가 청결하였음	5	
◆잘된점	무속신앙도 하나의 전통문화로 어린이들의 전통문화에 대한 이해를 도왔고 만족도가 높은 체험행사로 공간이 넓어 이동에 용이하고 시설배치가 잘 되어있었으며 행사장 내 청결		
◆개선점	분위기에 연관되는 행사가 아니었고 체험하는 사람이 아주 적었음. 요원들의 무표정으로 친절함은 알 수 없었고 단오부적 체험행사의 홍보가 필요		
◆총평	무속신앙도 하나의 전통문화로 어린이들의 전통문화에 대한 이해를 도왔고 만족도가 높은 체험행사로 공간이 넓어 이동에 용이하고 시설배치가 잘 되어있었음		

(1) 단오부적 받아가기 분석결과 요약

□ 프로그램

- 축제 분위기에 연관되는 행사가 아니며 체험하는 사람이 아주 적지만, 무속신앙도 하나의 전통문화로 어린이들의 전통문화에 대한 이해를 도왔음

□ 방문객 행동

○ 체험객이 적으나 부적을 받아가는 사람들의 만족도가 높았음

□ 인프라

○ 체험시 불편한 점은 따로 없으며, 공간이 넓고 이동에 용이

□ 운영서비스

○ 시설 배치가 잘 되어있어 접근하기 편하고 행사장 전체가 청결하지만, 행사요원들의 무 표정으로 친절함을 알 수 없었음

(2) 단오부적 받아가기 분석결과 시사점

- 분위기에 연관되는 행사는 아니지만 만족도가 높은 체험행사로 공간이 넓고 이동에 용이 하며, 무속신앙도 하나의 전통문화로 어린이들의 전통문화에 대한 이해를 도울 수 있었음
- 체험하는 방문객이 아주 적고 행사요원들의 무표정으로 친절함을 알 수 없었으며, 단오 부적 체험행사의 홍보가 필요

◆ 방짜 열쇠고리 수저만들기

구분		평가	이 미 지
프로 그램	1. 축제주제: 축제의 의도와 부합하는지 의문임	2	
	2. 축제분위기: 다소 관심도가 낮았음	2	
방문객 행동	3. 행사진행: 행사진행에 특별한 사항이 없었음	3	
	4. 관객반응: 관심도가 매우 높았음	2	
인프라	5. 관람객 수: 방문 당시 관객이 2명밖에 없었음	2	
	6. 관람용이성: 불편 한 점은 없었음	3	
운영 서비스	7. 이동용이성: 방문객 이동이 용이	4	
	8. 행사 공간배치: 부스가 효율적으로 있었음	3	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 진행요원이 매우 친절하였음	3	
	10. 행사장 청결관리: 다소 청결한 상태였음	3	
◆잘된점	전통적인 열쇠고리와 수저를 만든다는 점에서 참신하며 의미가 있었음		
◆개선점	홍보의 미흡과 관심부족으로 너무 휼한 느낌이었음		
◆총평	참여프로그램 중 유료인 프로그램은 다소 관심도 낮아, 안타까운 느낌이었음		

(1) 방짜 열쇠고리 수저만들기 분석결과 요약

□ 프로그램

- 행사진행에 특별한 사항이 없고, 축제의 의도와 부합하는지 의문이며 다소 관객들의 관심도가 낮았음

□ 방문객행동

- 관심도가 매우 낮았으며, 방문당시 관객이 2명밖에 없었음

□ 인프라

- 관람하면서 불편한 점은 없고, 방문객 이동 또한 용이

□ 운영서비스


- 부스가 효율적으로 있으며, 진행요원이 매우 친절하였고, 행사장은 다소 청결한 상태였음

(2) 방짜 열쇠고리 수저만들기 분석결과 시사점

- 전통적인 열쇠고리와 수저를 만든다는 점에서 참신하며 의미가 있었으나 홍보의 미흡과 관심부족으로 너무 행하고, 참여 프로그램 중 유료인 프로그램은 다소 관심도가 낮아서 안타까운 느낌임

[부대행사]

◆ 단오우표전시회

구분		평가	이 미 지
프로그램	1. 축제주제: 단오에 관련된 우표에 전시는 없으나 판매하는 우표는 있었음. 축제에 잘 부합하지 않다고 보여짐. 축제의 주제와 전혀 맞지 않았음	3	
	2. 축제분위기: 흥미가 일지 않으며 내용성 부족, 적은 홍보, 적은 관광객으로 실시되고 있는지도 잘 몰랐으며, 분위기 고취와 연관성이 없음	1.67	
	3. 행사진행: 진행요원이 없어 행사가 진행되었다고 보기 어려울 정도였음. 우표를 설명하거나 전시회를 담당하는 진행 요원 하나 없이 굉장히 썰렁한 행사였음	2	
방문객 행동	4. 관객반응: 호기심으로 보는 정도만 있었음. 방문했을 당시 관객의 수가 3명 내외였으며, 전시장 내에 관객이 한명도 없었음	1.33	
	5. 관람객 수: 전시회를 보러 찾아오는 관광객은 없었으며 관계자들만 많이 다녀갔음. 홍보의 미흡으로 관객이 거의 없었음	1	

인프라	6. 관람용이성: 조명도 어두웠으며 스토리가 없고 관객이 많으면 우체국 업무에 지장이 있어 보임. 안내요원이 위치하고 있지 않아 이해하기 어려웠으며조명이 어둡고 간격이 좁았음	1.33	
	7. 이동용이성: 행사장과 거리가 많이 떨어져 있어 전시회를 보려면 더 좋은 공연들을 포기해야함. 단오장과 의 거리가 멀어 매우 이동이 불편했음. 단오장과 의 거리차이가 있어(남대천에서 시내까지거리) 이동이 불편	1.33	
운영 서비스	8. 행사 공간배치: 작은 우체국이어서 장소가 협소하고 제한적이었음. 우체국 업무와 병행되어 있어 배치가 어수선했어 보였으며, 배치는 좋으나 전시회가 우체국 내에 있어 답답함	1.66	
	9. 행사진행요원들의 친절성: 진행요원이 보이지 않았음	1.66	
	10. 행사장 청결관리: 공공장소의 특성상 청결하였음. 우체국의 일부라 청결상태는 좋았음	4.33	
◆잘된점	단오제를 홍보해 준다는 점이며 행사장 내가 청결하였음		
◆개선점	이동과 접근이 용이하지 않고 단오장 내 행사장이 마련되어도 스토리가 부족하여 관람객 유도가 어려워 보였음. 홍보, 프로그램 기획, 시설관리 모든 부분에서 다시 세밀하게 분석되어야 함. 단오장과 의 거리가 있어 단오장내로 행사지를 바꾸는 것도 방법이나 우표전시회 안에서도 어떤 우표인지 설명 없이 단순한 우표의 나열로 흥미를 유발하지 못함		
◆총평	이동 동선에 있어 시간이 많이 걸린다는 점과 기념품을 주지만 개수에 제한이 있어 홍보용수단이지만 우체국 내에서는 우표를 단지 상업화하여 판매하는 것이 눈에 띄임. 프로그램의 완성도는 찾아볼 수가 없었음		

(1) 단오우표전시회 분석결과 요약

□ 프로그램

- 단오제 우표 등 축제관련 우표로 주제와 부합되지만, 단오에 관련된 우표 전시는 없고, 판매하는 우표는 있어 축제와 주제에 잘 부합되지 않다고 보여 짐
- 전혀 흥미를 유발 시키지 않으며 내용성이 부족하고, 적은 홍보와 적은 관광객으로 실시되고 있어 진행되고 있는지도 잘 모르고 분위기 고취와 연관성이 없음. 또한 우표를 설명하거나 전시회를 담당하는 진행요원이 존재하지 않아 행사가 진행되었다고 보기 어려울 정도로 께끄러운 행사였음

□ 방문객행동

- 방문했을 당시 관람객의 수가 3명 내외였고, 전시회를 관계자들만 많이 다녀 갈 뿐, 호기심으로 보는 정도만 있고 전시내에 관객은 한명도 없었다. 홍보미흡으로 전시회를 보러 찾아오는 관광객은 없었으며, 관객이 거의 없었음

□ 인프라

- 관객이 많으면 우체국 업무에 지장이 있어 보이고, 안내요원이 위치하고 있지 않아 이해

하기 어려우며, 스토리가 없고, 조명도 어두우며, 관람간격도 비좁아 보였음

- 위치상으로 단오장과 거리가 멀어 전시회를 보려면 더 좋은 공연들을 포기해야한다는 점과, 거리차이가 있어서 이동이 불편했음

□ 운영서비스

- 작은 우체국이어서 장소가 협소하고 제한적이었음. 배치는 좋으나 전시회가 우체국 내에 있어 답답하고 우체국업무와 병행되어있어 배치가 어수선했어 보였음
- 진행요원이 배치되어 있지 않은 점이 아쉬웠지만, 공공장소 특성상 우체국의 일부라 청결상태는 깨끗했음

(2) 단오우표전시회 분석결과 시사점

- 단오제를 홍보해주고 있으나 이동과 접근이 용이하지 않아서 단오장 내 행사장이 마련되어도 스토리가 부족하여 관람객의 유도가 어려워 보인다. 홍보용 수단으로 기념품을 증정하고 있지만, 개수에 제한이 있어 우체국 내에서는 우표를 단지 상업화하여 판매하는 것으로 눈에 띄지 않음
- 전시회 프로그램의 완성도는 찾아 볼 수 없었으며, 우체국에 업무를 보러온 고객들이 업무를 보는 동안 잠깐 보는 수준의 프로그램이었음
- 전시회 안에서도 우표에 대한 설명 없이 단순히 우표를 나열하지 않고, 단오장내에서 행인도 볼 수 있도록 밖에 전시부스를 설치하여 더욱 많은 관람과 관심을 유발시켜야 함
- 홍보가 부족하여 단오장내에서도 홍보가 필요하며 홍보, 프로그램 기획, 시설관리 모든 부문에서 다시 세밀하게 분석하고 기획되어야 함

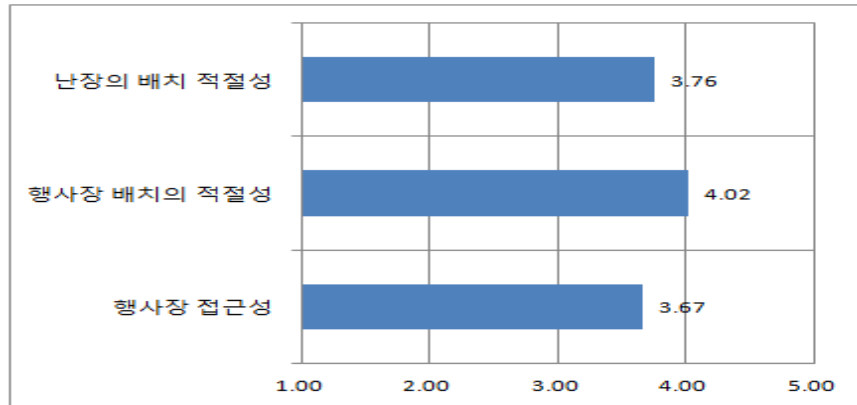
4. 시설부문 분석결과

가. 공간배치 분석

- 2012 강릉단오제의 시설부문의 교통, 행사장 접근성, 행사장 배치의 적절성, 난장의 배치 적절성 등 공간배치와 관련된 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 공간배치와 관련되어 분석된 3개 항목에 대한 5점 리커트 척도 결과를 살펴보면, 교통, 행사장 접근성 3.67, 행사장 배치의 적절성 4.02, 난장의 배치 적절성 3.76으로 대체로 시설부문 공간배치에 대하여 보통으로 생각하고 있음을 알 수 있었음
- 특히 교통 및 행사장 접근성 및 난장의 배치 적절성 등은 3점대로 평가되어 다소 개선해야 할 사항이 많은 것으로 분석되고 있음. 이와 관련된 자세한 평가사항은 정성적 평가 부문을 참조

〈표 14〉 2012 단오제 시설부문 공간배치 분석결과

시설부문 (n=42) 평균	공간배치		
	행사장 접근성	행사장 배치의 적절성	난장의 배치 적절성
	3.67	4.02	3.76



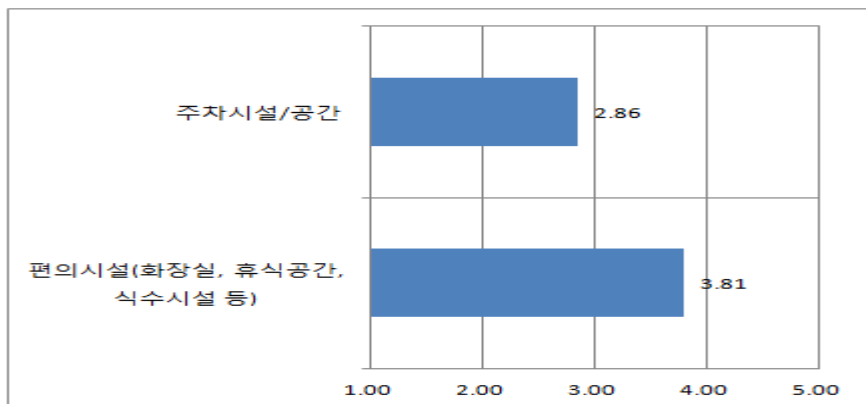
〈그림 10〉 2012 단오제 시설부문 공간배치 평가

나. 편의시설 분석

- 2012 강릉단오제의 편의시설과 관련된 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 5점 리커트 척도 결과를 살펴보면, 편의시설인 화장실, 휴식공간, 식수시설 등 3.81, 주차 시설/공간 2.86으로 주차시설 및 공간은 불만족 하고 있음을 알 수 있었음

〈표 15〉 2012 단오제 시설부문 시설부분 분석결과

시설부문 (n=42) 평균	편의시설	
	편의시설(화장실, 휴식공간, 식수시설 등)	주차시설/공간
	3.81	2.86



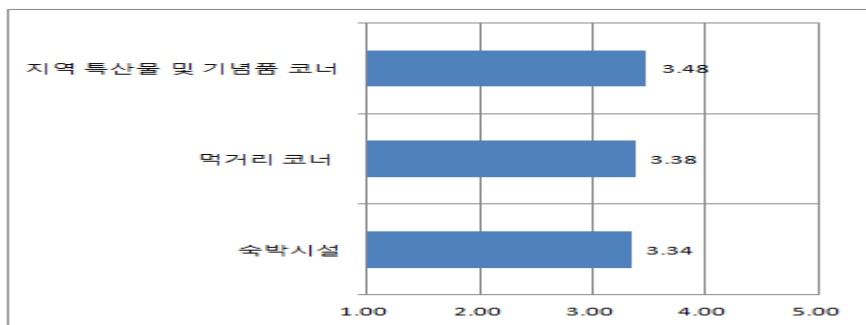
〈그림 11〉 2012 단오제 시설부문 편의시설 평가

다. 운영인프라 분석

- 2012 강릉단오제의 운영인프라에 대한 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 분석된 3개의 운영인프라에 대한 결과를 살펴보면, 숙박시설 3.34, 먹거리 코너 3.38, 지역 특산물 및 기념품 코너 3.48으로 운영인프라에 대해서는 보통으로 평가하고 있었음

〈표 16〉 2012 단오제 시설부문 운영인프라 분석결과

시설부문 (n=42)	운영인프라		
	숙박시설	먹거리코너	지역 특산물 및 기념품 코너
평균	3.34	3.38	3.48



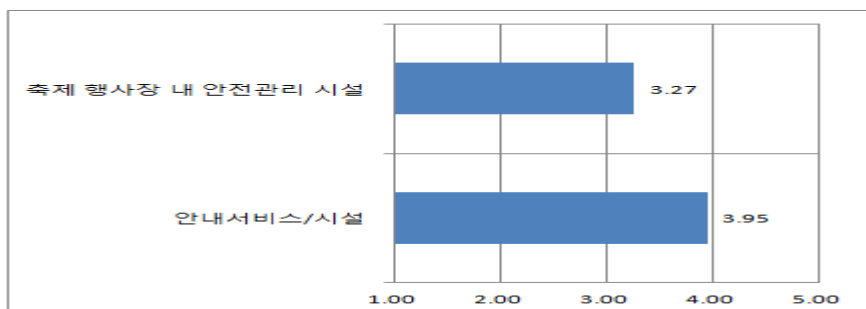
〈그림 12〉 2012 단오제 시설부문 운영인프라 평가

라. 관리시설 분석

- 2012 강릉단오제의 관리시설에 대한 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 관리시설 중 안내서비스/시설 3.95, 축제 행사장 내 안전관리 시설 3.27로 조사되었는데, 안내서비스/시설은 대체적으로 만족하는 것으로 평가되었음

〈표 17〉 2012 단오제 시설부문 시설부분 분석결과

시설부문 (n=42)	관리시설	
	안내서비스/시설	축제 행사장 내 안전관리 시설
평균	3.95	3.27



〈그림 13〉 2012 단오제 시설부문 관리시설 평가

◆ 시설부문 체크리스트 평가결과

구분		점수화	평가(세부내용 및 의견)
공간 배치	1. 교통 및 행사장 접근성	3.67	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위치는 좋으나 인근지역에서 행사장으로 올때 주차시설 및 안내부족 행사 내 근접 교통망 부족 ○ 행사장 도로 옆이라 접근은 용이하고 대체로 양호하나 주차장 확보요구되며 관리소홀 ○ 주차가 2중3중으로 되어있어 더욱 진입이 힘들고 도로를 통제해도 그뿐이어서 주변 교통이 더욱 혼잡 ○ 무단주차 차량이 많고, 교통이 정리 되지 않아 단오장 진입이 어려움
	2. 축제행사장 공간배치의 적절성	4.02	<ul style="list-style-type: none"> ○ 단오문화관과 축제장을 분리시킨 배치 ○ 단오제의 가장핵심은 단오굿인데 단오제단이 가장 끝에 있어 단오장내에서 소외 ○ 전체적으로 잘되었지만 입구에 있는 단오문화 체험보다는 난장에서 하는 체험을 더 많이 이루어지고 있는 실정 ○ 아리마당, 수리마당은 단오장 입구와 가까워 방문객들이 찾기 쉽지만 단오문화관은 홍보가 잘 되어 있지 않아, 유익한 공연이 많은 일정에도 공연관객이 대체로 적은편이었음 ○ 수리마당과 아리마당의 배치가 너무 가까워 음향이 겹치는 부분이 있어 적절하지 않음
	3. 난장의 공간배치 적절성	3.76	<ul style="list-style-type: none"> ○ 행사장 구분 시 홍보체험, 일반난장 구분 좋았음 ○ 홍보, 판매, 난장 구분의 적절 ○ 난장 규모를 조금 줄이고 주민편의시설이 추가 배치 필요 ○ 해가 갈수록 난장이 길어지고 커져 단오제인지 단오장인지 혼란스러움. 길이를 줄이고 중복되는 난장을 조금 추리는 것도 좋을듯함 ○ 중복된 난장이 너무 많고 사이사이 빠져나갈 수 있는 통로도 필요. 통행 불편 ○ 난장 자체가 단오제보다 더 중요해 보일 정도로 난장 규모가 매우 큼. 난장 위주의 공간 배치 때문에 이동경로가 좁아져 방문객들이 이동에 불편을 느끼고, 통로에 사람이 많아 공연장 객석으로 진입하기가 힘들어짐 ○ 난장 규모를 축소하고 공연장 규모를 늘려 방

			<p>문객들에게 무형문화재 공연에 대한 관심을 끌어 단오제의 의의를 높여야 함</p>
편의 시설	4. 편의시설(화장실, 휴식공간, 식수시설 등)	3.81	<p>○ 휴식공간 다소부족->단오공원 활용 필요. 관람객수에 대비하여 절대적으로 부족.</p> <p>○ 일정한 거리 간격 화장실 배치. 아리, 수리마 당쪽에 많은 편의시설 집중, 행사장 고른 분포 필요</p> <p>○ 대체로 양호하나 추가 또는 보완 필요. 화장실 변기청소 수시 점검필요. 화장실은 안이 너무 좁아 휠체어의 경우 좁아서 충분히 들수 없음</p> <p>○ 휴식공간은 단오문 앞에 말고 특별히 없었고 맘편히 앉아 있을 수 있는 장소가 부족함. 식수는 단오문앞과 수리 아리마당 사이말고는 없어 불편함</p> <p>○ 화장실이 터무니 없이 부족한 상황이며 휴식공간도 부족하고 식수시설은 안내부스 말고는 설치되어있지 않았음</p>
	5. 주차시설/공간	2.86	<p>○ 어려운 상황의 최선의 운영. 외지인들의 주차장 이용에 불만이 많았음. 장기적인 대안 마련 절실.</p> <p>○ 주차안내도를 봐도 외지인들이 찾기 힘들고 시내에서부터 안내원 필요할 듯.</p> <p>○ 대규모의 관광버스 및 차량 수용부족. 현저히 떨어짐. 주차시설/공간 확보절실.</p> <p>○ 장애인 주차장, 관광객 주차장 확대필요. 대형 버스 주차장 관리 소홀. 주차시설이 제대로 구비되어 있지 않아 차들이 2중3중으로 주차해 또다른 교통문제를 초래했고 갈곳없는 차들이 주변에 차를 대놓아 인근주민들까지 불편함을 호소</p>
운영 인프라	6.숙박시설	3.34	<p>○ 주변 숙박지 '바가지 요금' 개선 필요(1박, 8만원)</p> <p>○ 시내근처라 많은 숙박. 단오제 연계 인프라 구축 필요.</p> <p>○ 근처에서 모텔을 제외한 제대로 된 숙박시설을 본적이 없음. 단오장 근처는 거의90% 모텔과 여인숙인데 시설이 매우 좋지 않아 외국인 관광객들에게는 매우 안 좋은 의견이 나왔음</p>
	7. 먹거리 코너(종류, 가격, 위치)	3.38	<p>○ 대표 향토음식이 다소 미흡. 모두 비슷. 규모</p>

	등)		<ul style="list-style-type: none"> ○에 비해 ‘종류’ 아쉬움 ○다 똑같은 메뉴. 차별화 필요. 먹거리 코너중 이사부크루즈 소음공해 ○종류도 너무 국한되어있고 가격이 터무니없이 비쌌.(ex.아이스크림: 4000원, 전 한 장: 6000원등) ○단오제는 무형문화제인데 그 안에 있는 난장이 주가 되어 형성 되어있는 것 같은 느낌을 받았음 ○난장이 넓어 찾아다니기 힘들. 가격이 터무니없이 너무나 비싸고, 가격이 대부분 비슷하여 부담이 많이 됨
	8. 지역 특산물 및 기념품 코너(종류, 가격)	3.48	<ul style="list-style-type: none"> ○축제 기념품 코너 미흡 ○강릉 및 강원 고유의 특산물 및 기념품 개발 필요. 기념품의 종류 다양화 및 실용성 고려. ○종류가 그리 많지 않고 홍보에 소극적인모습을 보여 그다지 눈에 띄지 않음 ○체험하는 곳 말고는 기념품 및 특산품 파는 곳을 찾아 볼 수 없었음 ○부담되는 가격도 있지만, 저렴한 가격의 특산물이나 기념품도 못지않게 있었음 ○지역특산물은 좀 더 홍보한다면 판매가 증대될 텐데 하는 아쉬움이 있었음
관리 시설	9. 안내서비스/시설	3.95	<ul style="list-style-type: none"> ○홍보물 비치 자율 미흡 ○안내소가 눈에 두드러지지 않았다는 의견 많았음 ○안내자들의 태도 및 열의 좋았으나 일부 안내소 위치 관련하여 민원발생(2.3안내소) ○안내소 배치 적절. 곳곳에 적절한 안내시설 배치. 좀 더 많은 곳에 안내시설 고르게 분포요함. 대체로 양호. 안내서비스와 시설은 준비되어있으나 소극적 활동으로 각행사장을 안내하거나 적극적 활동이 부족 ○안내서비스 시설은 찾기 쉬운 곳에 있지만, 관람객들이 잘 찾지 않았고, 안내요원 대부분이 아르바이트생이었는데, 단오장 내 시설위치나 공연정보도 모르는 경우가 많았음 ○단오제의 큰문제점인 안내 부스가 너무나 부족하였으며 홍보가 너무 미흡해서 좋은 프로그램들이 빛을 발하지 못했음
	10. 축제 행사장 내 안전관리 시설	3.27	<ul style="list-style-type: none"> ○확충 필요&안전교육

		<ul style="list-style-type: none"> ○ 안전사고 발생. 안전관리 대책 필요 ○ 안전시설이 단오장내에 있는 것이 아니라 단오문화관과 단오문 사이쯤 위치하고 있어 눈에 띄지 않으며 한군데 밖에 없어 반대편 난장에서 사고가날 경우 발빠른 대처 힘듬. ○ 다리가 무너지거나 화재 사고 등이 있었던 만큼 안전관리 시설이 주의 깊게 이루어지고 있지 않아 보였음. 단오제 중 사고가 2건(화재, 다리붕괴) 일어났고, 즉시 수습하긴 했지만, 시설사고로 방문객들의 불안감을 조성했음 ○ 작은 사고나 부상자에 대비한 의무실도 찾기 힘들었음. 단오섬으로 가는 다리가 한번의 사고가 있었듯이, 전체적인 안전에 대해 좀더 세밀한 보완이 필요
--	--	--

◆ **잘된점:**

- 공연장, 씨름장 등 해가림 시설 설치 및 쉼터공간 확대 설치로 관광객 편의 증진
- 참여하는 시민의식이 많이 개선
- 공간 및 행사장의 배치 등 공간 활용 매우 높음. 대형버스 전용주차장 운영. 편의시설 및 전체적 행사관련 시설 등에 있어서 작년에 비해 많이 향상됨
- 축제 행사장과 공간(재래 시장)의 연결이 되어 있어 좋았음
- 안내소가 종전보다 더 배치되어 행사안내에 효율적 운영됨. 큰 단오제내를 원활히 운영했으며 청결을 유지함
- 타 지역 방문객들이 많아져 강릉 시내 숙박업체의 매출이 증가. 다양한 종류의 먹거리 코너가 가득해 방문객의 흥미를 돋우었음
- 참여형 프로그램의 증가와 다양한 소규모 볼거리들이 많아서 좋았음

◆ **개선점:**

- 불필요한 미사용 천막 설치 지양
- 굴다리 방치하여 단오장과 문화관을 서로 일체화 운영에 미흡
- 차장 및 안전시설 확충, 숙박지 바가지요금. 안전관리 최우선. 안전관리, 경비문제. 연계된 관광 및 숙박 등 활용한 축제로
- 숙박시설이라고는 주위에 여관과 모텔 밖에 없어서 관광객들을 겨냥한 질 높은 숙박시설 유치하였으면 함
- 편의 시설 및 주차공간 편증. 주차공간이 부족하고, 이에 대한 대책으로 외부 주차장 확보의 노력이 요구됨. 시설물 안전관리에 더 신경써야 함
- 행정 봉사실 옆 이사부 크루즈의 경우 새벽까지 영업을 하면서 소음으로 인한 행정업무 지장을 초래하였던 것 같음
- 현수막 대신 통일된 간판. 노약자를 위한 주차장(근거리)확보. 주차공간 확보 필요. 일부시설물 보완 필요
- 체험장의 천만은 나름대로 색상을 입혀 운치가 있었으나, 상가 천막들은 너무 지저분하고 더럽혀져 향후 깨끗한 천막으로 설치 필요
- 단오제의 핵심인 단오제단을 중심으로 옮겨 소외되지 않도록 하고 난장의 중복을 줄이고 가격을

낮추도록 계약해서 단오제를 찾는 발걸음이 무거워지지 않도록 해야 함

- 단오제 축에서 주최하는 카페테리아등을 만들어 저렴한 가격에 음료와 휴식을 즐길수 있도록 해야 함. 전체적으로 우천시 실 수 있는 곳이 너무 부족하고 장내에 휴지통이 제때 비워지지 않아 늦은 저녁시간에는 매우 지저분함.
- 난장이 주가 되어서 단오장 내의 공간을 많이 차지함. 또한 체험 및 관람할수 있는 장소가 한곳에 몰려있어 이동 동선은 줄여줄지 모르나 다양한 체험의 기회가 줄어들음
- 단오문화관은 홍보가 잘 되어 있지 않아, 유익한 공연이 많은 일정에도 공연관객이 대체로 적은 편이었음. 단오문화관의 홍보가 필요
- 난장 위주의 공간 배치 때문에 이동경로가 좁아져 방문객들이 이동에 불편을 느끼고, 통로에 사람이 많아 공연장 객석으로 진입하기가 힘들. 난장 규모를 축소하고 공연장 규모를 늘려 방문객들에게 무형문화재 공연에 대한 관심을 끌어 단오제의 의의를 높여야 함
- 식수대의 확보로 방문객들의 편의를 도와야한다. 숙박시설의 홍보와 안내로 강릉지역경제에 기여할 수 있음. 난장 내 먹거리 코너의 가격 낮추는 방법을 모색해야 함
- 안내요원들의 역할을 해낼 수 있도록 적절한 교육이 필요. 시설 안전점검을 자주해서 사고가 나지 않도록 주의를 기울여야 함
- 부상자에 대비한 의무실도 찾기 쉬운곳에 배치해야 함. 먼저 교통이 너무나 불편하여 단오장 앞 경찰소 쪽에 간이 택시승강장의 설치가 필요. 교통이 너무 불편하여 대중교통을 타기 힘들며, 택시마저도 두서없이 잡는 통에 다른 곳으로의 이동이 너무나 불편함
- 우천과 폭염에 대한 현수막 추가설치가 필요

◆ 총평:

- 단오보도교 공사현장 정리 등 행사장 준비가 급작스럽게 진행되어 제반적으로 산만한 상태였음
- 행사 배치도가 크게 서 있는 곳마다 쓰레기통 혹은 잠상인이 있어 보이지 않았고 종합 안내소 및 기타 안내소마다 눈에 띄는 마크, 혹은 플랜카드 등이 필요. 안전관리 측면만 보완된다면 매우 만족스러운 행사. 문화의 전통계승에서 관광자원으로 활용하는 방안에 좋은 것(평가)을 할 수 있음
- 단오축제 완료 후 총평 등 방송을 활용한 단오문화 홍보 등이 매우 좋았음. 좀 더 단오가 오래도록 전해지려면 시민들이 참여가 불거리를 찾아 오는데 아니라 행사의 주체가 되도록 해야 함
- 시설물 등은 점점 나아지는 상황이나 소음 및 주차등 고질적 문제 해결 시급. 깨끗하고 정돈된 단오 거리 문화 조성. 편의시설 확대 등은 대체로 잘 되었으나 주차공간 확보등 개선 필요. 안전에 힘을 써 다음해부터는 좀 더 안전한 축제관광을 할 수 있게 되길 바람
- 난장 위주의 공간 배치 때문에 이동경로가 좁아져 방문객들이 이동에 불편을 느끼고, 통로에 사람이 많아 공연장 객석으로 진입하기가 힘들어짐. 난장 규모를 축소하고 공연장 규모를 늘려 방문객들에게 무형문화재 공연에 대한 관심을 끌어 단오제의 의의를 높여야 함
- 식수대의 확보로 방문객들의 편의를 도와야 함. 난장 내 먹거리 코너의 가격 낮추는 방법을 모색해야함
- 작년에 비해서는 볼 것이 많은 점이 좋았지만, 유네스코로 지정된 축제일인 만큼 아직도 보완해야 할 점이 많은 2012 단오제였음

점수화: Excellent (5) / Good (4) / Average (3) / Below Expectation (2) / Poor (1)

(1) 시설부문 분석결과 요약

□ 공간배치

- 시내 인근 톨게이트와의 거리 근접하여 위치는 좋으나 인근지역에서 행사장으로 올 때 주차시설 및 안내부족으로 접근성을 강조해야 하며 행사내 근접 교통망 부족
- 행사장이 도로 옆이라 접근은 용이하나 주차가 2중 3중으로 되어있어 진입이 힘들고 도로를 통제해도 그뿐이어서 주변 교통이 더욱 혼잡하므로 주차시설에 대한 대책 마련 필요
- 단오문화관과 축제장을 분리시킨 배치. 입구에 있는 단오문화체험보다는 난장에서 하는 체험을 더 많이 이루어지고 있는 실정임. 아리마당, 수리마당은 단오장 입구와 가까워 방문객들이 찾기 쉽지만, 단오문화관은 홍보가 잘 되어 있지 않아, 유익한 공연이 많은 일정에도 공연관객이 대체로 적은 편
- 수리마당과 아리마당의 배치가 너무 가까워 음향이 겹치는 부분이 있어 적절하지 않았음
- 난장 규모를 조금 줄이고 주민편의시설이 추가 배치 필요. 해가 갈수록 난장이 길어지고 커져 단오제인지 단오장인지 혼란스러움 길이를 줄이고 중복되는 난장을 조금 추리는 것도 좋을듯함. 난장 위주의 공간 배치 때문에 이동경로가 좁아져 방문객들이 이동에 불편을 느끼고, 통로에 사람이 많아 공연장 객석으로 진입하기가 힘들어짐
- 난장 규모를 축소하고 공연장 규모를 늘려 방문객들에게 무형문화재 공연에 대한 관심을 끌어 단오제의 의의를 높여야 할 것임

□ 편의시설

- 관람객수에 대비하여 편의시설이 절대적으로 부족하고, 화장실 변기청소 수시 점검필요.
- 휴식공간은 단오문앞에 말고 특별히 없었고 맘편히 앉아있을 수 있는 장소가 부족함. 식수는 단오문 앞과 수리 아리마당 사이 말고는 없어 불편하고 식수대의 개수가 너무 부족
- 주차안내도를 봐도 외지인들이 찾기 힘들고 시내에서부터 안내원이 필요할 듯함. 대규모의 관광버스 및 차량 수용부족
- 차량을 정해진 공간에서 수용할 수 없을 정도로 차들이 많아 주차에 어려움이 따르고 또한 갓길이나 이중주차로 인하여 교통이 혼잡해 지고 구급차의 이동이 용이하지 않음 주차에 대한 문제는 고질적이라고 보여짐. 이중 주차된 곳이 너무 많아 대중교통으로 접근이 불가능하며 이에 대한 제제가 필요

□ 운영 인프라

- 주변 숙박지 '바가지요금' 개선 필요. 단오제 연계 인프라 구축 필요. 근처에 호텔을 제외

한 제대로 된 숙박시설이 없음

- 단오제와 관련한 숙박시설은 따로 마련되거나 홍보 되지 않았으며, 타 지역 방문객들이 많아져 강릉 시내 숙박업체의 매출이 증가했음. 단오장 근처는 거의 90% 모텔과 여인숙인데 시설이 매우 좋지 않아 관광객들에게 이미지가 좋지 않았음
- 대표 향토음식이 다소 미흡. 모두 비슷하므로 차별화 필요. 먹거리 코너중 이사부크루즈 소음공해가 심했음. 단오제는 무형문화제인데 그 안에 있는 난장이 주가 되어 형성 되어 있는 것 같았으며, 대체로 부담되는 가격이었고 난장이 넓어 찾아다니기 힘들었음
- 축제 기념품 코너 미흡. 강릉 및 강원 고유의 특산물 및 기념품 개발 필요. 기념품의 종류 다양화 및 실용성 고려해야 함

□ 관리시설

- 안내자들의 태도 및 열의 좋았으나 일부 안내소위치 관련하여 민원발생(2.3안내소). 안내소 배치 적절. 곳곳에 적절한 안내시설 배치. 좀 더 많은 곳에 안내시설 고르게 분포 요함. 안내서비스와 시설은 준비되어있으나 소극적 활동으로 각 행사장을 안내하거나 적극적인 활동이 부족
- 똑다리 붕괴, 상가화재 및 도난사고 등 안전관리 대책 필요. 안전시설이 단오장내에 있는 것이 아니라 단오문화관과 단오문 사이쯤 위치하고 있어 눈에 띄지 않으며 한군데 밖에 없어 반대편난장에서 사고가날 경우 발빠른 대처 힘들. 작은 사고나 부상자에 대비한 의무실도 찾기 힘들었으며, 전체적인 안전에 대해 좀 더 세밀한 보완이 필요

(2) 시설부문 분석결과 시사점

- 공연장, 씨름장 등 해가림 시설 설치 및 쉼터공간 확대 설치로 관광객 편의 증진. 편의시설 및 전체적 행사관련 시설 등에 있어서 작년에 비해 많이 향상되었고 안내소가 전보다 더 배치되어 행사안내에 효율적 운영됨. 안내소가 종전보다 더 배치되어 행사안내에 효율적 운영됨
- 타 지역 방문객들이 많아져 강릉 시내 숙박업체의 매출이 증가하였으며, 다양한 종류의 먹거리 코너가 가득해 방문객의 흥미를 돋우었음
- 그러나 불필요한 미사용 천막 설치 지양. 또한 주차공간이 부족하고, 이에 대한 대책으로 외부 주차장 확보의 노력이 요구됨. 또한 행정 봉사실 옆 이사부 크루즈의 경우 새벽까지 영업을 하면서 소음으로 인한 행정업무 지장을 초래하였던 것 같으며, 한꺼번에 몰려드는 관람 인파에 대한 철저한 안전대책 마련이 필요
- 체험장의 천막은 나름대로 색상을 입혀 운치가 있었으나, 상가 천막들은 너무 지저분하

고 더럽혀져 향후 깨끗한 천막으로 설치 필요

- 단오제의 핵심인 단오제단을 중심으로 옮겨 소외되지 않도록 하고 난장의 중복을 줄이고 가격을 낮추도록 계약해서 단오제를 찾는 발걸음이 무거워지지 않도록 해야 할 것임
- 전체적으로 우천시 설 수 있는 곳이 너무 부족하고 장내에 휴지통이 제때 비워지지 않아 늦은 저녁시간에는 매우 지저분함. 난장이 주가 되어서 단오장 내의 공간을 많이 차지함. 또한 체험 및 관람할수 있는 장소가 한곳에 몰려있어 이동동선은 줄여줄지 모르나 다양한 체험의 기회가 줄어들
- 난장 규모를 축소하고 공연장 규모를 늘려 방문객들에게 무형문화재 공연에 대한 관심을 끌어 단오제의 의의를 높여야 할 것임. 단오문화관은 홍보가 잘 되어 있지 않아, 유익한 공연이 많은 일정에도 공연관객이 대체로 적은 편이므로 적극적인 단오문화관의 홍보가 필요
- 교통이 너무 불편하여 대중교통을 타기 힘들며, 택시마저도 두서없이 잡는 통에 다른 곳으로의 이동이 너무나 불편함. 그러므로 단오장앞 경찰소 쪽에 간이 택시승강장의 설치가 필요

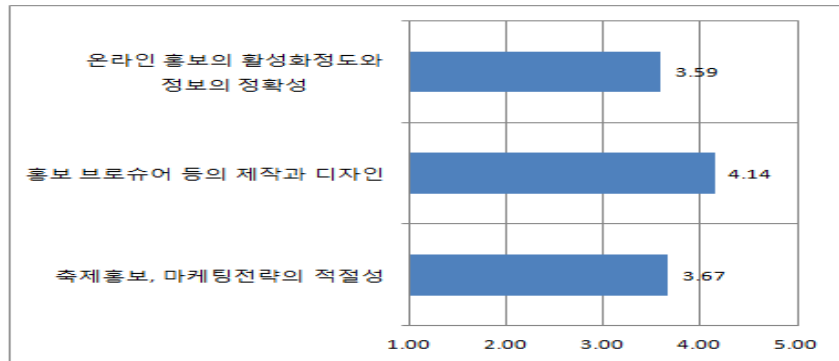
5. 운영부문 분석결과

가. 홍보 분석

- 2012 강릉단오제의 운영부문의 축제홍보, 마케팅전략의 적절성, 홍보 브로슈어 등의 제작과 디자인, 온라인 홍보의 활성화정도와 정보의 정확성 등 홍보와 관련된 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 홍보와 관련되어 분석된 3개 항목에 대한 5점 리커트 척도 결과를 살펴보면, 축제홍보, 마케팅전략의 적절성 3.67, 홍보 브로슈어 등의 제작과 디자인 4.14, 온라인 홍보의 활성화정도와 정보의 정확성 3.59로 홍보 브로슈어 등의 제작과 디자인에는 만족하고 있는 것으로 나타났음

〈표 18〉 2012 단오제 운영부문 홍보 분석결과

운영부문 (n=42)	홍보		
	축제홍보, 마케팅전략의 적절성	홍보 브로슈어 등의 제작 과 디자인	온라인 홍보의 활성화정 도와 정보의 정확성
평균	3.67	4.14	3.59



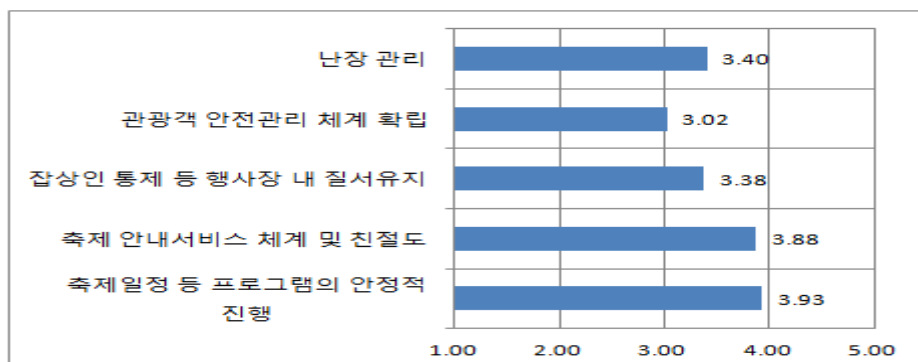
〈그림 14〉 2012 단오제 운영부문 홍보 평가

나. 서비스 및 관리 분석

- 2012 강릉단오제 운영부문의 축제일정 등 프로그램의 안정적 진행, 축제 안내서비스 체계 및 친절도, 잡상인 통제 등 행사장 내 질서유지, 관광객 안전관리 체계 확립, 난장관리 등 서비스 및 관리와 관련된 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 서비스 및 관리와 관련되어 분석된 5개 항목에 대한 5점 리커트 척도 결과를 살펴보면, 축제일정 등 프로그램의 안정적 진행 3.93, 축제 안내서비스 체계 및 친절도 3.88, 잡상인 통제 등 행사장 내 질서유지 3.38, 관광객 안전관리 체계 확립 3.02, 난장관리 3.40으로 대체로 운영부문 서비스 및 관리에 대하여 보통으로 평가하고 있었으나 관광객 안전관리 체계 확립은 타 항목에 비해 낮은 것으로 평가하였음

〈표 19〉 2012 단오제 운영부문 서비스 및 관리 분석결과

운영부문 (n=42)	서비스 및 관리				
	축제일정 등 프로그램의 안정적 진행	축제 안내서비스 체계 및 친절도	잡상인 통제 등 행사장 내 질서유지	관광객 안전관리 체계 확립	난장 관리
평균	3.93	3.88	3.38	3.02	3.40



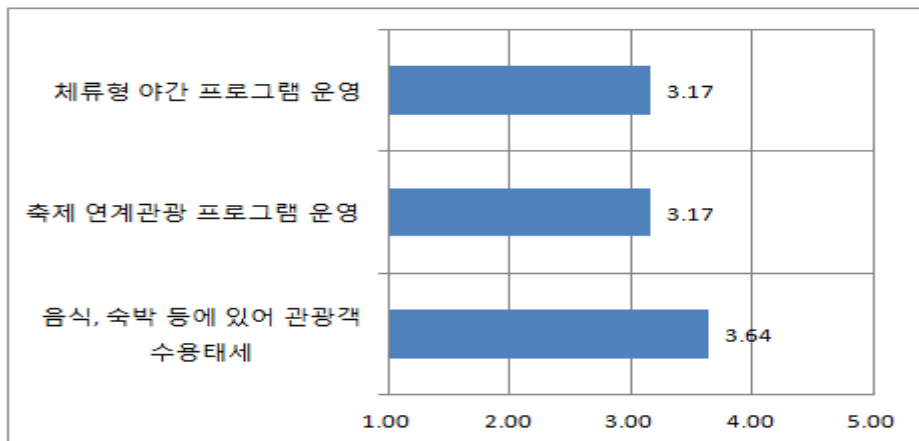
〈그림 15〉 2012 단오제 운영부문 서비스 및 관리 평가

다. 연계관광 분석

- 2012 강릉단오제의 운영부문의 음식, 숙박 등에 있어 관광객 수용태세, 축제 연계관광 프로그램 운영, 체류형 야간 프로그램 운영 등 연계관광과 관련된 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 연계관광과 관련되어 분석된 3개 항목에 대한 5점 리커트 척도 결과를 살펴보면, 음식, 숙박 등에 있어 관광객 수용태세 3.64, 축제 연계관광 프로그램 운영 3.17, 체류형 야간 프로그램 운영 3.17으로 평가되었음

〈표 20〉 2012 단오제 운영부문 연계관광 분석결과

운영부문 (n=42)	연계관광		
	음식, 숙박 등에 있어 관광객 수용태세	축제 연계관광 프로그램 운영	체류형 야간 프로그램 운 영
평균	3.64	3.17	3.17



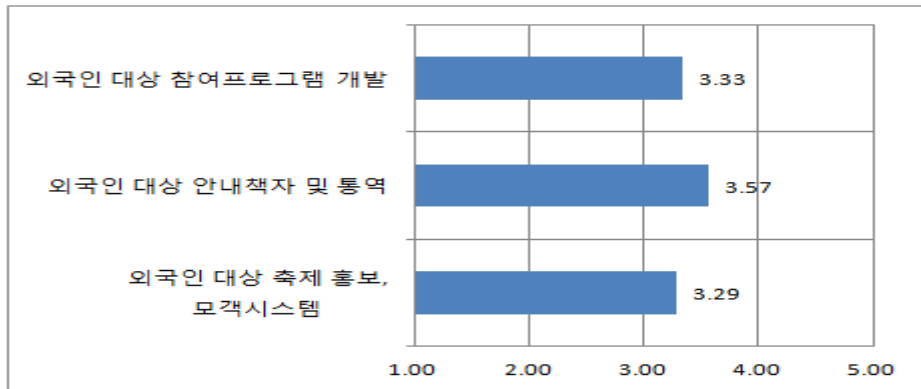
〈그림 16〉 2012 단오제 운영부문 연계관광 평가

라. 외국인 수용태세 분석

- 2012 강릉단오제의 운영부문의 외국인 대상 축제 홍보, 모객시스템, 외국인 대상 안내책자 및 통역, 외국인 대상 참여프로그램 개발 등 외국인 수용태세와 관련된 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 외국인 수용태세와 관련되어 분석된 3개 항목에 대한 5점 리커트 척도 결과를 살펴보면, 외국인 대상 축제 홍보 모객시스템 3.29, 외국인 대상 안내책자 및 통역 3.57, 외국인 대상 참여프로그램 개발 3.33으로 평가되었음

〈표 21〉 2012 단오제 운영부문 외국인 수용태세 분석결과

운영부문 (n=42)	외국인 수용태세		
	외국인 대상 축제 홍보, 모객시스템	외국인 대상 안내책자 및 통역	외국인 대상 참여프로그램 개발
평균	3.29	3.57	3.33



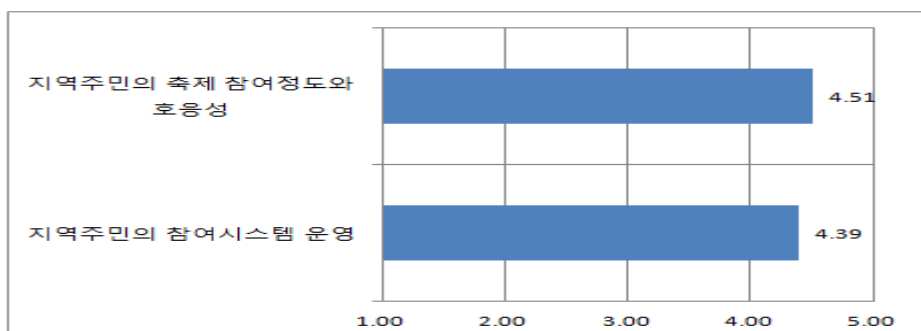
〈그림 17〉 2012 단오제 운영부문 외국인 수용태세 평가

마. 지역주민 참여 분석

- 2012 강릉단오제 운영부문의 지역주민의 참여시스템 운영, 지역주민의 축제 참여정도와 호응성 등 지역주민 참여와 관련된 분석결과를 살펴보면 다음 표와 같음
- 지역주민 참여와 관련되어 분석된 2개 항목에 대한 5점 리커트 척도 결과를 살펴보면, 지역주민의 참여시스템 운영 4.39, 지역주민의 축제 참여정도와 호응성 4.51로 지역주민 참여와 관련되어 매우 적극적으로 참여되고 있다고 평가됨

〈표 22〉 2012 단오제 운영부문 지역주민 참여 분석결과

운영부문 (n=42)	지역주민 참여	
	지역주민의 참여시스템 운영	지역주민의 축제 참여정도와 호응성
평균	4.39	4.51



〈그림 18〉 2012 단오제 운영부문 지역주민 참여 평가

◆ 운영부문 체크리스트 평가결과

구분		점수화	평가(세부내용 및 의견)
홍보	1. 축제홍보, 마케팅전략의 적절성	3.67	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사익성 있는 홍보 안됨(홍보물 오류 등) ○ 강릉지역 이외의 홍보가 절실함(특히 대도시중요). 대외 마케팅 부족 ○ 작업의 세밀함이 떨어짐. 부분별 마케팅 대체적 양호. 홍보가 좀 더 적극적일 필요가 있음. ○ 단오제라는 축제 자체만 홍보가 되어있고 축제기간동안 이루어지는 세부 행사에 대해서는 전혀 홍보가 되어있지 않았음
	2. 홍보 브로슈어 등의 제작과 디자인	4.14	<ul style="list-style-type: none"> ○ 축제 임박하여 제작, 검토 안됨 ○ 전체적 통일성 등은 많이 향상됨. 대체로 무난하나 시의성 확보필요 ○ 행사일정표 사전 배부 요구됨. 단오행사 인터넷 홍보미흡 ○ 홍보 브로슈어의 제작과 디자인이 색채가 다양하며 보기 좋았음
	3. 온라인 홍보의 활성화정도 와 정보의 정확성	3.59	<ul style="list-style-type: none"> ○ 온라인 서포터즈 역할 및 활동 확대. SNS활용 필요. ○ 온라인 홍보는 적극 활용되지 않아 정보검색시 미흡한 부분이 있었고, 취소된 행사 등을 수정하지 않아 혼란을 주었음 ○ 온라인 홍보자체는 어느 정도 되었으나 정보의 정확성 보다는 정보가 많이 미흡한 실정임. 정보의 정확성(공연의 시간, 위치 등)이 떨어짐
서비스 및 관리	4. 축제일정 등 프로그램의 안정적 진행	3.93	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관례적 운영관례적 운영. 일정에 따른 프로그램 우수 ○ 장비 능력 미흡(음향) ○ 폭죽시간 지연 및 부정확. 행사지연과 음향사고가 몇 번 있었음 ○ 행사프로그램마다 진행은 순조로웠으나 축제일정이 취소되거나 변경되는 등 변동사항이 있었음에도 방문객에게 잘 알리지 못했음 ○ 축제일정과 시간이 팜플렛마다 조금씩 틀려 혼란 초래. 다리의 전광판에 이미 지난시간을 계속 띄워 불편함.
	5. 축제 안내서비스 체계 및 친절도	3.88	<ul style="list-style-type: none"> ○ 안내소 운영 미흡(홍보물 비치 등) ○ 안내요원들은 대체로 친절했지만 단오제 관련 전반적인 행사 일정이나 시설의 위치 등 모르는 경우가 많았음. 안내 및 서비스 친절도는 좋으나 자원봉사자들의 전문적인 교육이 필요함.

			○총괄 관리자를 두어 더욱 체계적으로 요원들을 관리하고 할일을 체크해 주어야 함
	6. 잡상인 통제 등 행사장 내 질서유지	3.38	○경비요원의 사전교육 필요 ○잡상인 난입, 안전사고 발생. 오히려 HID문제가 많았음.(행사장내에서 나이트클럽 전단지 뿌림) ○잡상인 통제 어려움. 단오장 규모가 크다 보니 잡상인의 무분별한 판매행위가 제지되지 않았고, 걸인들의 구걸하는 모습으로 단오장의 이미지를 안 좋게 만들었음 ○통제가 일일이 되지 않아 보임. 행사장내 질서가 없어보임
	7. 관광객 안전관리 체계 확립	3.02	○뚝다리 사고 등 안전관리 재점검 필요. 행사 전 안전 점검 완료 ○다리가 무너지고 난장에서 화재가 일어나는 등 안전에 대해 부주의 하고 다리가 무너진 다음 요원을 배치하는 유비무환의 자세를 보임 ○안전을 관리하는 시설이 단오장내와 떨어져있어 위급상황 대처가 느려질 수 있음.
	8. 난장 관리	3.40	○난장의 민원발생에 대한 해결 신속치 않음 ○난장의 각 상점들은 관리가 잘 되었지만, 난장 통행로의 쓰레기 청소, 질서 정리가 되지 않아 방문객들의 이동공간이 좁아보였음 ○다양하지 못하고 짜증나는 호객행위등 질서가 너무 없고 통제가 전혀 되지 않았음. 규모를 줄였으면 함 ○호객행위나 높은 가격대로 부담스러움. 난장의 가격 담합과 너무나 질서없는 배치는 관람객들을 불편하게 했음
연계 관광	9. 음식, 숙박 등에 있어 관광객 수용태세	3.64	○행사장 내 음식점 카드 단말기 도입필요 ○관광상품 개발 및 연계필요. 많은 관광객 접대시 미흡 ○단오장과 시내, 시장이 가까워 방문객들이 식당과 숙박업소 등을 편리하게 이용할 수 있었음 ○단오장 주변 숙박시설은 모텔 외에 딱히 준비된 것은 없었음 ○장소가 협소한 상태에서 손님을 무리하게 받는 행위가 서비스의 기본이 안 되있는 듯한 느낌이 있음
	10. 축제 연계관광 프로그램 운영	3.17	○예년보다 연계프로그램 운영 나아졌으나 활성화 필요 ○가야금 연주단의 공연 중 전주의 세계소리축제에

			관한 홍보는 있었지만, 축제 관련 연계관광 프로그램은 따로 없었음
	11. 체류형 야간 프로그램 운영	3.17	○야간 행사 풍부. 공연 위조로는 다소 부족 ○야간은 난장이외의 큰 볼거리는 크게 안보임. 야간 프로그램 부족 ○단오제 행사 일정 중 야간프로그램은 불꽃놀이로 두 번 진행됐고, 체류형 야간 프로그램은 없었음
외국인 수용 태세	12. 외국인 대상 축제 홍보, 모객시스템	3.29	○원어민 팸투어, 안내소별 통역 배치 ○여행사와 연계필요하며 system 필요 ○예년보다 외국인대상 활발, 활성화 필요. 보완필요. 외국인 대상으로 단오제 홍보가 잘 안된것 같음 ○단오제 중 외국인 방문객을 거의 보지 못했고 전혀 홍보와 모객이 되지 않았고 안내서비스하는 모습만 보임
	13. 외국인 대상 안내책자 및 통역	3.57	○외국어 안내책자 미흡. 외국인 리플렛에 일정표가 없었음 ○안내책자의 내용 부실. 일정 리플렛은 특히 영문이 필요할듯함 ○외국인대상 시간표 제작 등 필요
	14. 외국인 대상 참여프로그램 개발	3.33	○마당놀이, 민속행사에 국한 ○다문화 및 외국초청공연 활성화되나 외국인관람객에 대한 프로그램 필요 ○체험 또는 참여프로그램 확대필요 ○외국인을 대상으로 하는 프로그램보단 일반인대상프로그램에 외국인도 참여할수 있도록 각 부스마다 통역을 두는 것이 더 좋을듯함
지역주민 참여	15. 지역주민의 참여시스템 운영	4.39	○지역주민 참여 행사 다양. 지역주민의 놀거리, 즐길거리 풍부 ○영신 행차를 통한 주민 참여도 극대화 우수. 지역주민 참여시스템 양호 ○강릉시 주민들의 많은 참여로 부족함이 없음 ○지역주민의 참여프로그램은 많았으나, 너무 많다 보면 자칫 지역주민들만 즐거워할 우려가 있음
	16. 지역주민의 축제 참여정도와 호응성	4.51	○다양한 프로그램으로 참여도 확대 ○영신 행차를 통한 주민 참여도 극대화 우수 ○자치센터 발표회, 영신행차, 단오등 행사 등 강릉주민들이 참여하는 프로그램이 많았고, 호응도가 높았음
<p>◆ 잘된점:</p> <p>○길놀이를 비롯해 프로그램 편성에서 농악, 사물놀이, 주민참여 행사를 전 기간에 고르게 배치하여 전 기간 중 시민 참여 유도</p> <p>○호응도와 서포터즈를 통한 홍보효과↑. 체계화되고 안정적인 행사 운영. 안내소의 해설사와 자원봉</p>			

사자들의 친절함과 열의가 좋았음. 지역 주민의 참여. 지역주민이 직접 참여 할 수 있는 길놀이가 제일 인상적이었음

- 단오행사장 내 다양한 체험부스를 설치하여 문화를 이해하는 데 큰 도움을 주었으며, 특히 영신제와 어우러진 신통대길 길놀이 행사는 다채로운 이벤트로 성공적인 행사 추진에 일익을 담당했던 것 같음. 단오 길놀이 퍼포먼스 행사. 외국인 통역사 상시 배치 및 안내요원 24시간 근무. 지역주민 참여 및 프로그램 운영 대체로 양호
- 안내원들의 친절과 신속한 대응. 행사장배치(공연장, 체험장, 식당, 난장, 경기장)가 효율적으로 배치되었음. 작년보다 더 적극적인 지역주민의 참여로 지역주민과 관련된 프로그램들이 성공적으로 완성됐다는 점은 지역이미지에 좋은 이미지를 제고 시킨것 같음

◆ 개선점:

- 불필요한 천막 설치(미사용), 단체별 부스 신중한 고려 후 배정 필요
- 홍보물 조기제작을 위한 행사일정 획기적 조기 확정 필요
- 행사운영인력 사전교육(길놀이, 민속행사, 경비요원 등등)
- 안전관리의 허점 철저히 보완
- 외국인 대상 프로그램. 지역주민 참여프로그램 등 강릉 단오제만의 차별화 된 프로그램이 부족.
- 저녁놀이 문화. 자원봉사자 해설사 관리, 좀 더 체계적으로. 단오제 관광상품(대표적 상품)이 많았으면 좋겠음
- 단오장과 연계한 프로그램 개발. 단오제 관람이후 지역 음식, 숙박 등과 연계한 관광 프로그램의 개발 및 홍보가 요구됨
- 영신행차와 영신제는 단오행사 중 대표적인 것들인데 이 행사가 너무 행사의 시작과 끝이 없이 너무나 형식적인 것처럼 보여 흥미를 유발하지 못한 점이 아쉽고, 홍보 안내부스의 추가설치와 외부인에게 좀 더 친절하고 고급적인 단오서비스 정신이 필요

◆ 총평:

- 축제기간 불미스런 사고도 있었지만, 날씨가 양호하여 전반적으로 어느 해보다 성공적이 축제였다고 생각됨. 날이 거듭할수록 잘 진행되고 있음
- 온라인 홍보가 잘되어 있어 행사 참여가 쉬웠음. 축제 완료 후 방송에서의 총평 향후 단오문화가 가야할 길에 대한 토론 등 시민의 자발적 참여 유도가 인상 깊었음
- 전체적 프로그램 운영 등에 있어서는 잘 되었으나 안전관리 등에 있어서 보완 시급
- 행사장에 대부분이 어르신들이어서, 앞으로는 젊은이들을 대상으로 한 행사가 좀 더 늘어났으면 함
- 단오장과 시내, 시장이 가까워 방문객들이 식당과 숙박업소 등을 편리하게 이용할 수 있었음
- 강릉 내에서만 단오제 홍보가 되었던 것 같았음. 인터넷이나 TV 등 광고매체를 많이 활용하지 않아 타 지역 방문객들을 더 끌어오지 못한 것 같음
- 단오장 규모가 크다 보니 잡상인의 무분별한 판매행위가 제지되지 않았고, 걸인들의 구걸하는 모습으로 단오장의 이미지를 안 좋게 만들었음
- 전체적으로 단오제 자체의 홍보는 높았으나 세부프로그램들의 홍보가 미약한 상태여서 한국인도 모를뿐더러 외국인이 행사를 알고 찾아오기에는 매우 부족한 부분이 많았음

점수화: Excellent (5) / Good (4) / Average (3) / Below Expectation (2) / Poor (1)

(1) 2012 강릉단오제 운영부문 분석결과 요약

□ 홍보

- 시의성 있는 홍보 안됨(홍보물 오류 등). 대외 마케팅 부족
- 사전 홍보 작업의 세밀함이 떨어짐. 부분별 마케팅 대체적 양호. 홍보가 좀 더 적극적인 필요가 있음
- 인터넷이나 TV 등 광고매체를 많이 활용하지 않아 타 지역 방문객들을 더 끌어오지 못한 것 같음. 단오제라는 축제 자체만 홍보가 되어있고 축제기간동안 이루어지는 세부 행사에 대해서는 전혀 홍보가 되어있지 않았음
- 동일한 디자인 우수. 대체적으로 깔끔한 디자인. 전체적 통일성 등은 많이 향상됨
- 온라인 서포터즈 역할 및 활동 확대. SNS활용 필요
- 온라인 홍보는 적극 활용되지 않아 정보검색 시 미흡한 부분이 있었고, 취소된 행사 등을 수정하지 않아 혼란을 주었음. 온라인 홍보자체는 어느 정도 되었으나 정보의 정확성 보다는 정보가 많이 미흡한 실정임

□ 서비스 및 관리

- 행사프로그램마다 진행은 순조로웠으나 축제 일정이 취소되거나 변경되는 등 변동사항이 있었음에도 방문객에게 잘 알리지 못했음
- 안내소 운영 미흡(홍보물 비치 등). 안내요원들은 대체로 친절했지만 단오제 관련 전반적인 행사 일정이나 시설의 위치 등 모르는 경우가 많았음
- 경비요원의 사전교육 필요. 잡상인 난입, 단오장 규모가 크다 보니 잡상인의 무분별한 판매행위가 제지되지 않았고, 걸인들의 구걸하는 모습으로 단오장의 이미지를 안 좋게 만들었음
- 시설의 안전성이 요구됨. 안전점검, 시설 관리를 제대로 하지 않아 다리붕괴, 난장 내 화재사건이 있었음. 안전관리 체계가 매우 미흡. 부상자를 위한 의무실도 찾기 힘들었음
- 난장의 가격 담합과 너무나 질서없는 배치는 관람객들을 불편하게 했음

□ 연계관광

- 관광상품 개발 및 연계필요. 많은 관광객 접대 시 미흡
- 음식의 가격대는 너무 비쌌고, 단오장 주변 숙박시설은 모텔 외에 딱히 준비된 것은 없었음

- 예년보다 연계프로그램 운영 나아졌으나 활성화 필요. 보완필요. 가야금 연주단의 공연 중 전주의 세계소리축제에 관한 홍보는 있었지만, 축제 관련 연계관광 프로그램은 따로 없었음
- 야간은 난장이외의 큰 볼거리는 크게 안보임. 체류형 관광상품 개발 절실. 단오제 행사 일정 중 야간프로그램은 불꽃놀이로 두 번 진행됐음
- 원어민 팸투어, 안내소별 통역 배치. 여행사와 연계필요하며 system 필요. 전혀 홍보와 모객이 되지 않았고 안내서비스 하는 모습만 보임
- 일정 리플렛은 특히 영문이 필요할 듯. 대체적으로 잘 준비되었음. 행사일정표는 있으나 자체프로그램 안내책자필요
- 다문화 및 외국초청공연 활성화되나 외국인관람객에 대한 프로그램 필요. 체험 또는 참여프로그램 확대필요. 외국인 참여 대상 프로그램이 아직도 많이 적은 실정

□ 지역주민 참여

- 지역주민 참여 행사 다양. 지역주민의 놀거리, 즐길거리 풍부. 영신 행차를 통한 주민 참여도 극대화 우수
- 강릉 거주 주민들이 난장에서 식당을 운영 하거나 체험촌의 프로그램들을 잘 진행하고 있었음. 강릉시 주민들의 많은 참여로 부족함이 없음
- 지역주민이 참여할 수 있는 시스템은 부족. 지역주민의 참여프로그램은 많았으나, 너무 많다보면 자칫 지역주민들만 즐거워할 우려가 있음
- 지역주민 참여 행사 다양. 다양한 프로그램으로 참여도 확대. 영신 행차를 통한 주민 참여도 극대화 우수

(2) 운영부문 분석결과 시사점

- 길놀이를 비롯해 프로그램 편성에서 농악, 사물놀이, 주민참여 행사를 전 기간에 고르게 배치하여 전 기간 중 시민 참여 유도. 체계화되고 안정적인 행사 운영
- SNS 등 온라인 홍보를 통한 호응성 및 관심도 증대. 전체적인 프로그램 및 행사 전반에 대해서는 매우 안정적이고 호응도가 높음. 단오 체험 프로그램 운영(내국인, 외국인)
- 단오장이 전통시장과 자연스럽게 연결이 되어 좋았음
- 작년보다 더 적극적인 지역주민의 참여로 지역주민과 관련된 프로그램들이 성공적으로 완성됐다는 점은 지역이미지에 좋은 이미지를 제고 시킨 것 같음

- 불필요한 천막 설치(미사용), 단체별 부스 신중한 고려 후 배정 필요
- 축제 안내 표지판을 입구, 출구, 분기점 등 곳곳에 관람객 눈높이에 맞게 보강할 필요가 있음. 새로운 행사 아이디어를 발굴 필요. 행사장 내 질서유지 및 안전관리 대책 강구. 단오장과 연계한 프로그램 개발. 단오제 관람이후 지역 음식, 숙박 등과 연계한 관광 프로그램의 개발 및 홍보가 요구됨
- 동춘서커스나 아이들 놀이시설 등의 조금 낙후되어 보여서 아쉬웠음. 시대에 맞게 조금 세련되어 졌으면 함
- 많은 인파를 위해 안전 대책 필요. 길놀이에 많은 관람객 유치는 성공적이나 안전 대책 필요
- 행사요원들의 단체복(조끼)를 착용하여 세계적인 행사운영 시스템관리가 되도록 통일된 운영체계 요구됨
- 영신행차와 영신제는 단오행사 중 대표적인 것들인데 이 행사가 너무 행사의 시작과 끝이 없이 너무나 형식적인 것처럼 보여 흥미를 유발하지 못한 점이 아쉽고, 홍보 안내부스의 추가설치와 외부인에게 좀더 친절하고 고급적인 단오서비스정신이 필요

V. 평가결과 및 발전방안

1. 평가결과 요약

가. 전승성 및 원형보호 측면

- 강릉단오제는 1967년 중요무형문화재 제13호로 지정되었고 2005년 11월 25일에는 유네스코가 지정하는 ‘인류구전 및 무형유산 걸작’으로 선정됨으로서 그 가치를 국내외적으로 인정받는 축제임
- 근대이전 우리나라의 축제는 마을축제, 고을축제, 나라축제로 구분되어 전승되어왔음. 이 중 강릉단오제는 전형적인 읍치를 중심으로 한 고을축제로서 현재 전국에서 거의 유일하게 고을축제의 전형적인 모습을 간직하고 있으며 사료적인 면에서도 비교적 충실하여 각별한 의미를 가진다고 하겠음
- 19세기 중·후반까지 일정한 전승력을 가졌던 우리나라의 축제 특히 고을 축제는 사회변화의 격랑 속에서 급격하게 쇠퇴되었는데 그 이유 중 가장 큰 원인은 고을 축제를 관장하던 지방 관료인 아전들이 사라지면서 진행 주체가 없는 관계로 작은 단위의 마을축제나 의례로 격하되거나 소멸되었음
- 이런 상황에서 강릉단오제는 향리계층이 담당하던 축제 주관을 지역 상인들이 이어받아 축제를 지속적으로 이어왔고 무형문화재로 지정되면서 강릉문화원이 축제를 주관해오다 유네스코 무형문화유산으로 등록되면서 단오제보존회와 단오제위원회를 분리 독립시키고 두 상설단체에서 강릉단오제를 이끌어오고 있음
- 이와 같은 과정을 살펴보면 강릉단오제는 시대의 변화에 능동적으로 대응하면서 중단 없는 전승성을 보여주고 있고 현재 까지 전승되는 거의 유일한 지역축제(고을축제)의 원형성을 보존하고 있다고 하겠음
- 2012년 강릉단오제는 역사적인 측면에서 살펴볼 때 전승성과 원형보호가 가장 잘 유지되고 있는 축제라고 할 수 있음. 그러나 실제 축제의 준비와 진행 그리고 이후의 과정 등을 살펴볼 때 많은 문제들을 안고 있기도 함
- 현재 강릉단오제는 강릉단오제 보존회에서 무형문화재로 지정되어 있는 ‘제례’, ‘단오굿’, ‘관노가면극’ 세 분야의 축제 행사를 진행 관리하고 있고 이를 중심으로 한 볼거리와 놀거리, 먹거리, 그리고 난장 등의 축제 구성요소는 단오제위원회에서 주관하여 치르고 있음
- 이 중 전승성과 원형보존의 문제는 무형문화재로 지정되어 있는 ‘제례’, ‘단오굿’, ‘관노가면극’ 이 세 분야에서 검토가 우선되어야 하고 이와 더불어 축제의 중요한 요소인 볼거리, 놀거리, 먹거리, 난장 등의 항목에서도 살펴볼 필요가 있음

■ 무형문화재 종목의 전승성 및 원형보호

□ 전승성의 문제 :

- 무형문화재로 지정된 세 종목 공히 공통적인 문제는 전승체계의 불안정성으로 인한 전승성의 위협임. 제례, 단오굿, 관노가면극 모두 숙련된 전승자의 고령화와 사망이 이어지고 있으나 새로운 전승 인력의 충원은 미비하고 그나마 경제적 지원 미비로 지속적인 활동이 어려운 상황임
- 현재 단오제 전승자들 대부분은 60이 넘는 분들이며 70대와 80대도 많이 분포하고 있는데 이에 반해 20~40대의 젊은 층은 극히 일부이고 숙련도가 낮아 제 역할을 하기에는 부족한 상황임. 이와 같은 문제의 가장 큰 원인은 강릉단오제를 전승하고자 하는 사람들에게 대한 관심과 이해 부족으로 배우려는 사람이 적고 관심을 가지더라도 경제문제가 해결되지 않는 상황에서 지속적인 활동이 어려워 이탈하는 경우가 많기 때문임

□ 단오제례 :

- 단오제례는 정해진 규범과 의례방식에 의거하여 전승되는바 원형보존의 문제에서는 조금 벗어날 수 있으나 전승성 문제로 인하여 전승자 개개인의 숙련도에서 차이가 커 지속적인 교육과 신규 전승자 확보가 필요

□ 단오굿 :

- 단오굿은 전승과 원형보존 측면에서 가장 많은 위협성에 노출되어 있음. 단오굿에서 무녀는 춤과 노래에 능숙해야 하고 숙련된 의식진행을 위한 많은 경험과 노하우가 필요
 - 양중(악사)은 굿을 리드하면서 무녀가 쉽게 굿을 할 수 있도록 매우 높은 수준의 연주 실력을 갖추어야 하고 여기에 더해 연극적인 요소가 강한 양중들의 굿을 연행할 수 있는 춤과 노래, 연기력 등을 갖추어야 함. 무당들이 이러한 기예를 제대로 갖추기 위해서는 최소한 10년 이상 꾸준한 수련과 많은 의식 진행을 통해 숙련도를 높여야 함
- 그러나 아직 사회 저변에 깔려 있는 무당에 대한 인식문제와, 경제적 문제, 그리고 세습 무 집안의 단절 문제 등으로 전승성이 매우 심각한 위협에 노출되어 있음. 내용면에 있어서도 숙련된 무당과 양중이 줄어들면서 굿의 내용이 부실해 지는 문제가 심각하며 이로 인하여 굿에 대한 흥미가 떨어지고 관람객이 줄어드는 현상 또한 문제임
- 한편 단오굿은 우리 고유의 토착신앙이라는 종교의례의 가치가 구현되어야 함에도 불구하고 이를 올바르게 이해하지 못하는 분위기로 인하여 공연화 되어가는 현상은 단오굿의 정체성과 원형보호 측면에서 문제가 됨

- 다음으로 젊은층이 단오굿의 내용을 이해하지 못함으로서 이를 제대로 보고 즐기며 강릉 단오제의 주제를 이해하는데 많은 어려움을 겪는 문제가 심각함. 현재 단오굿의 내용을 제대로 이해하는 사람들은 70~80대 이상의 할머니들 밖에 없는 상황으로 이들의 숫자는 매년 빠른 속도로 줄어들면서 단오굿은 점차 활력을 잃어가고 있음

□ 관노가면극 :

- 관노가면극은 향리계층의 몰락과 함께 오랫동안 중단되었다가 임동권 교수의 발굴조사로 재생된 무연가면극으로 1967년 작성된 강릉단오제조사보고서를 원형의 근거로 들 수 있음. 그러나 이 조사보고서의 내용은 면접을 통한 구술조사로 춤과 음악 등에 대한 상세한 조사의 한계로 인하여 이후 원형성의 문제가 지속되어 왔으나, 관노가면극 자체가 전문연희파에 의한 전문화된 공연이 아닌 관노들의 즉흥성이 강한 놀이로 규범적인 정형화가 어려움
- 따라서 관노가면극은 당시 조사보고서에 기록된 원형을 따르되 관노가면인형극, 창작극 등 다양한 형태의 변화와 발전을 모색하고 있는데 이러한 시도는 원형성에 바탕을 둔 창조로서 가치를 부여할 수 있음
- 이상은 2012년 강릉단오제의 무형문화재 부문을 전승성과 원형보호 측면에서 살펴본 것으로 이러한 평가는 비단 2012년의 강릉단오제만의 문제라고 하기보다는 현재 강릉단오제의 주제라 할 수 있는 부분의 전승성과 원형보호 측면의 문제점을 밝힌 것이라고 할 수 있음

■ 2012 강릉단오제 지정문화제 프로그램의 평가 요약

1) 신주빚기

- 평 가 :
 - 강릉단오제의 서막을 알리는 행사에 비해 시민·학생들의 참여 저조한데 이에 대한 대책 마련 필요
 - 칠사당 공간의 협소함에 따른 관람 편의 도모(영상차량 중계)

2) 대관령산신제·국사성황제

- 평 가 :
 - 제례에 있어 보다 엄숙하고 체계화된 제례 거행

- 해마다 참관자들이 감소하고 있으며, 참관자들에 대한 다양한 관람 편의 도모
- 영상, 사진 촬영자의 엄격한 출입 통제를 통한 신성성 유지

3) 구산서낭제

○ 평 가 :

- 시민들의 참여도가 갈수록 떨어지고 있고, 이에 대한 대책 마련
- 구산서낭당에서 성산초등학교까지 도보 이동시 시민들의 참여가 저조

4) 학산서낭제

○ 평 가 :

- 시민들의 참여도가 갈수록 떨어지고 있고, 이에 대한 대책 마련
- 학산 마을 주민들 모두가 참여할 수 있는 방안 마련

5) 봉안제

○ 평 가 :

- 시민들의 참여도가 갈수록 떨어지고 있고, 이에 대한 대책 마련
- 영상, 사진 촬영자의 엄격한 출입 통제를 통한 신성성 유지

6) 영 신 제

○ 평 가 :

- 시민들의 참여도가 갈수록 떨어지고 있고, 이에 대한 대책 마련
- 영상, 사진 촬영자의 엄격한 출입 통제를 통한 신성성 유지
- 시민들의 관람편의 도모를 위한 시설 보강

7) 영신행차

○ 평 가 :

- 영상, 사진 촬영자의 엄격한 출입 통제를 통한 신성성 유지
- 경방택 치제의 경우 공간 협소로 인하여 행사 내용을 시민들이 알지 못하므로 중계방송을 통한 일반시민과 신통대길 참가자에게 행사내용 전달

- 2012 강릉단오제 영신행차 신통대길 길놀이에 상당한 예산(총 2억5천)이 투입되었음에도 불구하고, 정작 강릉단오제보존회 영신 행렬에는 아무런 지원을 하지 않음
- 다만, 기존의 관노가면극 일반·학교 전수단체 외 수리예술단(보존회 부설)의 예산을 일부 증액한 것에 그침
- 신통대길 길놀이 참가단체의 경우 강릉단오제와의 연관성 등을 주제로 제시하였으나, 앞으로는 전문적인 컨설팅 제도 도입 검토
- 영신행차와 신통대길 길놀이 운영이 이원화되어 있고, 사전 상호협의 없이 이루어져 앞으로 이에 대한 대책 마련 시급

8) 조 전 제

○ 평 가 :

- 제례에 있어 반복적·체계적 교육을 통한 엄숙하고 정제화된 제례 운영 필요

9) 단 오 굿

○ 평 가 :

- 강릉단오제의 꽃은 단오굿임. 단오굿 연희자들의 고령화, 젊은 인력의 부족한 실력으로 인하여 매년 단오굿 전승의 위기가 대두됨
- 젊은 인력의 꾸준한 노력으로 인하여 매년 그 실력이 나아지고 있음
- 단오굿의 경우 장기간에 걸친, 고도화된 연희 능력이 요구되므로, 지속적·안정적 교육 여건 마련 시급

10) 관노가면극

○ 평 가 :

- 관람객들의 이해를 돕기 위한 간략한 관노가면극 사전 설명 필요
- 무언극인 관노가면극에 대한 과장별 해설 필요
- 연희자, 특히 악사들의 무표정한 연주는 관노가면극 관람의 재미를 감소시키므로 신명나는 연주가 필요함

11) 송 신 제(소제)

○ 평 가 :

- 송신제 종료 후 환우굿이 너무 빨리 진행되는 경향이 있으므로 이에 대한 완급 조절

- 송신제를 마친 후 소제 행렬의 동선을 보다 길게 하여 시민들과 함께하는 소제 행사가 되도록 개선
- 소제 행사에 있어 제례, 굿을 보다 엄숙하고 길게 하여 강릉단오제의 신성성을 마지막 까지 유지할 수 있는 방안 모색

■ 지정문화제 프로그램의 문제점

- 대한민국에서 유일하게 고을축제의 정통성을 간직하고 있는 강릉단오제는 정통성을 현대 사회에 맞게 계승할 때 축제로서의 가치를 유지할 수 있음. 이것은 현재 무형문화재 종 목으로 열리는 제례, 단오굿, 관노가면극이 강릉단오제의 속에서 얼마만큼 보존되고 부각 되면서 축제의 주제로 인식되는가의 문제라고 할 수 있음

□ 행사 진행상의 문제

○ 제례진행 :

- 단오제례는 유교식으로 진행되며 초헌관, 아헌관, 종헌관 등 세명의 제관에 의해 치러 지고 이를 돕는 제집사들로 구성되어 있음. 제례진행에 있어 전수자들의 숙련부족으로 엄숙하면서도 절제된 의식 진행과정 중 실수들이 보이는데 이를 최대한 줄여야 하는 문제가 있음
- 한편 제관은 지역의 유지나 어른들을 대상으로 선정되는데 일들이 제례에 참가하며 아무런 사전지식이 없어 실수를 하는 모습들이 많이 보임. 이는 사전에 제례참석의 중요 성을 인지하고 예법이란 방식을 익히기 위한 노력이 필요하며 행사 주관처인 단오제보 존회에서라도 이를 알리기 위한 노력이 필요

○ 단오굿 진행 :

- 금년 단오굿에서 발생한 가장 큰 문제는 굿의 순서 체계가 무너졌다는 것임. 제례가 신 을 모셔와서 대접하고 돌려보내듯이 굿도 청신, 오신, 송신의 과정으로 진행되는데 이 과정에는 지켜져야 할 순서가 있으나 금년 단오굿에서는 이러한 굿 순서가 뒤죽박죽 된 문제가 발생하였음
- 이는 굿의 순서를 정하는 과정에서 제대로 검토되지 못한 문제로 개선이 필요. 또한 단 오굿은 굿이 진행되는 동안 행사의 대표성을 갖는 사람이 자리를 지키고 있어야 행사 가 원활하게 진행되지만 그렇지 못한 문제가 지속되고 있음

- 이 문제는 시행하는데 많은 문제와 어려움이 있지만 반드시 이루어야 하는 문제이기도 함. 반면 금년 단오굿에서는 긍정적인 부분도 보여 졌는데 이는 단오굿 전수자의 문제로 세습무인 박금천씨(단오굿 전수교육조교)의 딸이 처음 굿을 하였는데 가능성을 보여 주었으며 5년 남짓 굿을 익히고 있는 젊은 이수자들(특히 양중)이 성장한 모습을 보여 주었기 때문임
- 하지만 이러한 모습은 이제 겨우 시작단계라고 할 정도로 미약한 수준으로 이들을 잘 관리하고 성장할 수 있도록 하는 관심과 지원이 절실

○ 관노가면극 진행 :

- 현재 관노가면극은 단오제보존회의 관노가면극부와 6개 단체가 전승을 하고 있음. 이들 단체는 몇 년 전부터 관노가면극을 새롭게 해석하는 시도와 함께 관노가면인형극 개발 등 다양한 시험을 하고 있으며 이를 통한 보존전승에 바탕을 둔 변화와 발전을 시도하고 있음
- 그런데 이러한 시도의 바탕에는 반드시 기준이 되는 원형이 존재하여야 하는데 이는 단오제 보존회의 관노가면극부가 말아야 함. 이를 위해 관노가면극부는 가면극의 음악과 춤 스토리 전개 방식 등에 대한 일정 수준의 정형화된 양식을 갖추어야 하나 매년 공연시마다 춤사위나 스토리의 표현 방식 등이 바뀜으로 인하여 스스로 혼란을 야기하고 있음
- 관노가면극이 현대적인 변화와 발전을 모색하고 있는 이 시점에서 관노가면극부의 원형의 중요성은 더욱 부각되며 이를 확립하기 위한 노력이 필요

□ 행사장 시설 문제

- 단오제단에서 벌어지는 제례와 단오굿은 각각 홀기와 무가 사설로 이루어짐. 특히 무가는 관람객이 굿을 이해하는 가장 기본이 되는 것임. 젊은 세대는 굿의 구조를 잘 모르기 때문에 더욱 사설을 듣는 것이 필요하고 이를 위해서는 최고의 음향시설을 갖추어 무녀의 굿 사설과 수준 높은 굿장단 연주가 전달되어야 함
- 하지만 매년 지적되면서도 개선되지 않는 부분 중 하나가 바로 제단의 음향문제임. 단오제위원회의 음향 및 조명 설비를 매년 최저가 입찰제도로 업체를 선정하는데 이 과정에서 매년 업체가 바뀌어 전혀 전문성을 갖출 수 없으며 위원회의 설비용역의 과업지시서 단계부터 필요조건을 제대로 갖추지 못한 상황임
- 굿 음향은 매우 강한 타악기들의 연주 속에서 무당의 목소리가 제대로 전달될 수 있어야 하는 관계로 수준 높은 음향장비와 이를 제대로 적용할 수 있는 굿음향 전문가가 필수적

- 임. 이러한 부분에 대한 개선이 없이는 제단의 음향문제는 해결할 수 없음
- 올해는 제단의 어두운 조명도 문제가 되었음. 입찰에서 선택된 업체는 특별히 값비싼 LED조명을 구입하여 설치하였다고 조명의 밝기나 필요수량 등에 대한 검증없이 강릉단오제의 핵심 주제가 이루어지고 있는 단오제단을 시험장으로 사용한 것은 분명 잘못된 것이고 이에 앞서 정확한 기준을 제시하지 못한 위원회의 잘못도 크다고 하겠음
- 제단의 시설도 문제로서 10여년 이상 사용되고 있는 구조물과 객석은 행사관람이 매우 불편하고 낡아 교체가 필요한 시점임. 당초 2012년 단오제에서는 제단을 새롭게 설계하여 시설하는 계획이 세워져 있었으나 아리마당과 수리마당을 개선하는 예산이 먼저 집행되고 단오제단은 예산부족으로 시행되지 못하였음
- 또한 단오제단은 강릉단오제의 메인 주제가 열리는 장소인 만큼 외부 조명이나 제단을 밝힐 수 있는 조명이나 디자인 등은 축제장을 설계하는데 있어 기본이지만 이에 대한 검토나 논의조차 없이 문제가 반복되고 있음

■ 지정문화제 프로그램의 잘된점

- 강릉단오제는 이야기(story)가 있는 축제로 구성되어 있음. 우선 제의의 대상과 기원 내용이 명확하게 구분되어 있으며, 제례를 올리는 대상이 대관령산신, 대관령국사성황신, 대관령국사여성황신으로 신화적 인물로서 비범한 인물, 평범한 인물 등이 고장의 사람이 고장의 설화와 연결되고 마을의 안녕과 풍농, 풍어, 풍림을 중심으로 주민의 건강과 질병, 안전 등 사회·경제적 번영을 기원하고 있음. 한국의 대표적 전통신앙인 유교, 무속, 불교, 도교를 정신적 배경으로 하여 다양한 의례와 공연이 있는데 이를 형성하는 음악과 춤, 문학, 연극, 공예 등은 뛰어난 예술성을 보여줌
- 신주빚기 행사가 끝난 후 시민들을 대상으로 신주빚기 체험 행사를 진행하여 시민들이 강릉단오제에 대한 직접적 참여를 이끌어 냄
- 영신행차 길놀이에 이어지는 신통대길 길놀이를 통하여 강릉시 관내 시민들의 참여를 높였으며, 이로 인하여 시민들이 자연스럽게 영신행차에 대한 관심 고조
- 관노가면극을 새롭게 재창작한 관노가면인형극 공연 지원을 통하여 우리 전통문화에 대한 접근을 보다 용이하게 함
- 강릉단오제 단오굿의 무속악 발표회 지원을 통하여 강릉단오제의 전승과 원형 보호에 기여
- 신통대길 길놀이에 관노가면극 전수단체(일반, 대학, 초·고등학생) 참여를 지원하여 청소년들의 강릉단오제에 대한 관심을 이끌어 냄
- 관노가면극 공연이 펼쳐지는 아리마당 공간의 확대를 통한 공연자, 관람자의 편의 도모

나. 프로그램 부문

■ 2012 강릉단오제 본행사 프로그램 구성

- 2012 강릉단오제 프로그램 총 74개 중 지정문화재 프로그램 12개를 제외한 총 62개의 프로그램에 있어 각 대분류 항목에 대한 각각의 비율은 다음과 같음. 프로그램 구성 중 단오체험존이 14개 프로그램 22.58%, 경축문화·예술행사가 12개 프로그램 19.35%, 전통연희 한마당 8개 프로그램 12.90%로 구성되어 있음

〈표 23〉 2012 강릉단오제 세부프로그램의 구성비 분석

구분	프로그램	백분율
총계	62개 프로그램	100%
전통연희한마당	8개 프로그램	12.90%
무대공연예술제	5개 프로그램	8.06%
청소년어울림한마당	3개 프로그램	4.84%
단오체험존	14개 프로그램	22.58%
시민참여한마당	4개 프로그램	6.45%
국외초청 전시·체험 및 공연	8개 프로그램	12.90%
민속놀이 행사	5개 프로그램	8.06%
경축 문화·예술 행사	12개 프로그램	19.35%
부대 행사	3개 프로그램	4.84%

■ 2012 강릉단오제 본행사 프로그램 요약

- 강릉단오제 본 행사는 62개 프로그램으로 구성되어 있으며 프로그램의 잘된점과 개선점들은 각각의 프로그램의 특성에 따라 다르게 나타나고 있음. 이에 따라 세부적인 프로그램에 관련된 내용들 중 대표적인 프로그램 몇 가지를 다음에서 요약하였음

□ 전통연희한마당- 사물놀이 경연대회

- 농악경연대회로 분위기를 돋구웠고, 전문 MC의 멘트로 자연스러운 진행이 되었음
- 어르신들 위주의 호응이 있었지만 다양한 연령층의 관객이 있어 반응이 다양하였음
- 관람석 확충이 필요하고, 우천 시 대비가 필요하며, 난장이 넓고 이동하는 사람들이 많아 이동에 불편이 있으니 질서 유지를 위해 통행로에도 요원들을 배치해야 할 필요성 제기됨

□ 강릉무형문화공연- 강릉학산오독떼기

- 무형문화재답게 전문적인 공연과 축제를 부합하는 행사를 통해 논을 맬 때 부르는 농요

로 농민의 애환을 느낄 수 있게 해주는 공연이었으나, 장면의 설명이 없어 대부분의 관객들이 어려움을 느꼈음

- 공연 중에 객석이 깨끗하도록 바로 청소를 해서 청결하게 관리가 되었고, 공연 관람에 불필요한 대형 촬영 장비들로 가득해 시야를 가리는 게 많아 불편했고, 빠른 진행이 필요하며 공연 중 난입 제지가 필요함
- 객석 간의 공간배치를 여유를 두어 이동에 용이하게 하여 방문객들의 편의를 도울 수 있어야 함. 관객 동원을 위한 홍보 구축과 행사진행요원들의 사전교육이 필요하고 전반적으로 무형문화재의 공연을 볼 수 있었던 좋은 기회였지만 그에 상응하는 관객인원과 공연 설명이 필요함

□ 청소년 어울림 한마당- 단오맞이 청소년 댄스한마당

- 강릉지역 외에 타 지역에서도 참여하여 강릉단오제를 타 지역 청소년에게도 알릴 수 있는 좋은 무대였으며 청소년의 높은 참여와 호응도가 좋아 10대부터 20대 방문객에게 큰 흥미를 불러 일으켰음
- 행사가 늦춰질 경우 어떠한 일로 행사가 늦어지는지 예정시간은 얼마이며 죄송하다는 적절한 응대 안내멘트가 안 나온 점이 아쉬웠으며, 행사요원은 특별히 관리하여 관객수에 따른 객석수와 재배치 등으로 공연장내 수용인원을 탄력성있게 조정하도록 행사요원들에 대한 사전교육이 필요
- 전체적으로 축제의 분위기와 부합하여 청소년들의 화합과 강릉시민의 수준 높은 공연 관람의식을 볼 수 있었으며, 공연 참가자들이 노력을 한 흔적이 보여져 관객들의 환호가 커지면서 축제분위기를 고취시켰음

□ 무대공연예술작품- 단오 인형극

- 어린이들이 관노가면극에 대한 이해를 높일 수 있도록 인형극으로 재구성하여 유익한 공연이었지만 관객동원이 제대로 되지 않았고 빈자리가 조금씩 있었으며 시설의 배치가 잘 되어있지만 홍보가 되지 않아 찾는 사람들이 적으므로 시설 홍보가 필요
- 아이들이 많이 보는 공연이어서 공연에 방해가 되지 않게 부모와 진행자의 주위가 필요하고 공연장 양쪽 끝에서는 인형극이 잘 보이지 않아 객석 조정이 필요
- 가면극으로 보면 이해하기 힘들었던 부분을 공연진들의 특색 있는 말투와 어우러지는 가락으로 가족끼리 보기 좋은 공연이었음

□ 민속놀이행사- 그네대회

- ‘그네대회’라는 민속적 전통놀이라는 점에서 축제의 분위기와 잘 맞았으며, 방문객의 흥미를 유발하는 놀이 체험행사이면서, 이동 중에도 시선을 끄는 체험이었음. 장소가 넓어 이동에 용이하고 그네장 전체가 청결함. 행사 요원들이 체험객을 도와 잘 진행하며 친절 한 설명으로 체험에 도움을 주어 체험 후에 즐거워하는 모습이 대부분이었음
- 시간이 오래걸려 힘이 없는 중장년층들이나 어린아이들을 위한 배려할 수 있는 다른 보완 장치와 쉴 수 있는 공간을 마련하는 것이 필요. 그네장이 눈에 띄지 않는 위치에 있고, 만족도가 높은 체험임에도 체험하려는 사람이 적으므로 그네체험 홍보가 필요

□ 경축문화예술행사- 강릉사투리 경연대회

- 진행자의 사투리 진행과 강원도 출신 개그맨 김완기의 섭외가 돋보이는 프로그램이었고, 한 지역주민들이 참가하는 모습이 굉장히 참신하고 친근하며 보기 좋았으며, MC의 재미 있는 진행으로 관객들의 호응이 높았고 많은 관객을 동원하였음
- 제대로 된 객석수가 많이 부족하고 자리 이동이 쉽지 않아 간격 있는 고정식 객석이 필요하며, 관람 중에 이동하는 사람이 많아 관람에 방해가 되므로 행사 요원들의 제지와 재교육이 필요
- 이 프로그램은 사투리를 잘 모르면 행사를 즐길 수 없지만, 잊혀져가는 사투리를 다음 세대들이 들을 기회가 적은데 그런 부분을 기획한 것이 돋보이는 프로그램이었음

□ 단오체험촌- 창포머리감기

- 방문객들이 전통주 신주에 대해 배우고 만들 수 있는 행사로 분위기를 좋게 하며 만족도도 높였지만 형식적인 체험보다는 실질적인 체험으로 아쉬움이 있으며, 옆 부스에 신주 마시기 행사로 신주빚기 체험객은 적은 편이므로 홍보가 필요
- 시설의 배치와 정리가 잘 되어있고, 행사요원들이 친절하게 신주에 대한 설명을 해주며 행사장 내부는 깨끗하게 잘 관리 되었음

다. 시설부문

- 2012 강릉단오제의 시설부문과 관련된 공간배치, 편의시설, 운영인프라, 관리시설 등을 모니터링 하였는데 요약하여 살펴보면 다음과 같음
- 공연장, 씨름장 등 해가림 시설 설치 및 쉼터공간 확대 설치로 관광객 편의 증진. 편의시

설 및 전체적 행사관련 시설 등에 있어서 작년에 비해 많이 향상되었고 안내소가 전보다 더 배치되어 행사안내에 효율적으로 운영됨

- 타 지역 방문객들이 많아져 강릉 시내 숙박업체의 매출이 증가하였으며, 다양한 종류의 먹거리 코너를 마련하여 방문객의 흥미를 돋우었음
- 시내 인근 톨게이트와의 거리 근접하여 위치는 좋으나 인근지역에서 행사장으로 올 때 주차시설 및 안내부족
- 행사장이 도로 옆이라 접근은 용이하나 주차가 2중 3중으로 되어있어 진입이 힘들고 도로를 통제해도 그뿐이어서 주변 교통이 더욱 혼잡. 주차안내도를 봐도 외지인들이 찾기 힘들고 대규모의 관광버스 및 차량 수용부족
- 차량을 정해진 공간에서 수용할 수 없을 정도로 차들이 많아 주차에 어려움이 따르고 또한 갓길이나 이중주차로 인하여 교통이 혼잡해 지고 구급차의 이동이 용이하지 않음. 이중주차된 곳이 너무 많아 대중교통으로 접근이 불가능하며 이에 대한 제제가 필요
- 공간배치에 있어 수리마당과 아리마당의 배치가 너무 가까워 음향이 겹치는 부분이 있어 적절하지 않았음
- 동춘서커스나 아이들 놀이시설 등이 조금 낙후되어 보여서 아쉬웠음. 시대에 맞게 조금 세련되어 졌으면 함
- 난장 규모를 조금 줄이고 주민편의시설이 추가 배치 필요. 해가 갈수록 난장이 길어지고 커져 단오제인지 단오장인지 혼란스러움 길이를 줄이고 중복되는 난장을 조금 추리는 것도 좋을듯함. 난장 위주의 공간 배치 때문에 이동경로가 좁아져 방문객들이 이동에 불편을 느끼고, 통로에 사람이 많아 공연장 객석으로 진입하기가 힘들어짐
- 주변 숙박지 '바가지 요금' 개선 필요(1박, 8만원). 근처에 모텔을 제외한 제대로 된 숙박시설이 없음. 단오제와 관련한 숙박시설은 따로 마련되거나 홍보 되지 않았으며, 단오장 근처는 거의 90% 모텔과 여인숙인데 시설이 매우 좋지 않아 관광객들에게 이미지가 좋지 않았음
- 대표 향토음식이 다소 미흡. 먹거리 코너중 이사부크루즈 소음공해가 심했음. 단오제는 무형문화제인데 그 안에 있는 난장이 주가 되어 형성 되어있는 것 같았으며, 대체로 부담되는 가격이었음
- 축제 기념품 코너 미흡. 강릉 및 강원 고유의 특산물 및 기념품 개발 필요.
- 안내자들의 태도 및 열의 좋았으나 일부 안내소위치 관련하여 민원발생(2,3안내소). 좀 더 많은 곳에 안내시설 고르게 분포 요함. 안내서비스와 시설은 준비되어있으나 소극적 활동으로 각 행사장을 안내하거나 적극적 활동이 부족
- 시설의 안전성이 요구됨. 안전점검, 시설 관리를 제대로 하지 않아 다리붕괴, 난장 내 화재사건이 있었음. 작은 사고나 부상자에 대비한 의무실도 찾기 힘들었음

라. 운영부문

- 2012 강릉단오제의 운영부문과 관련된 홍보, 서비스 및 관리, 연계관광, 외국인 수용태세, 지역주민참여 등을 모니터링 하였는데 요약하여 살펴보면 다음과 같음

■ 홍보 및 마케팅

- 이번 2012년 강릉단오제는 8가지[전통연희 한마당, 무대공연 예술제, 단오 체험촌, 경축 문화·예술 행사, 민속놀이 행사, 시민 참여 한마당, 국외초청 전시·체험 및 공연, 부대 행사] 분야에 대한 온라인/오프라인 홍보와 마케팅에서는 나름대로 선전한 축제였다고 볼 수 있음
- 이러한 '긍정적인 홍보'로 인하여, 축제에 참여한 사람들의 대다수는 단오제 축제가 단순히 먹고 노는 소비적인 행사가 아니며, 지역 구성원의 공동체성을 확인하고 신과의 교류를 통해 인간의 삶을 안정하게 하는 신성한 행사라는데 인식을 같이 하였음
- 지금은 모두 지역 홍보, 특산물 홍보를 목적으로 축제를 행하는 데가 많은데, 이렇게 지역 구성원의 공감대를 기반으로 연행하고 있는 강릉단오제는 매우 의미 있었음. 특히 올해에는 강릉시내 주민들 보다 외부 사람들이 강릉을 많이 찾았으며 각종 단체에서부터 가족단위로 부모님을 모시고 오신 분들이 많았으며 홍보가 잘 된 것으로 보여짐
- 2012년 강릉단오제는 시골장터 같이 인간미 넘치는 분위기를 지향하는 홍보와 마케팅이 이루어졌음. 그러한 점에서, 강릉단오제는 곳을 통해 인간 존재의 근원적 모습에 천착하며 주변의 난장을 통해 삶의 진솔한 측면에 다가감
- 온라인 홍보는 적극 활용되지 않아 정보검색시 미흡한 부분이 있었고, 취소된 행사 등을 수정하지 않아 혼란을 주었음. 온라인 홍보자체는 어느 정도 되었으나 정보의 정확성 보다는 정보가 많이 미흡한 실정임
- 2012년 강릉단오제의 홍보 팸플렛은 12면짜리 메인 팸플렛과 리플렛 형태로 만들어진 2012년 강릉단오제 소개 리플렛, 행사일정 소개 리플렛, 체험촌 안내 리플렛 등임. 메인 팸플렛의 내용은 강릉단오제의 역사와 진행과정, 주요내용 등 축제의 주제를 이해할 수 있는 내용이 잘 설명되어 있으나 발행부수가 너무 적어 일반인들이 단오장에서 구하기가 거의 불가능하였음
- 단오장 내에서 주로 구할 수 있는 강릉단오제 소개 리플렛은 지정문화재 행사 소개가 제일 먼저 소개되고 있긴 하나 다른 행사와의 차별성 없이 단순히 순서대로 나열되어 있을 뿐임. 이는 강릉단오제위원회의 홈페이지에 올라있는 2012년 강릉단오제 행사 소개 페이지에서도 행사일정, 프로그램 구성, 프로그램 설명에서도 주제에 대한 부각이나 다른 행사와의 차별성을 느끼기 어려움

- 행사 일정 소개 리플렛에서도 행사 전체 일정에서 정리 순서는 수리마당, 아리마당, 단오 문화관 그리고 마지막으로 단오제단의 무형문화재 순서로 이루어져 있어 강릉단오제의 메인 행사로서의 지위가 무색하였음. 행사장 배치도에서도 단오제단은 아리마당이나 수리마당에 비해 크기가 작게 표시되어 있고 강조되지도 않아 도면상으로 단오제단을 찾기가 쉽지 않았음. 이와같은 방식의 홍보물로는 강릉단오제를 찾아온 사람들에게 강릉단오제의 주제와 이를 볼 수 있는 메인 행사가 무엇인지를 이해하는데 어려움을 줌

■ 서비스 및 관리

- 행사프로그램마다 진행은 순조로웠으나 축제 일정이 취소되거나 변경되는 등 변동사항이 있었음에도 방문객에게 잘 알리지 못했음
- 안내요원들은 대체로 친절했지만 단오제 관련 전반적인 행사 일정이나 시설의 위치 등 모르는 경우가 많았음. 경비요원의 사전교육 필요
- 잡상인 난입, 단오장 규모가 크다 보니 잡상인의 무분별한 판매행위가 제지되지 않았고, 걸인들의 구걸하는 모습으로 단오장의 이미지를 안 좋게 만들었음
- 강릉단오제의 고유성이 난장과 뒤섞임으로써 단오제는 간 곳 없고 팔도상인들의 각축장만 남아있는 듯한 모습을 보여 주었음. 단오제단 맞은편에 각설이옛장수가 자리잡아 단오굿 공연에 지장을 주고, 강릉사투리 공연장에 근접해 있는 서커스단의 방송호객 소음으로 대회출연자들이 무슨 말을 하는지 알아들을 수 없는 지경으로까지 몰아 넣었음
- 민속놀이터 역시 주변에 난장이 널려있어 야바위꾼들이 술취한 사람들을 상대로 벌이는 불쌍사나운 상행위, 그리고 음식점에서 풍기는 냄새와 연기가 행사분위기를 방해되는 일이 없어야 할 것임

■ 외국인 수용태세

- 강릉단오제는 외국인들에게 강릉의 많은 전통을 경험할 수 있는 훌륭한 현장이었음. 어떠한 풍습과 의식의 배경을 배울 때에 그 사람은 그 지역의 문화적 역사 (농경적 생활방식, 유교사상 그리고 전통과 예술적 유물)을 이해할 수 있음. 이러한 점에서 강릉단오제는 긍정적인 지역사회 이벤트 내에서 친목을 위한 훌륭한 장소가 되어주었음
- 외국인들에게 단오굿, 관노가면극 등과 같은 많은 다른 이벤트와 퍼포먼스에 참여하는 것은 우리나라의 전통악기, 문화를 알릴 수 기회를 제공하였으나 이에 대한 자세한 설명이 없어 아쉬워했음. 특히 씨름경기에서는 경기의 역사와 목적 등 좀 더 상세한 설명 등이 아쉬웠으며 특별히 단오제를 넘어서서 또는 한국을 넘어서서 가지는 상징적 중요성이 있는지를 알고 싶어 했음

- 천막 안에서 행해지는 민간전승 이벤트는 매우 흥미로웠으며 다양했는데 외국인들에게 창포물에 머리 감는 것, 단오 가면, 전통 부채, 전통 기와를 색칠 등 이러한 것들은 한국 문화에 대한 기억할만한 경험이었으며, 막사 벽에 영어로 쓰여진 설명이 그들의 이해를 도울 수 있었음. 이것은 역사적 문화적 관점을 이해할 수 있도록 도움이 되었음
- 소책자 내 축제장의 지도는 매우 훌륭했으며 유용하였음. 축제장 내에 다양한 장소에 도움이 되는 안내소가 있었고 안내소의 스태프들은 매우 친근하고 친절하였음
- 그러나 영어 소책자는 이벤트들의 목록을 나열해 놓았으나 이벤트들이 행해지는 날짜나 시간은 적혀져 있지 않았고, 가끔씩 어떠한 이벤트가 언제 행해지는지 몰라서 당황해 하는 경우가 있었음
- 외국인에 의해 제시된 또 다른 부족한 점은 축제에서 제공되는 음식이었음. 외국인들에게 단오제에서 제공되는 음식이 모든 한국 축제들에서 제공되는 것들과 같아서 단오제의 고유성을 발견하기 힘들었음
- 2012 강릉단오제에서는 외국인을 위해 특별히 만들어진 프로그램을 볼 수가 없었음. 혹은 있더라도 그것을 찾을 수가 없었음. 2년 전에는 외국인을 위한 특별한 2일 체험 프로그램이 있었고 그것은 외국인들이 정말로 축제의 의미를 이해할 수 있게 하였음
- 이번 해에 문화 이벤트로서 새로운 것은 단오 퍼포먼스 센터에서였는데 영어로 그리고 이어서 중국어, 일본어로 곧 진행되는 콘서트에 초청한다는 방송이었으며, 이 메시지를 듣지 못하였다면 퍼포먼스 센터에서 이러한 음악회가 열린다는 것을 알지 못했을 것임

■ 연계관광 및 주민참여

- 예년보다 연계프로그램 운영 나아졌으나 활성화 필요. 단오제 관람이후 지역 음식, 숙박 등과 연계한 관광 프로그램의 개발 및 홍보가 요구됨. 야간은 난장이외의 큰 볼거리는 크게 안보임
- 작년보다 더 적극적인 지역주민의 참여로 지역주민과 관련된 프로그램들이 성공적으로 완성됐다는 점은 지역이미지에 좋은 이미지를 제고 시킨것 같음
- 지역주민 참여 행사 다양. 지역주민의 놀거리, 즐길거리 풍부. 영신 행차를 통한 주민 참여도 극대화 우수
- 지역주민의 참여프로그램은 많았으나, 너무 많다보면 자칫 지역주민들만 즐거워할 우려가 있음

2. 강릉단오제 발전방안

가. 전승성 및 원형보호 측면

■ 시대적 변화에 따른 변화양상 수용

- 현재 문화재청에서는 무형문화재 제도에 대한 대폭적인 수정작업을 진행하고 있음. 이번 에 바뀌는 많은 내용 중 특히 관심이 가는 부분은 무형문화재의 원형보존과 더불어 시대 적 변화에 따른 변화양상을 수용한다는 것임
- 이는 기존의 원형보존 원칙이 어느 정도의 유연성을 갖는다는 것을 의미하며 강릉단오제 에도 적용될 수 있는 부분임. 따라서 강릉단오제도 이에 대한 구체적인 방향이 제시되면 이 틀안에서 변화와 발전을 위한 노력을 전개할 수 있을 것으로 기대하며 이러한 노력이 강릉단오제를 활성화시키는데 기여할 것으로 기대됨

■ 단오제단의 시설개선

- 강릉단오제의 주제인 무형문화재 행사에 대한 홍보와 관심 그리고 단오제단의 시설은 당 장에라도 고쳐야 하는 문제로 바로 개선방안을 세워 적용하여야 함
- 여기에 더해 단오제단의 신성성을 확보하고 관람 편의를 제공하기 위해 단오제단을 새로 게 디자인 하여야 함. 새로운 단오제단은 전통과 현대가 조화된 강릉단오제의 랜드마크 가 되어야 하며 이에 걸맞는 설비가 갖추어져야 함

■ 전승자에 대한 지원 및 전문가 양성

- 전승성 및 원형보호를 위해서는 전승자가 강릉단오제에 전념하면서 경제적 안정을 이룰 수 있는 처우개선과 지원이 필요하며 지속적인 교육을 통해 전문가를 양성하여야 함. 단 오굿을 예로 들어 매년 단오굿의 내용과 무당의 미숙함을 지적하면서도 이에 대한 개선 방안은 전무한 것은 설명이 안되는 부분임

■ 전수회관 설립

- 강릉단오제의 전승·보존을 위한 제대로 된 전수회관이 만들어져야 함. 강릉단오제는 무형 문화재이므로 전승성 및 원형보존이 필수이고 이를 위해서는 활동공간과 교육 공간이 필요
- 현재 단오제보존회에 속해있는 제례부, 단오굿부, 관노가면극부는 각각 더부살이를 하거 나 외진 곳에 지어진 관노가면극 전수관을 이용하고 있는데 모두 열악하기는 마찬가지임. 이런 상황에서 제대로 된 강릉단오제의 무형문화재 행사를 기대하는 것은 무리임

■ 장기적인 마스터플랜 수립

- 2012 강릉단오제의 전승성 및 원형보호를 위해서는 단기간에 해결할 수 있는 문제들보다는 계획을 세워 장기간에 걸쳐 개선해 나가야 할 부분이 많음
- 이를 위해서는 올바른 마스터플랜을 수립하고 이를 준수하며 행사를 기획하여야 하는데 이러한 마스터플랜이 수립되지 않음으로서 주먹구구식 행정에 머물게 되고 논의는 있되 개선은 없는 악순환이 반복된다고 하겠음

나. 프로그램 부문

■ 축제 기획 단계에서 전문가의 참여 및 의견 반영

- 강릉단오제위원회는 축제를 기획하는 과정에서 전문가의 의견을 반영할 수 있는 기구를 활성화 하여 여러 의견을 받아들이고 종합하여 축제 기획을 하여야 함
- 그러나 실제 진행에 있어서는 형식적인 실행위원회를 운영하는 정도에 그치고 있으며 단오제 행사의 의결기구인 이사회와 총회는 위원회 내부에서 기획된 행사의 추진에 그치는 상황에서 지속되고 있음. 이러한 현상으로 인하여 강릉단오제의 주제에 대한 문제점과 중요성이 제대로 전달되지 못하고 결과적으로 축제에 반영되지 못하는 상황이 지속되고 있음

■ 프로그램의 축소 및 개편

- 2012 강릉단오제의 지정문화재 프로그램을 제외한 총 62개 프로그램 중 조사된 46개 프로그램 평가에 있어 각각의 항목을 5점 리커트척도로 프로그램(축제주제, 축제분위기, 행사진행), 방문객행동(관객반응, 관람객 수), 인프라분석(관람용이성, 이동용이성), 운영서비스(행사공간배치, 행사진행요원들의 친절성, 행사장청결관리) 등 총 10항목에 대하여 측정된 결과를 총괄하여 평가하였음
- 분석결과, 총50점 중 25점 미만을 받은 프로그램은 강릉단오제깃발사진전 19.50, 단오우표 전시회 19.33, 전국한시백일장 25.0, 축제상품판매 25.0 등으로 타 프로그램에 비해 낮은 평가를 받았음. 이를 고려할 때 강릉단오제가 규모면에서 많은 프로그램을 운영하는 것보다 내실있는 프로그램을 관객들 및 관광객들에게 제공하기 위한 노력이 필요함. 이를 위해 프로그램의 축소 및 개편이 필요하다고 사료됨

〈표 24〉 2012 강릉단오제 프로그램 총괄평가 결과

프로그램 분류		프로그램명	총괄평가
전통연희한마당	중요무형문화재	남사당놀이	41.33
		수영야류	33.50
		대한민국 농악축제	38.50
	도지정무형문화재	단아꽃 2018	31.00
		강릉무형문화공연	강릉학산오독떼기
	달맞이농악대		38.00
	KBS농악경연대회		38.50
사물놀이경연대회	35.75		
무대공연예술제	시도립예술단초청	어린이농악경연대회	39.75
		세종문화회관 서울시극단	40.75
		수원시립합창단	40.50
	무대공연예술작품	안동시청 웁부탈춤마당	33.25
		강릉파인무용단	35.50
		단오인형극	44.50
		강릉예총 어린이합창단	40.00
		한청실버가요제	36.33
		브로드웨이 재즈댄스	34.00
		블랙밸트 어린이 시범단	37.33
시민참여한마당	주민자치센터 발표회	35.75	
청소년 어울림 한마당	단오맞이 청소년 댄스한마당	28.00	
	단오맞이 청소년가요제	29.00	
국외초청공연	EATOF 공연단	33.67	
	일본 이이다시 사자춤	35.00	
	중국 사천성	33.50	
경축문화예술행사	강릉단오제 깃발사진전	43.25	
	강릉사투리경연대회	19.50	
	불꽃놀이	31.50	
	전국한시백일장	30.00	
	전통혼례시연	25.00	
민속놀이행사	그네대회	47.00	
	씨름대회	42.00	
	윷놀이대회	45.00	
	투호대회	35.33	
단오체험존	호개등	45.50	
	축제상품판매	48.00	
	창포머리감기체험	25.00	
	신주맛보기	45.50	
	수리취떡만들기	39.50	
	관노탈그리기	44.00	
	단오1000타일 만들기	43.00	
	단오부채그리기	45.00	
	단오그림탁본하기	29.00	
	단오부적받아가기	43.00	
	방짜 열쇠고리 수저만들기	36.00	
단오우표전시회	27.00		
부대행사	단오우표전시회	19.33	
전체평균			36.25

다. 시설부문

■ 행사장에 대한 새로운 공간설계

- 강릉단오제는 제의, 놀이, 난장이 엮어내는 여러 가지 기능을 가지고 있음. 행사장 공간에 대한 체계적인 설계는 축제를 통하여 공동체의식과 집단적 소속감을 더욱 강화하게 됨
- 이러한 강릉단오제의 행사장에 대한 새로운 공간 설계가 필요함. 강릉단오제의 주제를 부각하고 이를 발전시켜 강릉단오제가 가치를 지니며 활성화되기 위해서는 주제를 살리며 관람의 편의와 이동성을 고려한 새로운 설계가 필요
 - 현재 메인 무대인 수리마당과 아리마당이 너무 가까우며 관객들이 한 장소에 집중되어 혼잡을 야기하므로 공간의 효율적 활용을 위해 관객들의 분리 필요. 이를 위해 일정한 거리를 두어 무대들을 분리하거나 남대천 양쪽으로 분리배치 필요. 한편에는 무대들이 즐비하나 다른 한쪽 편에는 난장들만 있어 공간의 효율적 활용이 힘들
 - 또한 단오체험촌도 무대 맞은편들에 배치되어 있어 한공간에 집중되어 남대천을 기준으로 마주편에는 볼거리 및 체험거리들이 부족함
 - 단오제의 지정문화재공연 장소인 단오제단도 공간배치에 있어 무형문화제 행사의 주행사장임에도 불구하고 소외되어 있는 느낌을 줌. 그러므로 무형문화재로서 단오제의 전통을 알릴 수 있는, 좀 더 관객들의 관심을 받을 수 있는 행사장소의 배치가 요구됨
- 강릉단오제의 커진 규모와 다양해진 내용에 걸 맞는 짜임새 있는 운영 필요. 이를 위해서는 단오제의 주행사장을 난장과 어느 정도 분리된 공간에 배치하는 것이 바람직할 것임. 예컨대, 이사부크루즈 식당의 소음공해로 인하여 아리마당과 수리마당 등에서 공연하는 행사들의 음향이 잘 안들려 이에 대한 행사장 배치에 대한 체계화된 대책 마련이 요구됨

■ 난장의 체계화 및 축소

- 많은 사람들이 운집하는 거대한 축제의 공간에 난장이 지니는 의미는 매우 큼. 난장의 기능은 강릉단오제가 축제로서 오늘날까지 이어올 수 있도록 가능케 하였으며 열린 시장의 모습을 그대로 보여주고 있음
- 강릉단오제의 난장은 온갖 종류의 먹거리 및 잡화류, 그리고 외국의 여러 나라에서 들어온 수입상 등 모든 것이 총망라 되어있어 축제가 지닌 경제적 기능을 담당하고 있어 단오제를 활성화하는데 이바지 하고 있음. 그러나 이러한 난장의 확대보다는 체계적인 공간배치 및 축소를 통한 단오제의 이미지와의 통일성이 필요함
- 난장이 단오행사를 한층 풍성하게 하는 한 부분이라면, 본행사의 취지와 품격을 훼손하지 않는 범위 내에서 본행사장과 분리·구획된 장소에 마련할 필요성이 제기됨

- 또한 난장의 천막의 경우 체험장의 천막은 나름대로 색상을 입혀 운치가 있었으나, 상가 천막들은 너무 지저분하고 더럽혀져 향후 깨끗한 천막으로 설치 필요. 통일되지 않은 천막의 설치 및 공간, 무질서하게 버려진 쓰레기, 그리고 음식점과 잡화상의 통일되지 않은 배치 및 장소 등이 단오제의 이미지를 훼손하고 있음. 그러므로 천막설치에 있어 좀 더 고급화되고 통일된 이미지화 및 배치필요

■ 주차시설/공간의 확대

- 단오장내에 주차장을 마련하고, 근접 사설 주차시설을 임대하여 차량의 쌍방통행이 가능한 범위내에서 도로변주차를 허용하는 등 일시 주차대책 마련이 필요하며 주차공간에 대한 장기적인 대안마련 필요
- 주차안내도를 봐도 외지인들이 찾기 힘들고 주차시설 및 공간이 부족하므로 주차안내원의 보강을 통한 주차편의 제공

■ 다양한 편의시설 확대

- 휴식공간의 경우 관람객수에 대비하여 절대적으로 부족하며 관객들이 한꺼번에 몰릴 경우 특히 휴식공간을 찾기 힘들. 이를 보완하기 위하여 단오공원을 적극적으로 활용할 필요가 있음
- 편의시설의 경우 아리마당과 수리마당 쪽에 많은 편의시설이 집중되어 있으므로 행사장의 고른 분포 필요
- 식수시설은 단오문 앞과 수리, 아리마당 사이, 안내부스 말고는 발견하기 힘들어 매우 부족한 실정이므로 식수시설의 보완 설치가 필요
- 화장실의 경우도 일정한 거리 간격에 따른 이용자들의 편의를 도모해야 할 필요성이 있으며, 화장실 청소 또한 수시로 점검하여 관광객들을 위한 청결유지. 또한 화장실은 안이 너무 좁아 휠체어의 경우 이용하기 힘들므로 장애인들을 위한 화장실의 보완도 요구됨

■ 운영인프라 개선

- 단오제 기간에 숙박시설과의 연계 인프라 구축 필요. 단오제 기간 바가지 요금 근절을 위하여 숙박요금 및 청결관리에 대한 주민들의 협력 유도
- 강릉단오제만의 대표 향토음식이 다소 미흡하고 전국 어디에서나 볼 수 있는 음식들로 인해 강릉을 대표할 수 있는 음식개발 필요. 또한 먹거리 종류도 국한되어 있어 가격이 터무니 없이 비싸 관광객들에게 단오제의 이미지를 훼손 하므로 이에 대한 대책마련 필요

- 강릉단오제만의 고유한 기념품 개발 필요. 체험하는 곳 말고는 기념품 및 특산품 파는 곳을 찾아 볼 수 없으며, 단오제만의 기념품을 사고 싶어도 마땅히 고를 수 있는 기념품이 없음. 그러므로 기념품의 종류를 다양화하고 차별화 할 수 있는 기념품 개발.
- 또한 지역특산물의 경우 거의 단오장에서 찾아볼 수 없었고 다른 지역의 특산물이 자리를 차지하고 있었음. 그러므로 단오장 내 지역특산품 입점에 대한 우선권 및 판매증진을 위한 홍보 필요

■ 적극적인 안전관리

- 안전시설이 단오장내에 있는 것이 아니라 단오문화관과 단오문 사이쯤 위치하고 있어 눈에 띄지 않으며 한군데 밖에 없어 반대편 난장에서 사고가 날 경우 빠른 대처가 힘들. 그러므로 부상자에 대비한 의무실을 찾기 쉬운 곳에 배치하고 안전사고 발생 시 안전관리에 대한 보다 적극적인 대책 필요
- 관객들이 많이 모여 도난이나 안전사고에 대한 불안감이 상존해 있으므로 단오장 곳곳에 안전요원들의 배치 및 이들에 대한 체계화된 교육 필요

라. 운영부문

■ 축제일정의 정확화

- 대부분의 축제 프로그램이 일정에 따라 잘 운영되었으나 축제일정과 시간이 팜플렛마다 조금씩 틀려 혼란을 초래하였으므로 이에 대한 재정비 필요
- 축제일정을 알리는 다리의 전광판 또한 이미 지난시간을 계속 띄어나 불편을 초래하였으므로 축제 일정의 취소 및 변동에 따른 발빠른 대처 필요

■ 운영요원들에 대한 체계적인 교육화

- 강릉단오제의 안내요원들은 대체로 친절했지만 단오제 관련 전반적인 행사일정이나 시설의 위치 등 모르는 경우가 많았음, 그러므로 안내 및 자원봉사자들에 대한 전문적인 교육이 필요함
- 강릉단오제의 관리 및 서비스, 안전 등 행사기간 자원봉사자나 운영요원들의 증강이 필요하며 더욱 체계적으로 운영요원들을 관리하고 할 일을 체크해 주어야 할 필요가 있음. 운영요원들이 있어도 이들이 관람객들인지 운영요원들인지 구분이 안 될 정도로 행사진행 및 관리에 있어 체계적이지 못했음
- 자원봉사자 및 운영요원들이 강릉단오제만의 통일되고 차별화된 유니폼을 착용하게 하여 세계적인 행사운영 시스템관리가 되도록 통일된 운영체계가 요구됨

■ 관광수용태세 강화

- 축제 관련 연계관광 프로그램 개발을 통해 관광수용태세 강화 필요
- 여행사와 연계하여 강릉단오제에 대한 홍보 및 모객에 대한 체계화된 시스템 확립 필요
- 다문화 및 외국초청공연이 활성화되었으나 외국인 관람객에 대한 프로그램 확대를 통해 강릉단오제의 관광수용태세 강화

■ 홍보와 마케팅의 다양화와 확대

- 앞으로, 멀리 2018 평창동계올림픽을 겨냥하여 강릉단오제는 지역내 홍보는 물론 남대문 제문회관의 전광판을 이용, 수도권 지역민을 위한 홍보에 적극 나서야 하며, 글로벌홍보 차원에서 '바이럴(Viral) 마케팅'을 도입, 인터넷을 통한 입소문 확산에 나서야 할 것임
 - 강릉에서의 단오제 행사는 현재 인터넷 포털을 통해 바이럴 마케팅을 실시, 인터넷의 지식인이나 블로그, 카페, 포털의 게시판 등에 강릉단오제와 관련한 이야기거리와 각종 정보, 콘텐츠를 제작 유포해 누리꾼의 관심을 유도하고 있음
 - 이는 전통문화나 여행, 축제 등에 관심이 많은 일반 직장인, 동호회, 여행객, 학부모 등을 타겟으로 다양한 이야기 거리를 만들어 콘텐츠의 이슈화를 통해 지속적인 관심과 행사 참여를 유도할 수 있다는 점에서도 주목을 받고 있음
 - 한편 지난 2000년 말부터 확산된 인터넷 광고 기법인 '바이럴 마케팅'은 기업이 직접 홍보를 하지 않고 소비자들이 이메일 등을 통해 입에서 입으로 전해지며 화제를 불러 일으키도록 하는 마케팅 방식으로, 컴퓨터 바이러스처럼 확산된다고 해서 바이러스 (Virus) 마케팅이라고도 부름
- 홍보와 마케팅 전략의 효율적인 방향을 살펴보면 다음과 같음
 - 첫째, 이미지 및 인지도 유지 관리 측면. 즉, 언론 관계 유지와 목표 공중에 대한 관계 관리를 철저히 해야 함
 - 둘째, 적극적인 홍보 및 마케팅 활동. 즉, 언론 홍보와 목표 공중에게 적극적인 홍보가 뒷받침되어야 함
 - 셋째, 이미지 개선 캠페인. 즉, 여기에는 사회 기여 프로그램과 봉사활동이 포함되어야 함
 - 넷째, 행사 아이덴티티 구축. 즉, 인지도를 올리는 언론 홍보활동이 필요
- 2012 강릉단오제의 홍보물 기능에 따른 활성화 방향

〈표 25〉 홍보물 기능에 따른 활성화 방향

	구분	주요 목표대상	주요 콘텐츠 및 활용목적
인쇄물	brochure	일반 소비자 / 업체	행사 개요, 내용, 문화 등
	catalogue	일반 소비자 / 업체	사업에 대한 구체적인 설명
	leaflet	일반 소비자 / 업체	행사에 관한 구체적인 설명
	Direct Mail	일반 소비자 / 업체	행사 소개와 할인 혜택
	marketing kits	일반 소비자 / 업체	행사 및 사업 소개
	press kits	언론 기관	언론 기자 배포용
	annual report	주주 / 일반 투자자	매년 행사 실적 소개
	sustainability report	주주 / 일반 투자자	행사의 현실성과 미래상 소개
동영상	홍보 video	일반 소비자 / 업체	행사 소개
	홍보 CD	일반 소비자 / 업체	행사 참여 업체 소개
	Video News Release	방송매체 / 온라인 매체	보도자료
파일	Online 동영상	온라인 매체 / 일반 소비자	업체 소개와 행사 소개 상품 설명
	Mobile 동영상	일반 소비자 / 모바일 매체	행사 관련 광고와 이벤트 제작

○ 단오제 축제에 대한 홍보와 마케팅의 차별화 필요

- 최근 유행하는 스마트폰을 중심으로 자료의 현실화를 기하고, 강릉 단오제 만의 축제 홈페이지가 연동될 수 있도록 개편해야 함
- 또한, 현재 축제를 위해 준비되어 온 온라인-오프라인 홍보 프로그램을 확대·개편하고 시청산하 축제 관련 부서와 연계·강화를 추진하여야 한다. 특히, 대도시와 도로주변의 옥외광고(야립간판)를 효율적으로 활용하여야 함

○ SNS를 접목해 단오제 축제홍보에 디지털 사이니지를 다양하게 활용

- 우선, 대도시 주변에 디지털사이니지(digital signage)를 이용한 쌍방향(two-way) 대화형 홍보와 IMC 마케팅을 통한 국내외 관광객 유도전술이 필요
- 디지털 사이니지란 문자와 영상 등 다양한 디지털 정보를 디스플레이 화면을 통해 보여주는 서비스를 말함. 각종 마케팅과 광고는 물론 고객 경험을 유도할 수 있는 커뮤니케이션 도구로, 공항·호텔·병원·지하철 등 공공장소에서 방송 프로그램과 여러가지 정보를 제공

■ 외국인 수용태세 강화

- 단오축제에서 영신행차 등 다양한 프로그램들이 외국인과 지역사회가 서로 융합하기에 아주 훌륭한 기회를 제공하였으며 또한 도시가 노년세대와 젊은 세대가 공존하는 곳으로 변하게 만든 계기가 되었음. 외국인들에게 이러한 것은 한국인처럼 느낄 수 있는 아주 훌륭한 기회였음
- 축제는 옛 전통을 제공해주는 사회 문화의 입구임. 종교적, 문화적, 음악적 또는 다른 무엇이건 간에 관광객들은 다른 문화를 흡수하거나 배울 수 있는 매우 좋은 기회임. 단오 축제는 유명한 세계 축제에서 볼 수 있는 많은 요소들을 제공하였음. 그것은 음악과 그리고 의상을 지닌 살아있는 퍼레이드, 지역 음식, 음료, 문화적 퍼포먼스 그리고 일반인들이 강릉 문화의 역사, 종교, 신념 등에 대해서 맛볼 수 있는 기회였음
- 그러나 이러한 긍정적인 평가를 받지 못하는 것은 흥미로운 문화들이 일반 상점에서 팔리고 있다는 것임. 그곳에는 전통 수공예품, 장인음식을 파는 노점이 몇 군데 되지 않았으며, 노점의 대부분은 할인점에서 구입할 수 있는 단지 저렴한 일반적 물건이나 옷을 팔고 있었음. 외국인들에게는 이러한 것들에서 부정적인 인상을 받았다고 함
- 외국인들은 강릉단오제가 한국 문화 축제이며 한국에서 특별하며 다신교적, 종교적이며 그리고 퍼포먼스 예술이며, 다양한 국제적 음식이나 물건을 팔려고 노력할 필요가 없다고 생각한다는 의견을 내놓기도 하였음. 이것은 단오제 자체가 외국인들에게는 충분히 전통적 가치 및 한국적 전통문화를 느낄 수 있는 축제라고 여기고 있었음
- 외국인들에게 강릉단오제를 축제의 독특함으로 이끌고자 한다면 영어 소책자에 전통 이벤트에 대해 보다 상세한 설명이 있어야 할 것임
- 축제에 있어서 외국인들에게 무엇보다 중요한 것은 영어로 의사소통임. 축제에 대한 더욱 좋은 정보가 있어야 하며, 강릉단오제 영어 소책자에 있는 2개의 정보 사이트는 매우 유용하지 않았음. 강릉 단오제 축제 위원회의 웹사이트는 영어로 된 몇몇 정보가 있으나 완전하지 못하였음. 만약 축제가 한국 밖의 사람들에게 인기를 원한다면 정보가 유용해야 할 것임. 축제 정보가 웹사이트에서 광고되며 그리고 잡지가 한국에 사는 외국인들에게 제공 되어야 할 것임

참고문헌

강릉단오제 홈페이지. <http://www.danojefestival.or.kr/>

강해상(2007), 『다면평가시스템의 도입 축제평가체계』, p. 64 재인용.

권소현(2010). 강릉 단오제 기록화 방안에 대한 연구.

김용훈(2010). 강릉단오제를 통한 우리 민속 문화의 정서

김성진(2007). 지역관광 모니터링사업 추진방안, 한국문화관광연구원.

김향자(2009). 관광개발사업 모니터링 체계 구축방안, 한국문화관광연구원.

문화체육관광부(2011). 2010 문화관광축제 종합평가보고서.

(사)강릉단오제위원회(2007). 「2007 강릉단오제의 원형보호 및 전승성 연구: 모니터링을 중심으로」.

(사)강릉단오제위원회(2012), 2012년도 임시 총회.

전수철(2008), 『한국 축제 평가 제도의 개선 방향에 관한 연구』, 단국대학교 경영대학원, p.34

한양대학교 관광연구소(2009). 「종교문화축제의 발전 및 활성화 방안」, 문화체육관광부.

[부 록]

Experts Survey of the 2012 Danoje Festival

The foreigner point of view – by Lianne Blanchard

Festival period: 2012. 6. 20 – 27

Dano Place: Namdaecheon river in Gangneun city

1. Describe you and your colleagues' general feelings about the Dano festival after having attended.

Attending the Dano festival this year was a pleasant experience as always. Many foreigners look forward to this time of year as a fun time to be in Gangneun. Many foreigners also come from out of town to attend the festival with their friends. One man commented:

“ Dano is a great opportunity to intermingle with the community and see the city transform into a hotspot for older generations (families and older Gangneung natives) and the younger generation (children and older students) to coexist. It is rare to watch everyone relax and it is even more rare (for me at least) to see such diversity in this city. As a foreigner, it is a great opportunity to feel like a Korean. It is one of few times I enjoy being a spectacle. And it is one of few times I feel engaged by Koreans in an attempt to start a conversation. It isn't just "Hi" and a giggle as they walk away.”

2. Do you think that the 2012 Danoje is suited to its purpose (reflects their festival subjects and has cultural peculiarities compatible to our city and country)?

Yes, I think this festival is a great venue to experience many traditions native to this province and city. Upon learning the background of some of the rituals and performances, one can understand some of the cultural history of the region (agricultural lifestyle, Confucian beliefs and traditions, artistic heritage).

The festival does a great job of pulling the Gangneun community together to celebrate for one week. There are items of interest for the older generations, for families and children, and for friends simply wanting to have a good time together. It is a great place to be social within a very positive community event. It involves local restaurants and artisans, and many members of the

community from different sectors.

Some foreigners mentioned that they enjoy the opportunity to eat and drink traditional Korean food. However many were disappointed to see the presence of Lotteria, a fast food chain:

“I don’t think Danoje is doing anything wrong to diminish its purpose as a festival, except this year I saw a Lotteria station and that upset me. I don’t think it is the place for such a chain to be capitalizing on profit. Taxi’s, police officers, civilians, business owners, neighboring businesses, they are all interconnecting in a way that is making the festival fluid and approachable for foreigners and Gangneun residents.”

3. Evaluate ritual events, experience events, performances, exhibitions, folk art festivals or contests, and facilities in term of program (propriety, theme originality), infra (strong or weak points of inspection), and management (staff’s service, cleanliness, layout) of the 2012 Danoje.

Program: I attended many different events and performances such as the Dano-gut, Gwanno mask Drama. It was fascinating to hear the traditional shaman songs sung by women in costume, set on a stage decorated with colourful flowers and lanterns. The singers were accompanied by traditional instruments. This is a rare opportunity for foreigners to hear such music.

On a screen above the stage there was a scrolling message which explained the purpose of this ritual. The message changed back and forth from Korean to English. This was a wonderful way to share the meaning of the songs to all members of the audience. Unfortunately there was no such explanation for the Mask Drama.

Foreigners enjoy the opportunity to experience the folk games. It was fun to join the crowd cheering at the Ssireum wrestling competition. Watching the men fiercely struggle to topple their opponent is thrilling! We also enjoyed watching men and women in traditional clothing competing on the large swing. Traditional music was being played while team members and the audience cheered and shouted their amazement at the heights reached by the swinging competitors.

However, I would have liked to know the history and purpose of such sports. In the past, which members of society wrestled ssireum? How did the sport develop? Is it done around Korea today, or only at historic festivals? What is the purpose of the large swing? Does it have symbolic importance particular to Danoje, or all over Korea?

The folklore events located in the tents were very interesting and diverse. I enjoyed having my hair

washed with iris water while others painted a dano mask, a traditional fan, and tiles. We got to sample the sacred liquor and help make tteok. These were memorable experiences of Korean culture and we appreciated the written explanations of each event in English on the tent walls. The English information helped us to understand the historic and cultural relevance of each station. We also felt very welcome by the volunteer staff at these stations, even if they didn't speak English. I feel we learned a lot about the cultural aspects of this festival because of these experience events.

Infra: As mentioned above, the strong points of the organization of the festival from a foreigner's point of view is the opportunity to see such a range of Korean cultural aspects. There is a great diversity of performances, folk events, and experience events. The information about such events in English is essential. If it is provided at the site of the event (written on the banners of the tents, or on a large computerized screen) it is great! English information provided in the brochure is also good, though sometimes the information is too general.

The English brochure has a list of events, but no days or times when the events happen. A few times during the week people mentioned feeling frustrated at not knowing when certain events were taking place. The Korean brochure had a very detailed schedule. Something similar in English would have been useful to be able to attend all the events we wanted to see.

Another weak point that was mentioned by some foreigners is the food on offer at the festival. Some people feel the food offered at Danoje is the same as we can find at every Korean festival or fair.

Management: Overall this Dano festival seemed well organized. There were several entry and exit points to the fair grounds, there were many washroom stations which were well maintained, and the layout of the different events is well placed. Dano Park was especially beautiful this year too!

The map of the festival grounds in the brochure is excellent and very helpful. There were information booths in various places around the fair grounds, which was also helpful. The staff at the information booths was very friendly and welcoming. There was always someone who was able to speak English, and there were also a few English speaking volunteers at some of the events!

One weak point is that at times there seemed to be a lack of garbage cans. People were just throwing their garbage on the ground. .

4. Compare the 2011 Danoje to the 2012 Danoje offering to the foreigners in terms of programs, information, interpretation service etc.

As mentioned above, many staff members were able to answer my questions in English, especially to help me figure out when and where certain events were taking place. Many foreigners commented on the good quality of the information booth workers compared to other years:

"This past weekend, I noticed the information tent on the main bridge intersection AND another tent in the middle of the festival, both with fantastic, friendly interpreters available when I visited. From what I could tell, they did a terrific job of staggering shifts with enthusiastic English-speaking volunteers; there were clearly visible English language signs on those tents; there were many copies of English language brochures available at both."

This year's festival did not seem to have any special programming for the foreigners. Or if there was any, I wasn't able to find out about it.

Two years ago there was a special 2 day experience program in English for foreigners. This allowed foreigners to really understand the meaning of the festival. We got to learn about the history of the festival, experience a tea ceremony, visit the shrine at Daegwallyeong, and try the swing and ssireum. I don't know of any such program existing this year. That time we were also invited to walk in the parade wearing hanbok and holding the dano lanterns. That experience is a great memory for me. We felt very included in the festivities. This year I didn't hear about foreigners being invited to participate in the parade. Many of us just watched from the street.

Something that was new this year was some announcements of cultural events happening at the Dano Performance Center. I was surprised to hear an announcement in English, followed by Chinese and Japanese, inviting people to a concert that was soon to start. If I hadn't heard this message I wouldn't have known about a beautiful recital happening at the Performance Centre. I was amazed to see a recital by 5 women dressed in hanbok, playing some traditional stringed instrument I have never seen before. This was my favorite thing at Danoje this year, and I almost didn't get to see it! I had no idea that there were musical performances inside the recital hall. These concerts should be better publicized, they're beautiful!

5. How do you feel about attending the Dano festival compared with other famous world festivals?

are portholes into a society's culture, offering fascinating glimpses into ancient traditions. Be they religious, cultural, musical or something else, travelers know that festivals are great opportunities to absorb and experience another culture. The Dano festival offers many elements found at famous world festivals: a lively parade with music and costumes, local food and drink, local vendors, cultural performances, and opportunities for the public to get a taste of the history, rituals, and beliefs of the Gangneun culture.

However something that does not positively portray this interesting culture is the types of wares being sold at the open air market. There are a few booths that do sell original crafts and artisanal foods. But many of the booths are simply selling cheap everyday objects and clothing that can be found at a discount store. Some visitors may get a negative impression from these.

6. What improvements should be made to make Danoje a famous international festival for foreign tourists?

There are a variety of opinions about this topic as I spoke to different people. Some people would like the festival to have a more international presence, such as a wider variety of international foods and performances. One man spoke about a past Danoje that he really enjoyed:

“Nothing can really compare to the year when it was actually a “International” Festival in 2004 with pavillions and foreign performances (eg. africa (kenya), hawai'i, china, japan, mongolia, etc.).”

Others think that Danoje is not an international festival, nor should it try to be:

“I don't think they should be trying to bill themselves as an “international festival.” It's a specifically Korean cultural festival, unique even in Korea, rich in pagan history, rituals, and performance art. They shouldn't try to have a variety of international foods and vendors. They should keep it special and Korean.”

Most people I spoke to do agree that Danoje is doing a good job at making us foreigners feel welcome and that having English services is the best way to attract more of an international crowd.

“If they really want to draw Westerners more into the uniqueness of the event, they could try to have even more detailed descriptions of the main traditional events in the English language brochures. Otherwise, I really commend them on their foreigner-friendly efforts.”

Communication in English is the most important thing for this festival to open itself up to foreigners. There should be a better source of information about the festival. The two information websites given on the English brochure are not very useful.

The website from the Gangneung Dano Culture Promotion Office (<http://dano.gangneung.go.kr>) is only in Korean. The website of the Gangneung Danoje Festival Committee (www.danojefestival.or.kr) , does have some information in English, but it is incomplete. If the festival wants to market itself to people outside of Korea, the information must be available. The festival could also be publicized in websites and magazines that cater to the foreigners living in Korea.

As mentioned previously, the Dano festival is a fun and fascinating event that many foreigners enjoy year after year. Most foreigners living in Gangneun have noted the improvements from year to year. I only expect it to continue to improve and amaze future visitors.

〈지정문화재 체크리스트〉

◆ 행사명:

☞ 조사자:

☞ 행사일시:

☞ 관찰일시:

☞ 장소:

▶ 점수화: Excellent (5) / Good (4) / Average (3) / Below Expectation (2) / Poor (1)

	구분	점수화	평가(세부내용 및 의견)
프로 그램	1. 축제의 주제와 잘 부합하는가?		
	2. 축제의 분위기를 고취시켰는가?		
	3. 행사가 매끄럽게 진행되었는가?		
방문객 행동	4. 관객의 반응이 좋았는가?		
	5. 관객동원이 충분하였는가?		
인프라	6. 관람(체험)이 불편한 점은 많지 않은가(용이성)?		
	7. 방문객 이동이 용이한가?		
운영 서비스	8. 행사 공간 및 시설의 배치가 잘되었는가?		
	9. 행사진행요원들의 친절한가?		
	10. 행사장이 청결하게 관리되고 있는가?		
전승성	11. 무형문화재로서 원형을 보호하였는가?		
	12. 무형문화재로서 전승성이 있는가?		
◆ 잘된점:			
◆ 개선점:			
◆ 총평:			

〈프로그램 체크리스트〉

◆ 행사명:

☞ 조사자:

☞ 행사일시:

☞ 관찰일시:

☞ 장소:

▶ 점수화: Excellent (5) / Good (4) / Average (3) / Below Expectation (2) / Poor (1)

	구분	점수화	평가(세부내용 및 의견)
프로그램	1. 축제의 주제와 잘 부합하는가?		
	2. 축제의 분위기를 고취시켰는가?		
	3. 행사가 매끄럽게 진행되었는가?		
방문객 참여도	4. 관객의 반응이 좋았는가?		
	5. 관객동원이 충분하였는가?		
인프라	6.관람(체험)시 불편한 점은 많지 않은가(용이성)?		
	7. 방문객 이동이 용이한가?		
운영 서비스	8. 행사 공간 및 시설의 배치가 잘되었는가?		
	9. 행사진행요원들이 친절한가?		
	10. 행사장이 청결하게 관리되고 있는가?		
◆ 잘된점:			
◆ 개선점:			
◆ 총평:			

〈시설부문 체크리스트〉

◆ 행사명: 2012 강릉단오제

☞ 조사자:

☞ 관찰일시:

☞ 장소:

▶ 점수화: Excellent (5) / Good (4) / Average (3) / Below Expectation (2) / Poor (1)

	구분	점수화	평가(세부내용 및 의견)
공간 배치	1. 교통 및 행사장 접근성		
	2. 축제행사장 공간배치의 적절성		
	3. 난장의 공간배치 적절성		
편의 시설	4. 편의시설(화장실, 휴식공간, 식수시설 등)		
	5. 주차시설/공간		
운영 인프라	6. 숙박시설		
	7. 먹거리 코너(종류, 가격, 위치 등)		
	8. 지역 특산물 및 기념품 코너(종류, 가격)		
관리 시설	9. 안내서비스/시설		
	10. 축제 행사장 내 안전관리 시설		
◆ 잘된점:			
◆ 개선점:			
◆ 총평:			

〈운영부문 체크리스트〉

◆ 행사명: 2012 강릉단오제

- ☞ 조사자:
- ☞ 관찰일시:
- ☞ 장소:

▶ 점수화: Excellent (5) / Good (4) / Average (3) / Below Expectation (2) / Poor (1)

	구분	점수화	평가(세부내용 및 의견)
홍보	1. 축제홍보, 마케팅전략의 적절성		
	2. 홍보 브로슈어 등의 제작과 디자인		
	3. 온라인 홍보의 활성화정도와 정보의 정확성		
서비스 및 관리	4. 축제일정 등 프로그램의 안정적 진행		
	5. 축제 안내서비스 체계 및 친절도		
	6. 잡상인 통제 등 행사장 내 질서유지		
	7. 관광객 안전관리 체계 확립		
	8. 난장 관리		
연계 관광	9. 음식, 숙박 등에 있어 관광객 수용태세		
	10. 축제 연계관광 프로그램 운영		
	11. 체류형 야간 프로그램 운영		
외국인 수용태세	12. 외국인 대상 축제 홍보, 모객시스템		
	13. 외국인 대상 안내책자 및 통역		
	14. 외국인 대상 참여프로그램 개발		
지역주민 참여	15. 지역주민의 참여시스템 운영		
	16. 지역주민의 축제 참여정도와 호응성		
◆ 잘된점:			
◆ 개선점:			
◆ 총평:			

<지정문화재 인터뷰 내용 요약>

질문내용	단오굿(부정굿)		영신행차
	☞ 행사일시: 2012.6.23, ☞ 장소: 단오제단		☞ 행사일시: 2012. 6. 22 ☞ 장소: 강릉 시내
	① 성별: 남 ② 나이: 26세 ③ 현재 거주지: 경기 포천 ④ 단오제 참가횟수: 1회	① 성별: 여 ② 나이: 30세 ③ 현재 거주지: 경기 용인 ④ 단오제 참가횟수: 1회	① 성별: 여 ② 나이: 53 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 매년
1. 축제에서 느낀점	단오 굿 현장을 직접 눈으로 볼 수 있어 신기함	단오제에 처음 왔는데 신기한 행사가 많다고 느낌	강릉시민의 화합
2. 축제의 아쉬운 점	왠지 한정된 굿판에만 머물러 있어 조금 더 움직이며 행사를 보러온 사람들의 참여와 홍보를 이끌었으면 좋겠다.	마이크가 울려서 내용이 잘 들리지 않았음	질서가 많이 부족하다
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한점	굿판 외에 객석에 찾아가며 이야기 또는 관객을 끌어들이 수 있는 행위	적극적인 TV 홍보가 더 필요할 듯.	적극적인 홍보, 일반사업체들은 근무시간 단축해서 행사경로 볼 수 있게 하는 것
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	대체적으로 만족	네 신기해요	만족합니다
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말		유네스코에 등록되어 있는 만큼 더 많은 홍보 부탁드립니다.	현재로써 충분하다
6. 기타사항			

질문내용	조전제		송신제	
	☞ 행사일시: 2012. 6. 25 ☞ 장소: 단오제단		☞ 행사일시: 2012. 6.27 ☞ 장소: 단오제단	
	① 성별: 남 ② 나이: 60세 ③ 현재 거주지: 부산 ④ 단오제 참가횟수: 1회	① 성별: 남 ② 나이: 37세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 많음	① 성별: 여 ② 나이: 45세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 매년	① 성별: 여 ② 나이: 18세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 15회
1. 축제에서 느낀 점	조상님들의 살아오신 숨결 소리	사람들의 참여를 이끌어가는 모습이 좋다.	좋았음	강릉단오제 참가하는 사람들의 국적이 점점 다양해지는 것을 느꼈다.
2. 축제의 아쉬운 점	술잔을 따르면서 여러 가지 말씀하시는 언행을 알아듣지 못함	안전사고에 대한 철저한 대비가 필요하다.	다 잘함, 아이들이 어울릴수 있는 것이 필요	행사 안내서가 다른 언어로 된 것이 없어서 아쉬웠다.
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한 점	-	체험 프로그램의 다양화가 필요한 것 같다.		단오제에 대해서 더 많은 홍보가 필요한 것 같다.
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	조금 아쉬움	예전에 비해서 만족한다.	잘 안보여서 집중도가 떨어짐.	만족합니다.
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶은 말	장소가 더 넓었으면 합니다	자원봉사자들 활용 등 서비스의 질적 개선이 필요하다.	아이들을 위한 프로그램도 더 많이 만들어졌으면 좋겠음.	없다.
6. 기타사항		없다.		없다.

<프로그램 인터뷰 내용>

질문내용	민속놀이 행사		
	씨름대회	윷놀이대회	
	① 성별:남 ② 나이:36 ③ 현재 거주지:강릉 ④ 단오제 참가횟수:매년	① 성별:남 ② 나이:51 ③ 현재 거주지:강릉 ④ 단오제 참가횟수:매년	① 성별:남 ② 나이:강릉 ③ 현재 거주지:53 ④ 단오제 참가횟수: 8
1. 축제에서 느낀점	성대하게 잘치루어 지었습니다	어르신들의 건강한 한마음	아주 재미있고 흥겹다.
2. 축제의 아쉬운 점	행사진행비가 많이 모자라 많이 힘들었습니다	환경적으로 좀더 신경쓰셨으면 바랍니다	없다.
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한점	광고 홍보와 강릉시에서 적극적인 협조를 부탁드립니다		주민 참여 및 홍보가 필요하다.
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	체험을 하시고 출전한 선수들이 아주만족해 했습니다	만족합니다	매우 만족한다.
5. 본 축제발전과 관련하여 하고 싶으신말	강릉단오는 유네스코가 지정한 중요무형문화재입니다. 세계가 인정한 만큼 부실공사가 없는 공사를 하였으면 좋겠고 사업비 편성을 관계자들과 의논하여 편성하였으면 좋겠습니다.	좀더 많은 어르신들이 참여할수 있는 제도	없다
6. 기타사항			없다.

질문내용	청소년어울림한마당	경축문화예술행사	
	단오맞이 청소년가요제	강릉사투리 경연대회	단오깃발 사진전
	① 성별:여 ② 나이:50 ③ 현재 거주지:강릉 ④ 단오제 참가횟수: 20회	① 성별: 여 ② 나이: 24세 ③ 현재 거주지: 서울 ④ 단오제 참가횟수: 3회	① 성별: 여 ② 나이: 65세 ③ 현재 거주지: 부산 ④ 단오제 참가횟수: 매년
1. 축제에서 느낀점	즐거웠다	강원도의 사투리등 전통적인 것을 지키려는 마음을 느꼈다	재미있고 기발하다고 생각됨
2. 축제의 아쉬운 점	자리가 없다	솔직히 외지에서 온 사람들은 무슨 말인지 못알아듣겠다	안내와 홍보가 매우 부족하다고 생각함
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한점	장터가 너무 몰려서 재미가 없다	강릉사투리 외지사람으로서 타지역 사투리를 보고 듣는 것은 좋다 하지만 옆에서 수화하는 것을보고 자막의 필요성을 느꼈다	적극적인 홍보
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	만족합니다	만족한다	네
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말		강릉단오제는 지금 수원에서 직장생활을 하는 나의 마음을 흔들정도로 큰축제라고 생각한다 한지역에서 전통을 지켜가며 매년 축제를 열고 하는 것이 얼마나 보기좋은지 솔지기 뿌듯하다	
6. 기타사항		행사프로그램을 할때에는 스태프들이 좀더 보기좋은 모습과 친절한 모습을 보여줬으면 한다	

질문내용	경축문화예술행사		
	불꽃놀이	전통혼례	전국한시백일장
	① 성별: 남 ② 나이: 25세 ③ 현재 거주지: 인천 ④ 단오제 참가횟수: 2회	① 성별: 여 ② 나이: 58세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 매년	① 성별: 남 ② 나이: 80세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 매년
1. 축제에서 느낀 점	강릉시민의 세금이 터지고 있다는 느낌	실제 전통혼례여서 굉장히 재밌음	시제가 많이 어렵고 사람들이 참여가 적다
2. 축제의 아쉬운 점	생각보다 많이 짧았다	장소가 협소하고 사진찍는 사람 때문에 제대로 지켜볼수 없음	예산이 매우 부족하여 참가자수가 없다
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한 점	홍보를 더하고 가격을 낮추고 주차문제와 교통문제를 해결해야됨	좌석배치를 많이 해서 관객이 편안하게 볼수 있도록	많은 예산과 상품
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	만족했습니다	만족합니다	네
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말	매번 똑같이 하지말고 변화가 필요함	장소에 있어서 좌석배치가 필요함	-
6. 기타사항			-

질문내용	국외초청공연		
	EATOF공연단		일본 이이다시 사자춤
	① 성별: 여 ② 나이: 18세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 10회	① 성별: 여 ② 나이: 37세 ③ 현재 거주지: 의정부 ④ 단오제 참가횟수: 3회	① 성별: 남 ② 나이: 90세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 10회
1. 축제에서 느낀점	이 축제를 위해서 많은 연습과 노력이 필요했겠다고 느꼈다	세부, 몽골등의 여러나라 문화공연이 즐거웠습니다	없다.
2. 축제의 아쉬운 점	없다	MC가 공연에 대해 설명하는 부분이 있었으면	행사장내 화장실에 휠체어가 좁아서 불편했다.
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한점	많은 홍보와 사회자의 재미있는 입담이 필요할 것 같다	더 적극적인 홍보	없다.
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	네 만족합니다	만족합니다	천막이 아주 만족스럽다.
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말	다양한 연령대 사람들이 공감할수 있는 무대를 꾸렸으면 좋겠다.	문화공연 횟수가 더 많았으면	없다.
6. 기타사항			없다.

질문내용	국외초청공연		
	일본 이이다시 사자춤	중국 사천성 강족 가무단	
	① 성별: 여 ② 나이: 47세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 1회	① 성별: 남 ② 나이: 74세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 매년	① 성별: 여 ② 나이: 42세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 5회
1. 축제에서 느낀 점	없다.	재밌었다	단오제의 의미 단오행사의 국제화
2. 축제의 아쉬운 점	잘 모르는 행사라 낯설게 느껴진다. 많이 접해볼 기회가 필요하다.	관객이 참여하는 프로그램이 더 많았으면 좋겠다	질서유지 안내
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한 점	더 많은 홍보가 필요하다.	홍보가 필요하다	자원봉사 안내원
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	만족한다.	만족한다	매우만족
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶은 말	길놀이 시인참여의 발전이 있었으면 좋겠다.		지역주민들이 좀 더 많은 손님들을 맞이하기 위한 역할을 해야함
6. 기타사항	일정시간표와 다른시간, 다른 안내필요, 통일된 안내, 수정사항 안내가 필요하다.		

질문내용	국외초청공연		단오체험촌
	중국 사천성 강족 가무단		관노탈 그리기
	① 성별: 여 ② 나이: 62세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 6회	① 성별: 남 ② 나이: 25세 ③ 현재 거주지: 동해 ④ 단오제 참가횟수: 2회	① 성별: 여 ② 나이: 54세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 10회
1. 축제에서 느낀점	강족의 생활상을 볼 수 있어 좋았다.	참여해서 재밌었다.	유네스코 등록후 시민들의 질서의식이 더 높아짐을 느낀다.
2. 축제의 아쉬운 점	없다.	문화에 대한 안내가 더 자세히할 필요가 있다.	체험촌에 단오랑 크게 관계되지 않는 프로그램이 있다고 이야기하는 사람들이 있다.
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한점	참여프로그램이 많아 좋았다.	공연 막바지에 있던 관객의 참여를 더 늘리면 좋을 것 같다.	연휴나 주말을 잘 활용해야 관람객이 많아 질수 있다고 느낀다.
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	아나운서의 설명이 좋았다. 만족스러움	단오제와는 다르게 신선한 느낌이었다.	대단히 만족한다.
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말	없다.	단오제말고도 다양한 문화의 축제가 많았으면 좋겠다.	외국인 많이 참여하는데 곳곳의 쓰레기를 빨리 수거하지 않은점이 아쉽다.
6. 기타사항	없다.	없다.	없다.

질문내용	단오체험촌		
	단오 1000타일 그리기	단오그림 탁본하기	단오부적 받아가기
	① 성별: 여 ② 나이: 30 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 매년	① 성별: 남 ② 나이: 24 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 3	① 성별: 여 ② 나이: 57 ③ 현재 거주지: 서울 ④ 단오제 참가횟수: 12
1. 축제에서 느낀점	매년 관람객은 늘지만 운영보조원들이 질적.양적으로 부족함. 또한 자원봉사자들이 교육되지 않은 상태에서 배치되어 효율성이 떨어짐	처음회장으로서 단오제를 맡아서 준비하느라 힘들었지만 많은 분들이 오셔서 즐겁고 활기찼다	단오제 홍보가 잘 안된 것 같다. 외국인들의 왕래가 부족하다.
2. 축제의 아쉬운 점	홍보가 적음. 홍보책자의 종류는 늘었지만 세부 일정에대한 홍보는 없음 안내소의 인원이 유동적임	아이들 위주의 프로그램이다 보니 세대별 공감이 좀 부족하다	매번 뻘한 스토리에 지루함이 생긴다.
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한점	스텝이나 자원봉사자들의 교육이 필요하며 외지에서 오신분들에게 친절해야함 주차장이 없어서 불편함	세대별 공감이 필요하다	콘텐츠 문화를 활성화 시켜서 세미나를 통해 새로운 개발이 필요하다. 외국 관광객들을 수용하는 방법이 아쉽다.
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	매우 만족까지는 아니지만 대체로 만족하며 올해 부스 배치가 좋음	많이부족하다고 느끼지만 열심히 할 예정	서운한 점도 있다. 유네스코 등록된 곳만을 가지고 매년 똑같은 프로그램은 사람들에게 싫증을 줄 수 있다.
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말	단오제 위원회 진행이 좀 더 원활 하였으면 좋겠음 스텝중 관리자를 별도로 운영하였으면 하는 바람	단오제가 많이 유명해진 만큼 다양한 문화행사가 많아졌으면 좋겠다	유네스코 등록이 안되어도 각지방의 민족신앙, 각 지방의 특색인 굿거리 등, 많은 것을 보여줌으로 외국 관광객들 호응도가 높아질 것 같다.
6. 기타사항	없음		

질문내용	단오체험촌		
	단오 부채그리기	축제상품판매	방짜열쇠고리, 수저만들기
	① 성별: 여 ② 나이: 47 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 1	① 성별:여 ② 나이:23 ③ 현재 거주지:강릉 ④ 단오제 참가횟수: 1	① 성별: 여 ② 나이: 55 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 50
1. 축제에서 느낀점	예전에 비해 볼거리가 부족하다는 의견이 많았다	해마다 깨끗해지고 정리가 잘되는 느낌이다.	강릉에 유물을 만들어 볼수 있어서 너무 좋다
2. 축제의 아쉬운 점	주말시간에 사람들이 몰려 자원봉사자들의 활동이 적극더 요구된다	외국인 참여가 적은 것 같다.	시에서 홍보를 좀 도와줬으면 좋겠다.
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한점	공간부족과 의자부족으로 참여자들의 짜증이 많았다	강릉뿐만 아니라 다른지역에 더많은 전통문화를 보여줬음 좋겠다.	홍보
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	만족합니다	만족한다.	만족한다
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말	개인 이익을 추구하는 체험 프로그램이 있다는 이야기가 들려 개선이 요구된다	유네스코지정 축제인 만큼 더 다양한 볼거리와 다양한 참여문화가 있었음 좋겠다	기술보존을 위한 투자가 필요하다.
6. 기타사항			

질문내용	단오체험촌	청소년어울림한마당	무대공연예술제
	호개등 만들기	강릉예총 청소년 예술단(어린이 합창단)	단오 인형극
	① 성별: 여 ② 나이: 40세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 1회	① 성별: 여 ② 나이: 42세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 10회	① 성별: 여 ② 나이: 23 ③ 현재 거주지: 경기도 ④ 단오제 참가횟수: 1회
1. 축제에서 느낀 점	운영이나 행사관리가 항상 발전하는 것을 느낀다.	평상시 같고 뛰어난 청소년들의 기량을 선보일수 있는 무대가 좋았습니다.	재밌는공연이 많아서 흥미로웠다.
2. 축제의 아쉬운 점	없다.	출연자들의 대기실이 열악한 듯 합니다.	야외에서 하다보니 너무 추웠다.
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한점	단가가 높다. 무료체험이 많았으면 좋겠다.	더 많은 홍보가 필요합니다.	없다.
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	만족한다.	만족합니다.	만족한다.
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말	더 많은 단체, 시민단체가 아닌 일반개인의 상업적 목적으로 참가하는 부스 임대는 안들어 왔으면 좋겠다.	없습니다.	없다.
6. 기타사항	투명하고 공정하게 (학연, 지연에 얽매이지 않고) 부스를 임대해야 한다고 생각한다.	없습니다.	없다.

질문내용	무대공연예술제		
	브로드웨이 재즈댄스	세종문화회관 서울시 극단	수원시립합창단
	① 성별: 여 ② 나이: 40세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 1회	① 성별: 여 ② 나이: 58세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 매년	① 성별: 남 ② 나이: 30세 ③ 현재 거주지: 인천 ④ 단오제 참가횟수: 4회
1. 축제에서 느낀 점	너무 재미있었음	강릉지방에서 우수작을 감상하게 되어 영광스러움	재미있습니다
2. 축제의 아쉬운 점	너무 짧아요	관람객이 적어서 아쉬웠다	우천시 대비가 안되어 아쉽습니다
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한 점	홍보 부족했어요	프로그램 안내가 잘 안된 점	음향적인 부분에 실수가 많이 일어났는데 좋은 음향팀의 섭외가 필요한 것 같다
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	만족해요	매우만족합니다	네
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶은 말	홍보 많이 해주세요	앞으로 꾸준히 프로그램 섭외에 신경써주세요	
6. 기타사항			

질문내용	무대공연예술제	
	안동시청 응부탈춤 마당	한청 실버가요제
	① 성별: 남 ② 나이: 37세 ③ 현재 거주지: 황계 ④ 단오제 참가횟수: 5회	① 성별: 여 ② 나이: 23세 ③ 현재 거주지: 삼척 ④ 단오제 참가횟수: 1회
1. 축제에서 느낀점	유익하고 프로그램 구성이 좋았습니다	사람이 너무 많고 여기저기 구경거리가 많아서 좋았다
2. 축제의 아쉬운 점	안내문구 부족	앉을자리가 많으나 많은 사람들을 충족시키지 못함
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한점	홍보가 필요하다	만족하니 괜찮습니다
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	네 만족합니다	만족합니다
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말		
6. 기타사항		

질문내용	무대공연예술제		전통연희 한마당
	한청 실버 가요제		KBS 농악경연대회
	① 성별: 여 ② 나이: 20세 ③ 현재 거주지: 울산 ④ 단오제 참가횟수: 2회	① 성별: 남 ② 나이: 15세 ③ 현재 거주지: 대전 ④ 단오제 참가횟수: 1회	① 성별: 남 ② 나이: 59세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 매년
1. 축제에서 느낀점	재밌고 볼거리가 많아 좋았다.	못 보았던 물건을 보니 기분이 좋다.	즐거움, 흥겨움
2. 축제의 아쉬운 점	없다.	없다.	장소가 협소함
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한점	젊은층의 프로그램이 필요하다. 다양하고 많은 프로그램 요망	없다.	좌석수가 부족
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	만족한다,	만족한다.	만족
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말	없다.	없다.	
6. 기타사항	없다.	없다.	

질문내용	전통연희 한마당		
	KBS 농악경연대회	남사당놀이	수영야류
	① 성별: 남 ② 나이: 24세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 2회	① 성별: 남 ② 나이: 55세 ③ 현재 거주지: 남양주 ④ 단오제 참가횟수: 1회	① 성별: 여 ② 나이: 65세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 40회
1. 축제에서 느낀 점	농악경연으로 어르신들을 즐겁게해서 보기 좋았다.	역동성 전통성	참 재미있었다.
2. 축제의 아쉬운 점	없다.	-	진행이 좀 많이 아쉽다.
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한 점	없다.	관객의 호응	진행을 좀더 잘했으면 좋겠다.
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족 여부	재밌었다. 만족한다.	만족함	만족한다.
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말	없다.	잘하였고 전통성 잇기가 필요하다	
6. 기타사항			

질문내용	전통연희 한마당		
	수영야류	사물놀이경연대회	
	① 성별: 여 ② 나이: 21세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 1회	① 성별: 남 ② 나이: 59세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 매년	① 성별: 남 ② 나이: 24세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 2회
1. 축제에서 느낀점	별로 느끼는바가 없었다.	즐거움, 흥겨움	농악경연으로 어르신들을 즐겁게해서 보기 좋았다.
2. 축제의 아쉬운 점	내용을 잘 모르겠다.	장소가 협소함	없다.
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한점	사전에 수영야류이야기를 전달할수 있는 팸플렛이 있었으면 좋겠다. 관객들 불러서 같이 참여하는 프로그램이 있었으면 좋겠다.	좌석수가 부족	없다.
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족 여부	별로 만족하지 않습니다.	만족	재밌었다. 만족한다.
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶으신 말	사전홍보와 말소리가 잘들렸으면 좋겠다.		없다.
6. 기타사항	없다.		

질문내용	전통연희 한마당	
	어린이 농악 경연대회	
	① 성별: 여 ② 나이: 15세 ③ 현재 거주지: 양양 ④ 단오제 참가횟수: 1회	① 성별: 남 ② 나이: 40세 ③ 현재 거주지: 강릉 ④ 단오제 참가횟수: 매년
1. 축제에서 느낀 점	현북중학교 학생들이 하는 것을 보고 나도 자부심을 가졌다.	매번 비슷하다는 느낌
2. 축제의 아쉬운 점	별로 없다.	좀더 다양한 프로그램 요망
3. 본 프로그램이 관람자들의 호응을 얻기 위해 필요한 점	지금처럼 유지한다면 잘될 것 같다.	-
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족여부	만족한다.	만족
5. 본 축제 발전과 관련하여 하고 싶은 말	지금처럼만 유지했으면 좋겠다.	-
6. 기타사항	없다.	-

〈2012 강릉단오제 인터뷰 조사지〉

◆ 행사명:

☞ 조사자:

☞ 인터뷰 일시:

☞ 인터뷰 장소:

□ 인터뷰대상자 유형: 방문객() 축제관계자()	□ 인터뷰대상자 관련 정보: ① 성별: 남() 여() ② 나이: (____ 세) ③ 현재 거주지: (_____) ④ 단오제 참가횟수: (____ 회)
질문내용	응답한 내용 요약(주요 핵심 내용만 기록)
1. 본 축제에서 무엇을 느끼셨습니까?	
2. 본 프로그램에서 아쉽다고 생각되는 부분이 있다면 무엇입니까?	
3. 본 프로그램이 관람자들의 더 많은 참여를 이끌어내기 위해서는 어떤 점이 필요할 것 같으신가요?	
4. 본 프로그램 관람(체험) 후 만족하십니까?	
5. 본 축제발전과 관련하여 하고 싶으신 말씀은?	
6. 기타 사항	